



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 15 maja 2014 r.

WK-R.431.1.9.2013

**Pani
Barbara Gąsiorowska
Burmistrz Miasta i Gminy
Nowe Miasto nad Pilicą**

**Urząd Miasta i Gminy
w Nowym Mieście nad Pilicą
pl. O. H. Koźmińskiego 1/2
26-420 Nowe Miasto nad Pilicą**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, kontrolerzy Jolanta Chojnacka – kierownik Oddziału oraz Anna Doroszevska – inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Radomiu Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 2 do 10 grudnia 2013 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miasta i Gminy w Nowym Mieście nad Pilicą z siedzibą przy pl. O.H. Koźmińskiego 1/2.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących działalności Urzędu Stanu Cywilnego oraz wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2012 r. do 30 listopada 2013 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 1 kwietnia 2014 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Pani Burmistrz wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.).

I. W zakresie działalności Urzędu Stanu Cywilnego

W okresie objętym kontrolą zarejestrowano 923 akty stanu cywilnego², przyjęto 6098 wniosków o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego, wydano 35 decyzji³ na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego⁴ oraz 2 decyzje na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska⁵. Badaniu poddano 65 aktów stanu cywilnego⁶, 22 decyzje administracyjne⁷ oraz 35 wniosków o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego. W jednostce kontrolowanej nie wydawano zaświadczeń na podstawie art. 71 ust. 1 oraz art. 79 pkt 2 i 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Akty stanu cywilnego sporządzane były na luźnych drukach przy wykorzystaniu systemu komputerowego, oznaczone kolejnymi numerami, oddzielnie dla każdego rodzaju aktów, z zastosowaniem zasady, że numerację aktów stanu cywilnego rozpoczyna się na początku danego roku kalendarzowego od numeru 1 i kończy numerem nadanym ostatniemu aktowi na dany rok, z zachowaniem wymogów określonych w § 2–3 oraz § 5–7 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego⁸, a także zgodnie z wzorami określonymi w załącznikach nr 1, 2 i 3 do powyższego rozporządzenia. Odpisy aktów stanu cywilnego wydawano osobom uprawnionym do ich otrzymania, zgodnie z art. 83 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Za wydanie odpisów pobrano od wnioskodawców opłaty w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej.⁹

Księgi stanu cywilnego prowadzono w jednym egzemplarzu, oddzielnie dla każdego rodzaju aktów. Księgi stanu cywilnego zamykano poprzez wpisanie stosownej adnotacji na następnej stronie księgi po ostatnim sporządzonym akcie stanu cywilnego w danym roku, z zachowaniem wymogów określonych w art. 23 ww. ustawy oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego.

Dla aktów stanu cywilnego prowadzono akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego, według kolejności ich sporządzania, oznaczając je numerem nadanym aktowi stanu cywilnego, zgodnie z wymogami określonymi w § 15 ust. 1 ww. rozporządzenia. W aktach zbiorowych znajdowały się dokumenty mające wpływ na treść lub ważność aktów stanu cywilnego. Do poszczególnych

² W tym: 369 aktów urodzenia, 111 aktów małżeństwa oraz 443 akty zgonu.

³ W tym: 24 w sprawie sprostowania oczywistego błędu pisarskiego, 3 dotyczące uzupełnienia aktu stanu cywilnego oraz 8 dotyczących wpisania aktu stanu cywilnego sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego.

⁴ Ustawa z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1264).

⁵ Ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. Nr 220, poz. 1414, z późn. zm.).

⁶ W tym: 26 aktów urodzenia, 19 aktów małżeństwa oraz 20 aktów zgonu.

⁷ W tym: 9 decyzji o sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego w akcie stanu cywilnego, 3 decyzje w sprawie uzupełnienia aktu stanu cywilnego, 8 decyzji dotyczących wpisania aktu sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego oraz 2 decyzje o zmianie imienia i nazwiska.

⁸ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. Nr 136, poz. 884, z późn. zm.).

⁹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm.).

rodzajów aktów stanu cywilnego prowadzono oddzielnie skorowidze alfabetyczne, wpisując w nich dane określone w § 16 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Wszystkie poddane badaniu decyzje wydano zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 kpa¹⁰ oraz doręczono za pokwitowaniem, ze wskazaniem podpisu i daty doręczenia, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 i art. 46 § 1 kpa. Za wydanie decyzji pobrano od wnioskodawców opłaty w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego oraz Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego posiadali wykształcenie określone w art. 6a ust 1 pkt 5 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, zgodnie z którym do zajmowania ww. stanowisk konieczne jest ukończenie studiów prawnych lub administracyjnych i uzyskanie tytułu magistra lub ukończenie podyplomowych studiów administracyjnych.

Księgi stanu cywilnego, skorowidze alfabetyczne oraz akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego przechowywane były w pomieszczeniu [REDAKTOWANE], stosownie do wymogów określonych w § 22 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego. [REDAKTOWANE]

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego przekazał do właściwego archiwum państwowego księgę urodzeń, małżeństw i zgonów za rok 1910, księgę małżeństw z lat 1882-1910 oraz księgę małżeństw z lat 1890-1910, wraz z aktami zbiorowymi, zgodnie z regulacją określoną w § 28 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, tj. po upływie 100 lat od ich zamknięcia.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niewskazanie w 20 decyzjach wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego¹¹ – uzasadnienia prawnego. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 i 3 kpa, zgodnie z którym decyzja powinna zawierać uzasadnienie prawne, które powinno w szczególności zawierać „(...) wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa”.

¹⁰ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.).

¹¹ W 9 decyzjach o sprostowaniu oczywistego błędu pisarskiego oznaczonych: USC.5352.4.2012, USC.5352.11.2012, USC.5352.12.2012, USC.5352.13/2012, USC5352 4/2013, USC5352 6/2013, USC 5352 7/2013, USC 5352 11/2013, USC 5352.12.2013, w 3 decyzjach o uzupełnieniu aktu stanu cywilnego oznaczonych: USC:5352.1.1.2012, USC.5352.1.2.2012, USC.5352.1.1.2013 oraz w 8 decyzjach o wpisaniu aktu sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego oznaczonych: USC.5353.1.2012, USC.5353.1a.2012, USC.5353.2.2012, USC.5353.3.2012, USC.5353.4.2012, USC.5353.5.2012, USC.5353.1.2013, USC.5353.2.2013.

2. Przechowywanie ksiąg stanu cywilnego, akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego i skorowidzów alfabetycznych [REDACTED]

[REDACTED] § 22 ust. 1 w związku z § 25 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego, zgodnie z którym „*Księgi stanu cywilnego przechowuje się w archiwum urzędu stanu cywilnego stanowiącym pomieszczenie zapewniające należyte ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, (...)*”. Natomiast zgodnie z regulacją zawartą w art. 36 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych¹² „*Administrator danych jest obowiązany zastosować środki techniczne i organizacyjne zapewniające ochronę przetwarzanych danych osobowych odpowiednią do zagrożeń oraz kategorii danych objętych ochroną, a w szczególności powinien zabezpieczyć dane przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabraniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem*”.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że w podstawach prawnych 11 zbadanych decyzji wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego¹³ – nie powołano przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Mając na uwadze wyrażoną w art. 8 kpa zasadę, zgodnie z którą „*Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej*”, celowym wydaje się przywoływanie w podstawach prawnych decyzji wydawanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego nie tylko przepisów prawa materialnego, lecz również przepisów proceduralnego prawa administracyjnego, określonych w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego. Podstawa prawna decyzji powinna zawierać powołanie wszystkich powszechnie obowiązujących przepisów, które stanowią podstawę ich wydania, tj. przepisów prawa materialnego oraz prawa procesowego, w przeciwnym przypadku nie zapewnia się stronom pełnej informacji o podstawie prawnej rozstrzygnięcia.

W związku z powyższym realizację zadania dotyczącego działalności Urzędu Stanu Cywilnego w zakresie:

- przestrzegania zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, kompletności elementów aktów stanu cywilnego, terminowości ich sporządzania, prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, prowadzenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego i skorowidzów alfabetycznych

¹² Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).

¹³ W 3 decyzjach o uzupełnieniu aktu stanu cywilnego oznaczonych: USC.5352.1.1.2012, USC.5352.1.2.2012, USC.5352.1.1.2013, w 8 decyzjach o wpisaniu aktu sporządzonego za granicą do polskich ksiąg stanu cywilnego oznaczonych: USC.5353.1.2012, USC.5353.1a.2012, USC.5353.2.2012, USC.5353.3.2012, USC.5353.4.2012, USC.5353.5.2012, USC.5353.1.2013, USC.5353.2.2013.

do aktów urodzenia, małżeństwa i zgonu, terminowości wydawania decyzji administracyjnych, przestrzegania zasad ich doręczania oraz realizacji obowiązku pobierania opłaty skarbowej za wydane decyzje lub odpisy – ocenia się **pozytywnie**,

- kompletności elementów decyzji administracyjnych wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego oraz przechowywania i zabezpieczenia ksiąg stanu cywilnego, akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego i skorowidzów alfabetycznych – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II. W zakresie wydawania, odmowy wydania oraz cofania zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

W okresie objętym kontrolą Burmistrz Nowego Miasta nad Pilicą wydał 3 zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz 1 zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami. Nie udzielano zezwoleń na prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk oraz spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, jak również nie wpłynęły wnioski o wydanie takich zezwoleń, a także nie wydawano decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia, lub cofających zezwolenia. Badaniu poddano wszystkie wydane w okresie kontrolowanym zezwolenia.

Poddane kontroli zezwolenia udzielone zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową, na czas określony – nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogami art. 9 ust. 1b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹⁴ oraz z zachowaniem terminów określonych w art. 35 kpa.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 7 ust. 6b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Burmistrz Nowego Miasta nad Pilicą prowadził w formie elektronicznej ewidencję udzielonych i cofniętych zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami.

¹⁴ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r., poz. 391, z późn. zm.).

Na terenie gminy określono w drodze uchwały wymagania, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk oraz spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Działalność w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą prowadził również [REDAKTOWANE], będący jednostką organizacyjną gminy. Zgodnie z art. 7 ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „*Gminne jednostki organizacyjne prowadzące na obszarze własnej gminy działalność (...) na zasadach określonych w ustawie nie mają obowiązku uzyskania zezwoleń, (...) ale muszą spełniać warunki wymagane przy udzielaniu takich zezwoleń*”.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie zezwoleń na podstawie niekompletnych wniosków, w których nie wskazano:

- proponowanych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymaganych po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem oraz zamierzonego czasu prowadzenia działalności – w przypadku wniosku na podstawie którego wydano zezwolenie oznaczone IŚR.6232.2.2013 na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami,
- terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem – w przypadku wniosku na podstawie którego wydano zezwolenie oznaczone IŚR.6232.14.2013 na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Obowiązek wskazania powyższych danych we wniosku wynika z art. 8 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który stanowi, że „*Wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać: (...) proponowane zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej planowane po zakończeniu działalności; określenie terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem oraz zamierzonego czasu jej prowadzenia*”. Pomimo występujących braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, zgodnie z którym „*Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania*”.

2. Brak wskazania w treści wszystkich poddanych badaniu zezwoleń¹⁵ na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami¹⁶ – niektórych wymaganych ustawowo danych, tj. niezbędnych zabiegów z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymaganych po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem, a w przypadku zezwolenia na działalność w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami¹⁶ – nałożenia obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji. Zaniechaniem powyższym naruszono wymogi określone w art. 9 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym *„Zezwolenie powinno określać: (...) niezbędne zabiegi z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej wymagane po zakończeniu działalności objętej zezwoleniem (...); inne wymagania szczególne wynikające z odrębnych przepisów, w tym wymagania dotyczące (...) obowiązku prowadzenia odpowiedniej dokumentacji działalności objętej zezwoleniem”*.
3. Niewskazanie w poddanych badaniu zezwoleniach¹⁷ – uzasadnienia prawnego. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w wyżej cytowanym art. 107 § 1 i 3 kpa.
4. Udzielenie jednego zezwolenia na ochronę przed bezdomnymi zwierzętami¹⁸, pomimo nieuiszczenia przez wnioskodawcę opłaty skarbowej za jego wydanie – opłata wniesiona została 324 dni po wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej¹⁹ *„Obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje (...) – z chwilą złożenia wniosku o wydanie zezwolenia (...)”*, przy czym *„Opłatę skarbową wpłaca się z chwilą powstania obowiązku jej zapłaty”*. Pomimo niewniesienia opłaty organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa, zgodnie z którym *„Jeżeli strona nie wpłaciła należności tytułem opłat (...), które zgodnie z przepisami powinny być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy niż czternaście dni. (...) Jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana”*.

Ponadto Burmistrz Miasta i Gminy Nowe Miasto nad Pilicą nie udostępnił na stronach internetowych Urzędu Miasta i Gminy formularza wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia

¹⁵ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: IŚR.6232.6.2013, IŚR.6232.8.2013 oraz IŚR.6232.14.2013.

¹⁶ Dotyczy zezwolenia oznaczonego IŚR.6232.2.2013.

¹⁷ Dotyczy zezwoleń oznaczonych: IŚR.6232.6.2013, IŚR.6232.8.2013, IŚR.6232.14.2013 i IŚR.6232.2.2013.

¹⁸ Dotyczy zezwolenia oznaczonego IŚR.6232.2.2013.

¹⁹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm.).

schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części²⁰.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, w zakresie:

- przestrzegania właściwości miejscowej organu zezwalającego, przestrzegania okresu, na jaki zezwolenie może być wydane oraz terminowości wydawania decyzji – ocenia się **pozytywnie**,
- weryfikacji kompletności wniosków o wydanie zezwoleń oraz kompletności elementów decyzji – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
- realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydanie zezwolenia – ocenia się **negatywnie**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuje Panią Burmistrz do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Przechowywania ksiąg stanu cywilnego, akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego oraz skorowidzów alfabetycznych w pomieszczeniu dostosowanym do wymogów określonych w § 22 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sporządzania aktów stanu cywilnego, zapewniającym należyte zabezpieczenie przed uszkodzeniem bądź zniszczeniem.
2. Wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami po weryfikacji kompletności wniosków o udzielenie zezwolenia, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 8 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadkach stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 kpa.
3. Wskazywania w zezwoleniach na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami wszystkich wymaganych danych określonych w art. 9 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

²⁰ Sekretarz Miasta i Gminy wyjaśnił, że urząd nie posiada opracowanego wniosku dla przedsiębiorców ubiegających się o udzielenie zezwolenia, a „(...) przedsiębiorcy składają wniosek na swoich drukach opracowanych zgodnie z art. 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach”.

4. Wskazywania w decyzjach wydanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego oraz decyzjach zezwalających na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz ochrony przed bezdomnymi zwierzętami – uzasadnienia prawnego, zgodnie z wymogiem określonym w art. 107 § 1 i 3 kpa.
5. Wydawania zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami po wniesieniu opłaty skarbowej, a w przypadku jej nieuiszczenia przez przedsiębiorcę z chwilą złożenia wniosku – wzywania wnioskodawców do jej wniesienia, z zachowaniem trybu i terminów określonych w art. 261 § 1 i 2 kpa.

Zwracam również uwagę na konieczność udostępnienia w formie elektronicznej na stronach internetowych Urzędu Gminy wzoru wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk oraz spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, zgodnie z wymogiem art. 8 ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz na potrzebę przywoływania w podstawach prawnych decyzji wydawanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego obok przepisów prawa materialnego także przepisów proceduralnego prawa administracyjnego.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej²¹ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Panią Burmistrz do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. Wojewody Mazowieckiego

*Joanna Zych
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*

²¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).