



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 06 marca 2019 r.

WPS-II.431.4.4.2019.MR

**Pani
Wioletta Sitnicka
Dom Opieki Florans
ul. Kręta 23
Stare Babice**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 126 oraz art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 z późn. zm), zwanej dalej „ustawą”, oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543, z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili 18 stycznia 2019 r. kontrolę doraźną w placówce zapewniającej całodobową opiekę, pod nazwą Dom Opieki Florans w Starych Babicach przy ul. Krętej 23.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie jakości usług świadczonych przez placówkę zapewniającą całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, przestrzeganie praw mieszkańców.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym przez p. Karolinę Sitnicką dyrektora administracyjnego placówki - przekazuję, stosownie do art. 128 ustawy, niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wyniku działań kontrolnych ustalono następujący stan faktyczny.

Podmiotowi prowadzącemu placówkę - p. Wioletcie Sitnickiej Wojewoda Mazowiecki wydał na czas nieokreślony zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej - decyzja Wojewody Mazowieckiego z dnia 7.08.2012 r. Nr 1530/2012.

W trakcie kontroli ustalono, że kierownikiem placówki jest aktualnie p. Karolina Sitnicka. Dotychczas do Wydziału nie wpłynęła dokumentacja wymagana w związku ze zmianą na tym stanowisku tj. informacja z Krajowego Rejestru Karnego o niekaralności osoby, która będzie kierowała placówką i zaświadczenie, że ze względu na stan zdrowia jest ona zdolna do prowadzenia placówki.

Zgodnie z wydanym zezwoleniem placówka przeznaczona jest dla 49 osób niepełnosprawnych i osób w podeszłym wieku. W czasie kontroli placówka była zorganizowana dla 39 osób, a przebywało w niej 34 mieszkańców. Wśród mieszkańców było 26 kobiet i 8 mężczyzn

w wieku od 63 do 95 lat. Wszyscy mieszkańcy placówki wymagali wspomaganie w podstawowych czynnościach życiowych. Wśród mieszkańców były 3 osoby leżące i 7 osób prowadzących fotelowo-łóżkowy tryb życia. 70% mieszkańców korzystało z pieluchomajtek.

Placówka funkcjonowała w budynku dwukondygnacyjnym, wolnostojącym zaopatrzone w podstawowe media, pozbawionym barier architektonicznych. Teren wokół budynku był ogrodzony i zagospodarowany. W dniu kontroli, zarówno na budynku jak i wewnątrz, znajdowały się tablice informacyjne zawierające informacje określone w art. 68a pkt 2 i 3 ustawy.

Placówka dysponowała 19 pokojami mieszkalnymi, w tym 3 pokojami jednoosobowymi, 12 pokojami dwuosobowymi i 4 pokojami trzyosobowymi. W dniu kontroli powierzchnia wszystkich pokoi mieszkalnych była zgodna ze standardem. Pokoje mieszkalne były wyposażone zgodnie ze standardem w łóżka, szafki nocne, stoły, krzesła lub fotele oraz szafy.

Liczba pomieszczeń sanitarnych była zgodna z obowiązującym standardem. Placówka posiadała pokój dziennego pobytu służący jako jadalnia oraz pomieszczenie do prania i suszenia.

Mieszkańcom każdego dnia zapewniano 4 posiłki. Osoby zamieszkujące w placówce miały dostęp do drobnych posiłków i napojów.

Pomieszczenia placówki sprzątane były codziennie. W czasie kontroli stan sanitarny wszystkich pokoi mieszkalnych, sanitariatów i pomieszczeń wspólnych był dobry. Podstawowe środki do higieny osobistej i środki czystości zapewniała właścicielka placówki.

Usługi opiekuńcze na rzecz mieszkańców świadczyły 3 pielęgniarki, 7 opiekunek. W ciągu dnia opiekę nad mieszkańcami sprawowały 4 opiekunki i pielęgniarka, a w nocy pielęgniarka i opiekunka. Dodatkowo, placówka zapewniała mieszkańcom rehabilitację.

Wszystkie osoby przebywające w placówce zgłoszone były w ramach NFZ do Przychodni POZ w Warszawie. Lekarz z Przychodni z wizytą przychodzi do mieszkańców raz w miesiącu w ramach wizyt domowych. Ponadto placówka współpracuje z lekarzem dermatologiem, psychiatrą i psychologiem. Konsultacje pozostałych lekarzy specjalistów pozostają w gestii rodzin.

Mieszkańcy, z którymi przeprowadzono rozmowy pozytywnie wypowiadali się na temat placówki, chwalili personel i wyżywienie. Nie zgłaszali negatywnych uwag co do warunków pobytu i jakości świadczonych im usług. W dniu kontroli, mieszkańcy byli zadbani, schludnie i czysto ubrani.

W zakresie prowadzonej w placówce dokumentacji w trakcie kontroli stwierdzono, że placówka nie prowadziła ewidencji korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie placówki. Pozostała dokumentacja była prowadzona prawidłowo.

W trakcie kontroli, inspektorzy odnieśli się do zarzutów zawartych w anonimowych skargach skierowanych do Wydziału Polityki Społecznej. Z informacji uzyskanych od kierownika placówki wynika, że sporadycznie w stosunku do jednej z mieszanek było stosowane unieruchomienie. Przepis art. 68a ust. 1 lit. d ww. ustawy o pomocy społecznej wskazuje na konieczność ewidencjonowania przypadków stosowania na terenie placówki przymusu bezpośredniego, ze wskazaniem daty i zakresu tego środka. Nie określa on przesłanek jego stosowania, dopuszczalnych form przymusu, środków kontroli i przepisów o charakterze gwarancyjnym dla osób wobec których jest stosowany. Należy zatem przyjąć, iż przepis obliuguje do ewidencjonowania przypadków stosowania na terenie placówki przymusu bezpośredniego, ale nie

stosowanego przez pracowników placówki, a przez podmioty uprawnione, np. interweniujących funkcjonariuszy Policji, czy personel pogotowia ratunkowego.

Pozostałe zarzuty nie potwierdziły się w trakcie czynności kontrolnych.

Wobec przedstawionej oceny dotyczącej funkcjonowania jednostki poddanej kontroli, placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku Dom Opieki Florans w Starych Babicach, zwracam się o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. W uzasadnionych okolicznościach wzywać uprawnione do stosowania przymusu bezpośredniego służby i zgodnie z art. 68a ust. 1 lit. d ustawy o pomocy społecznej prowadzić ewidencję przypadków stosowania na terenie placówki przymusu bezpośredniego, ze wskazaniem daty i zakresu tego środka.
2. Prowadzić ewidencję przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie placówki, zgodnie z art. 68a ust. 1 pkt d ustawy.
3. Dostarczyć do Wydziału informację z Krajowego Rejestru Karnego o niekaralności osoby, która kieruje placówką i zaświadczenie, że ze względu na stan zdrowia jest ona zdolna do prowadzenia placówki.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 z późn. zm.), kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej.

2. O sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych należy w terminie 30 dni powiadomić Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

3. Zgodnie z art. 130 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508 z późn.zm.), kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 6.000 zł.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Kinga Jura

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości

1. p. Karolina Sitnicka
ul. Kręta 23
Stare Babice
2. a/a