



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 21 luty 2019 r.

WG-IV.431.1.2019

**Pan  
Krzysztof Bieńkowski  
Starosta Przasnyski**

### **SPRAWOZDANIE Z KONTROLI**

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 2 oraz art. 7b ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2017 r., poz. 2101 ze zm.) zwana dalej: ustawą PgiK, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2234 ze zm.), w trybie art. 11-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., Nr 185 poz. 1092), z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego kontrolerzy: [REDAKTOR] – Kierownik Oddziału Geodezji i Kontroli w Wydziale Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, [REDAKTOR] – inspektor wojewódzki w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, [REDAKTOR] – inspektor wojewódzki w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziły w dniach od 17 stycznia 2019 r. do 31 stycznia 2019 r. kontrolę w trybie uproszczonym w Starostwie Powiatowym w Przasnyszu.

#### **I. TEMAT KONTROLI**

Proces cyfryzacji państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania.

#### **II. ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLĄ**

W okresie objętym kontrolą ocenie i kontroli poddano niżej wymienione zagadnienia:

Ustalenia formalno – organizacyjne:

1. Dokumenty formalno – organizacyjne dotyczące:
  - 1.1 Kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą.
  - 1.2 Struktury organizacyjnej jednostki kontrolowanej i usytuowanie geodety powiatowego.
  - 1.3 Zasobów pracowniczych realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.
  - 1.4 Upoważnień wydanych przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu.
  - 1.5 Dokumentów wewnętrznych regulujących tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji.
  - 1.6 Układów współrzędnych stosowanych do prowadzenia baz danych.
  - 1.7 Infrastruktury informatyczno/programowej wykorzystywanej do prowadzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, pkt 3, pkt 10 oraz w ust. 1b ustawy Pgik, w tym sposób, zakres oraz częstotliwość aktualizacji oraz formaty wymiany danych (eksport oraz import danych).
2. Cyfryzacja dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dotycząca:
  - 2.1 Stopnia cyfryzacji dokumentów archiwalnych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego według obszarowego i materiałowego (ilościowego) udziału (w %) dla całego powiatu.
  - 2.2 Wdrożenia systemu teleinformatycznego do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
  - 2.3 Spełnienia minimalnych wymagań, o których mowa w § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz.1183)
  - 2.4 Poprawności prowadzenia ewidencji materiałów zasobu i zakresu rejestrowanych danych.
  - 2.5 Zgodności nadawania identyfikatorów ewidencyjnych materiałom zasobu.
  - 2.6 Zgodności stosowanych klauzul na materiałach zasobu i na materiałach udostępnianych z zasobu.
  - 2.7 Stopnia bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego

i kartograficznego według obszarowego i materiałowego (ilościowego) udziału (w %) dla całego powiatu z okresu od 8 stycznia 2014 r.

2.8 Stan usług przeglądu dla danych ewidencji gruntów i budynków.

2.9 Stan e-usług dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych.

2.10 Stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych.

2.11 Stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów pzgik dla obywateli.

3. Sposób wykonywania zadań objętych kontrolą realizowanych z wykorzystaniem dotacji.

4. Analiza jakościowa baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy PgiK.

### **III. DOKUMENTACJA KONTROLNA**

Zgromadzone w trakcie czynności kontrolnych dokumenty dotyczące realizacji zadań objętych kontrolą szczegółowo opisane zostały w arkuszach ustaleń nr 1, 2, 3:

1. Ustalenia formalno-organizacyjne.

2. Infrastruktura informatyczna / programowa i układy współrzędnych stosowane do prowadzenia baz danych.

3. Stopień cyfryzacji dokumentów archiwalnych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego według udziału obszarowego i według udziału materiałowego; wdrożenie systemu teleinformatycznego do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego; ocena spełnienia minimalnych wymagań systemu państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego; poprawność prowadzenia ewidencji materiałów zasobu i zakresu rejestrowanych danych; zgodność nadawania identyfikatorów ewidencyjnych materiałom zasobu; zgodność stosowanej klauzuli na materiałach zasobu; stopień funkcjonowania bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego według kryterium obszarowego i materiałowego od dnia 8 stycznia 2014 r.

### **IV. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE**

1. Ustalenia formalno – organizacyjne.

1.1 Zgodnie z Uchwałą Nr I/3/2018 r. Rady Powiatu Przasnyskiego z dnia 19 listopada 2018 r. funkcję Starosty Przasnyskiego pełni Pan Krzysztof Bieńkowski. W okresie od 1 stycznia 2014 r. do listopada 2018 r. funkcję Starosty Przasnyskiego pełnił Pan Zenon Szczepankowski, wybrany do sprawowania tej funkcji na podstawie: Uchwały Nr 1/12/10 Rady Powiatu Przasnyskiego z dnia 26 listopada 2010 r. oraz Uchwały Nr II/3/2014 Rady Powiatu Przasnyskiego z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie wyboru Starosty Przasnyskiego.

1.2 Organizację i zasady funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Przasnyszu w okresie objętym kontrolą określa Regulamin Organizacyjny (dalej: RO) Starostwa Powiatowego w Przasnyszu ustalony Uchwałą Nr 91/2018 Zarządu Powiatu Przasnyskiego z dnia 22 października 2018 r. oraz Statut Powiatu Przasnyskiego ustalony Uchwałą Nr VIII/58/03 z dnia 26 czerwca 2003 r., zmieniony Uchwałą Nr XXIX/188/09 z dnia 8 czerwca 2009 r. oraz Uchwałą Nr LII/359/2018 z dnia 29 sierpnia 2018 r. oraz Uchwałą Nr LIV/377/2018 z dnia 9 listopada 2018 r.

Zgodnie z § 14 RO w skład Starostwa wchodzi m.in. Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami.

Zgodnie z § 19 RO do zakresu działania Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami należy m.in.:

- 1) prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym ewidencji gruntów i budynków, gleboznawczej klasyfikacji gruntów i geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz dysponowanie środkami Powiatowego Funduszu Gospodarowania Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym,
- 2) uzgadnianie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
- 3) zatwierdzanie i zakładanie osnów szczegółowych,
- 4) zakładanie i aktualizacja mapy zasadniczej,
- 5) ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
- 6) prowadzenie powiatowych baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie,
- 7) przyjmowanie od wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych zgłoszenia o przystąpieniu do ich wykonywania oraz odbieranie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej: pzgik) powstałych materiałów lub informacji o nich,
- 8) przyjmowanie zawiadomień o zniszczeniu znaków geodezyjnych i budowli triangulacyjnych, a także znaków grawimetrycznych i magnetycznych,

- 9) zapewnienie nieodpłatnego dostępu do bazy danych ewidencji gruntów i budynków dla gmin,
- 10) uzgadnianie z inwestorami i koordynacja uzgadniania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
- 11) zarządzanie nieruchomościami pod znakami geodezyjnymi.

Jak wynika z § 25 ust 1 pkt 4 RO w skład Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami symbol „G” wchodzi:

- a) Geodeta Powiatowy - Dyrektor Wydziału,
- b) Zastępca Dyrektora Wydziału,
- c) Wieloosobowe stanowisko pracy ds. ewidencji gruntów, budynków i tworzenia katastru,
- d) Wieloosobowe stanowisko pracy ds. gospodarki nieruchomościami, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
- e) Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej:
  - Kierownik Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej,
  - Wieloosobowe stanowisko pracy ds. powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, systemu informacji o terenie, zespołu uzgodnienia dokumentacji, planowania i nadzoru wykonywanych robót geodezyjno – kartograficznych,
- f) Pracownik I lub II stopnia wykonujący zadania w ramach robót publicznych lub prac interwencyjnych.

Zgodnie z § 11 RO Dyrektorzy Wydziałów kierują pracą wydziałów, ponoszą odpowiedzialność przed Starostą za realizację – w ramach upoważnienia udzielonego przez Starostę – zadań i kompetencji ustalonych w RO.

W okresie objętym kontrolą Pan Wiesław Potrapeluk pełni funkcję Geodety Powiatowego oraz Dyrektora Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami od 04 stycznia 1999 r. (na podstawie umowy o pracę znak: Or. 1020/P/99 z dnia 04 stycznia 1999 r.).

### 1.3 Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

Zadania objęte kontrolą realizuje 6 pracowników Wydziału Geodezji i Kartografii oraz Dyrektor Wydziału. Pracownicy wykonujący zadania objęte kontrolą posiadają pisemne zakresy czynności i obowiązków, które to zakresy czynności są adekwatne do faktycznie wykonywanych czynności. Uprawnienia zawodowe posiada 6 osób. Staż pracowników w administracji wynosi od 5 do 33 lat.

1.4 Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu.

Pracownicy Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami objęci kontrolą posiadają stosowne upoważnienia Starosty Przasnyskiego m.in.:

a) do wydawania decyzji administracyjnych na podstawie art. 38 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym – 2 osoby;

b) do weryfikacji opracowań przyjmowanych i wydawanych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz nadawania cech przyjmowanym i wydawanym dokumentom zasobu na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 40 ust. 3 i art. 6a ust. 3a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne – 3 osoby, wydane z wniosku Geodety Powiatowego. Dyrektor Wydziału – Geodeta Powiatowy posiada stosowne upoważnienie.

c) do przetwarzania danych osobowych - wszyscy pracownicy.

1.5 Dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji. W kontrolowanej jednostce funkcjonuje system Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EOD) wprowadzony Zarządzeniem Nr 2/2013 Starosty Przasnyskiego z dnia 2 stycznia 2013 r. służący do rejestracji, ewidencji i obiegu korespondencji przychodzącej, wychodzącej, wewnętrznej; zakładania i prowadzenia spraw; prowadzenia rejestrów w tym rejestrów publicznych.

Zarządzeniem nr 63/2015 Starosty Przasnyskiego z dnia 27 listopada 2015 r. wprowadzono w Starostwie Powiatowym w Przasnyszu Politykę Bezpieczeństwa Przetwarzania Danych Osobowych oraz Instrukcję zarządzania systemem informatycznym służącym do przetwarzania danych osobowych.

1.6 Układy współrzędnych stosowane do prowadzenia baz danych.

Na podstawie udostępnionych kopii dokumentów oraz pisemnego oświadczenia ustalono, że w jednostce kontrolowanej do prowadzenia baz danych stosowany jest układ współrzędnych płaskich „2000” oraz układ wysokościowy „Kronsztad 86”.

W 2015 r. przeprowadzono inwentaryzację istniejącej osnowy wysokościowej. Na podstawie złożonych wyjaśnień wynika, że do końca 2019 r. planowane jest przejście na nowy układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH.

1.7 Na podstawie oświadczeń, udostępnionych kopii dokumentów i wydruków systemowych stwierdzono, że do prowadzenia powiatowych baz danych w Starostwie Powiatowym w Przasnyszu wykorzystywana jest następująca infrastruktura programowa firmy GEOBID:

- a) dla części graficznej ewidencji gruntów i budynków, geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu, obiektów topograficznych – EWMAPA FB wersja 12.24,
- b) dla części opisowej ewidencji gruntów i budynków – EWOPIS wersja 7.07,
- c) do prowadzenia rejestru cen i wartości nieruchomości – REJCEN wersja 3.22,
- d) do prowadzenia szczegółowych osnów geodezyjnych – program Bank Osnów wersja 3.06,
- e) do obsługi i prowadzenia powiatowego zasobu – Ośrodek wersja 8.55.

Oprogramowanie służące do prowadzenia bazy danych umożliwia importy i eksporty danych w następujących formatach: txt, evr, shp, dxf, gml, swde, pdf. Eksport do pliku gml jest możliwy z BDOT500, GESUT, EGiB (tylko budynki).

Kopie baz danych są wykonywane raz w miesiącu. Dwie ostatnie kopie są przechowywane na nośniku optycznym (płytkach DVD) w sejfie znajdującym się w budynku Starostwa. Starsze kopie są usuwane i niszczone.

2. Cyfryzacja dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

2.1 Stopień cyfryzacji dokumentów archiwalnych pżgik wynosi 100 % zarówno pod względem obszarowym jak i materiałowym.

Cyfryzacja dokumentów realizowana była w ramach projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji” (ASI) oraz w ramach projektu "Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu” (BW). Ponadto w ramach umowy CRU/141/18 z dnia 2 listopada 2018 r. dokonano skanowania i wpasowania w układzie 2000/7 do programu EWMAPA, 200 arkuszy map

ewidencyjnych formatu A1 oraz operatów technicznych o łącznej liczbie 14 200 sztuk formatu A4.

Do systemu teleinformatycznego z dokumentów archiwalnych zostały podłączone jedynie mapy przetworzone do postaci cyfrowej.

Komisja w celu wyłączenia materiałów zasobu została powołana w 2014 r. i zbierała się dotychczas pięciokrotnie (raz w roku). W ramach kontroli udostępniono protokoły z przeprowadzonej oceny przydatności użytkowej materiałów zasobu. Komisja nie zidentyfikowała materiałów zasobu, które utraciły przydatność użytkową.

W wyjaśnieniach wskazano, że *„w ramach projektu BW archiwalne operaty techniczne zostały zeskanowane w całości. W naszej ocenie pozwala to na zachowanie kompletności dokumentacji (w części starszych operatów nie jest możliwe jednoznaczne oddzielenie treści operatu przejściowego od bazowo – użytkowego) a także umożliwia odtworzenie i potwierdzenie historii wprowadzanych zmian. Jest to rodzaj kontroli archiwalnych zmian w bazach numerycznych. Występują przypadki badania historii zmian w treści analogowej mapy zasadniczej.”*

- 2.2 W jednostce kontrolowanej wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia pzgik.
- 2.3 Prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w jednostce kontrolowanej odbywa się przy użyciu zintegrowanych systemów, które zapewniają:
- a) prowadzenie rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych – program Ośrodek,
  - b) wsparcie i monitorowanie procesów związanych z obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, w tym przekazywanych drogą elektroniczną – zgłoszenia prac geodezyjnych zgłaszane są głównie za pomocą systemu teleinformatycznego zintegrowanego z programem Ośrodek lub składane są w formie papierowej i rejestrowane przez pracownika w programie Ośrodek,
  - c) wsparcie i monitorowanie procesów przyjmowania, w tym kontroli, materiałów i zbiorów danych do zasobu w jednostce kontrolowanej – wyniki prac geodezyjnych i kartograficznych przekazywane są za pomocą systemu teleinformatycznego lub w formie papierowej, weryfikacja materiałów następuje przy użyciu systemu Ośrodek,
  - d) prowadzenie ewidencji materiałów zasobu, w tym tworzenie metadanych dotyczących materiałów – program Ośrodek,
  - e) prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu – program Ośrodek,



f) wsparcie procesów udostępniania materiałów zasobu odbywa się za pomocą systemu teleinformatycznego.

2.4 Wygenerowany z programu Ośrodek rejestr zgłoszeń zawiera informacje określone w § 8 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183 ze zm., dalej: rozporządzenie w sprawie prowadzenia zasobu). Ewidencja materiałów zawiera informacje określone w § 9 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Rejestr wniosków zawiera wszystkie informacje określone w § 10 rozporządzenia w sprawie prowadzenia zasobu.

Podczas kontroli przeprowadzonej w 2016 r. w Starostwie Powiatowym w Przasnyszu zalecono prowadzenie rejestru zgłoszeń zgodnie z wymogami § 8 rozporządzenia z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Tym samym zalecenie pokontrolne wskazane w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 17 sierpnia 2016 r. znak WG-IV.431.11.2016 zostało zrealizowane.

2.5 Zgodność nadawania identyfikatorów ewidencyjnych materiałom zasobu.

- a) Nadane identyfikatory ewidencyjne materiału zasobu są zgodne z § 15 rozporządzenia w sprawie prowadzenia zasobu np. P.1422.2018.619, P.1422.2018.1212.
- b) Materiały zasobu przetworzone do postaci dokumentów elektronicznych oznaczano identyfikatorem ewidencyjnym analogicznym do oznaczenia oryginału materiału w postaci papierowej, zgodnie z § 15 ust. 3 ww. rozporządzenia.
- c) Dokumentom wchodzącym w skład operatu technicznego, przechowywanym w postaci dokumentów elektronicznych nie są nadawane numery identyfikacyjne zgodnie z § 15 ust. 4 rozporządzenia w sprawie prowadzenia zasobu tzn. składające się z dwóch członów oddzielonych podkreślnikiem, z których pierwszy jest identyfikatorem ewidencyjnym operatu, a drugi kolejną liczbą naturalną wyróżniającą poszczególne dokumenty tego operatu.

W ramach umowy CRU/141/18 z dnia 2 listopada 2018 r. dokonano skanowania operatów technicznych - 14 200 sztuk formatu A4, co stanowiło łącznie 763 operaty techniczne z 2018 r. W warunkach technicznych dołączonych do ww. umowy wskazano, iż wykonawca pracy zobowiązany był do jej realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym

z rozporządzeniem w sprawie prowadzenia zasobu , które wskazuje konieczność przetwarzania do postaci cyfrowej odrębnych dokumentów wchodzących w skład operatu technicznego oraz nadanie im identyfikatorów składających się z dwóch członów oddzielonych podkreślnikiem.

W toku kontroli ustalono, iż operaty z 2018 r. zostały przetworzone do postaci cyfrowej bez podziału na dokumenty wchodzące w skład operatu technicznego. Ponadto zostały im nadane jedynie identyfikatory ewidencyjne materiału zasobu odpowiadające identyfikatorowi operatu. Tym samym należy stwierdzić, że umowa w zakresie skanowania operatów technicznych została wykonana niezgodnie z warunkami technicznymi, a tym samym przetworzenie operatów technicznych do postaci cyfrowej zostało wykonane niezgodnie z obowiązującymi przepisami zawartymi w § 15 ust. 4 rozporządzenia w sprawie prowadzenia zasobu.

2.6 W przypadku dokumentów nielektronicznych klauzula w formie pieczęci umieszczana na:

- materiałach zasobu wpisanych do ewidencji materiałów zasobu jest zgodna z klauzulą określoną w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie prowadzenia zasobu,
- kopiach materiałów zasobu udostępnianych na wniosek jest zgodna z klauzulą określoną w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie prowadzenia zasobu.

Materiały zasobu przechowywane w postaci nielektronicznej są dodatkowo oznaczone kodem kreskowym zawierającym identyfikator materiału zasobu.

Materiały zasobu w postaci elektronicznej wpisane do ewidencji materiałów zasobu opatrzone są klauzulą, zgodną ze schematem xml, zawartym w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia.

2.7 Stopień bieżącej cyfryzacji wynosi pod względem materiałowym 99%, a pod względem obszarowym 100 %. Od 8 stycznia 2014 r. przyjęto do pzgik łącznie 6277 operatów, 6200 operatów zostało przetworzonych do postaci cyfrowej. Bieżąca i archiwalna cyfryzacja dokumentów realizowana była w ramach projektów BW i ASI, a także w ramach umowy CRU/141/18 z dnia 2 listopada 2018 r., obejmującej skanowanie i kalibrację map archiwalnych formatu A1 oraz skanowanie operatów technicznych o łącznej ilości 14 200 sztuk formatu A4. Zgodnie z wyjaśnieniami w ramach ww. umowy przetworzono do postaci cyfrowej 763 operaty techniczne z 2018 r. Jako opóźnienia w skanowaniu operatów wpływających do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (dalej: PODGiK) skazano braki kadrowe. Operaty, które wpływają na bieżąco w formie elektronicznej są podłączone do systemu teleinformatycznego. Pozostałe materiały nie są podłączone do systemu teleinformatycznego. W wyjaśnieniach wskazano, że „(...)podłączenie operatów technicznych jest na etapie zawarcia

*umowy na podłączenie całości przetworzonych materiałów. W związku z tym, że operaty techniczne były skanowane w ramach projektów BW i ASI oraz środków pochodzących z dotacji -§71012 (zakończone w listopadzie 2018 r.) zdecydowano, iż z uwagi na poprawność gospodarowania środkami publicznymi podłączenie tych materiałów nastąpi kompleksowo w ramach jednego zamówienia. Operaty, które wpływają w formie elektronicznej są podłączane do systemu bezpośrednio po przyjęciu do zasobu.”*

## 2.8 Stan usług przeglądania dla danych ewidencji gruntów i budynków.

Usługa przeglądania dla danych ewidencji gruntów i budynków jest realizowana przez geoportal pod adresem internetowym <https://przasnysz.geoportal2.pl>.

Dane udostępnione poprzez geoportal Powiatu Przasnyskiego stanowią dostęp do usług (usługa wyszukiwania, usługa przeglądania) o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U. z 2010 r. nr 76, poz. 489 z późn. zm.) dla zbiorów danych przestrzennych prowadzonych przez Starostę Przasnyskiego.

## 2.9 Stan e-usług dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych.

Zgłaszanie prac geodezyjnych i przekazywanie wyników tych prac jest możliwe poprzez geoportal pod adresem internetowym <https://przasnysz.geoportal2.pl>. Zgłaszane prace geodezyjne i kartograficzne możliwe jest po uprzednim podpisaniu umowy na założenie konta w systemie i po zalogowaniu się do systemu.

Wpływ zgłoszeń prac geodezyjnych przez geoportal przedstawia się następująco: 2017 r. – 92 %, 2018 r. – 96 %, 2019 r. – 98 %

Portal internetowy zapewnia wsparcie procesów udostępniania materiałów zasobu i zbiorów danych.

System geoportal posiada interfejs (PAYBYNET) do przyjmowania płatności za usługi udostępniania danych.

Po wniesieniu opłaty przez wykonawcę system umożliwia pozyskanie danych z baz numerycznych zgodnie z celem i zasięgiem pracy wskazanym przez wykonawcę oraz materiałów zasobu, za wyjątkiem operatów i materiałów, które nie zostały dotychczas podłączone do systemu.

System umożliwia wsparcie i monitorowanie procesów przyjmowania materiałów i zbiorów danych do zasobu. Wykonawcy prac mają możliwość przekazywania plików modyfikujących bazy numerycznych oraz wyników prac geodezyjnych w formie elektronicznej.

Ilość operatów, która wpłynęła do PODGiK w postaci elektronicznej: 2018 r. – 18 % (IV kwartał – 44 %), 2019 r. – 44 % .

Ponadto system umożliwia wykonawcom prac wgląd do sporządzonych w systemie protokołów weryfikacji. Jednakże protokoły te opatrzone są jedynie elektroniczną pieczętą bez podpisu osoby upoważnionej do dokonywania weryfikacji.

#### 2.10 Stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych.

Narady koordynacyjne przeprowadzane są w tradycyjny sposób. Narady koordynacyjne odbywają się w pierwszą i trzecią środę każdego miesiąca. Uzgodnienia projektów z telekomunikacją, z zakładem energetycznym i gazociągami odbywają się z wykorzystaniem e-maila.

W wyjaśnieniach poinformowano, że Starostwo Powiatowe w Przasnyszu jest na etapie zakupu oprogramowania umożliwiającego wdrożenie e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych.

#### 2.11 Stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów pzgik dla obywateli.

E –usługi dotyczące udostępniania materiałów pzgik dla obywateli zostały wdrożone w 2018 r. Udostępnianie materiałów pzgik dla obywateli realizowane jest poprzez geoportal pod adresem internetowym <https://przasnysz.geoportal2.pl>

Za pomocą systemu geoportal (zakładka „udostępnienie materiałów zasobu”) można zamówić i otrzymać materiały zasobu. Przyjmowanie i obsługa wniosków o udostępnienie materiałów pzgik, złożonych przez osoby zainteresowane i otrzymywanie dokumentów w postaci elektronicznej jest możliwe po założeniu konta w systemie i zalogowaniu się do systemu.

System GEOPORTAL posiada interfejs (PAYBYNET) do przyjmowania płatności za usługi udostępniania danych.

3. Proces archiwalnej i bieżącej cyfryzacji realizowany był w ramach projektu BW i ASI oraz środków pochodzących z dotacji §71012 (zakończone w listopadzie 2018 r.).

W 2018 r. sfinansowano z wykorzystaniem dotacji budżetowej prace geodezyjne polegające na inwentaryzacji poziomej osnowy szczegółowej na terenie gmin: Chorzele, Przasnysz, Krasne. Ponadto w 2018 r. z wykorzystaniem dotacji budżetowej sfinansowano pracę, która zgodnie z umową nr CRU/141/18 z dnia 2 listopada 2018 r. obejmowała skanowanie i wpasowanie w układzie 2000/7 do programu EWMAPA 200 arkuszy map ewidencyjnych formatu A1, a także skanowanie operatów technicznych z 2018 r.

Zgodnie z przekazanymi wyjaśnieniami środki z dotacji z §71012 w latach 2017 – 2018 zostały wykorzystane w całości, nie podlegały zwrotowi.

4. Analiza jakościowa baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy Pgik.

W Starostwie Powiatowym w Przasnyszu na terenie całego powiatu prowadzone są bazy danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy Pgik.

W trakcie kontroli pobrano próbki baz danych: EGiB, GESUT, RCiWN, SOG oraz BDOT500 w formacie gml.

- a) Ewidencja Gruntów i Budynków - EGiB.

Część opisowa bazy EGiB prowadzona jest w programie EWOPIS wersja 7.07. Część graficzna - EWMAPA FB wersja 12.24. Z bazy EGiB wygenerowano plik gml zawierający budynki w postaci obiektowej.

Zakres gromadzonych danych nie jest w pełni zgodny z zakresem określonym w rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

W wyniku walidacji pliku gml programem GML Factory wykazano błędy krytyczne: Obiekt ma zdefiniowany element działkaZabudowanaBudynkiem bez przekazania jego wartości (EGB\_Budynek); Współrzędne są zapisane w układzie innym, niż układ 2000; Bliskie sąsiedztwo. Walidacja próbki bazy EGiB aplikacją kontrolną udostępnioną przez GUGiK wykazała występowanie błędów krytycznych i niekrytycznych.

- b) Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu - GESUT.

Na podstawie raportów z walidacji reprezentatywnej próbki bazy GESUT w programie GML Factory stwierdzono występowanie błędów krytycznych, niekrytycznych, atrybutowych i topologii, tj.: Nie wypełniono lub wypełniono błędnie obowiązkowy atrybut "przedstawiciel"; Atrybut zLatarnia nie może być pusty, jeśli atrybut rodzajSlup przyjmuje wartość ze zbioru:

(masztTelekomunikacyjny, slup, slupLaczony, slupKratowy, slupTrakcjiKolejowej, slupTrakcjiTramwajowej, slupTrakcjiTrolejbusowej, turbinaWiatrowa, wiezaTelekomunikacyjna, inny; Dla klasy GES\_PunktOKreslonej wysokosci atrybut idMaterialu jest wymagany (nie moze być pusty); Punkt wysokościowy nie jest położony w obrębie innego obiektu GESUT (urządzenia, przewodu, itp.); Brak relacji wiazKomora - wiaz powinien być położony w obrębie komoryPodziemnej; Wartość atrybutu ksztaltUrzadz dla obiektów typu wiaz, studzienka powinna zostać podana zgodnie ze stanem faktycznym (nie może pozostać pusta); Błąd precyzji atrybutu rzednaGory. Atrybut ten, związany relacją z przewodem elektroenergetycznym lub telekomunikacyjnym, powinien zostać zapisany z precyzją do 0.1 m; Powtarzające się punkty; Bliskie sąsiedztwo; Przecięcia się wzajemne granic danego obiektu (zapętlenia).

W wyniku walidacji ze schematem XSD reprezentatywnej próbki bazy GESUT, przy pomocy aplikacji kontrolnej udostępnionej przez GUGiK, uzyskano wynik pozytywny.

c) Rejestr Cen i Wartości Nieruchomości – RCiWN.

Powiatowa baza RCWiN zawiera wszystkie informacje określone w § 74 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Walidacja pobranego fragmentu bazy RCiWN wykazała błąd krytyczny i składniowy dla każdego obiektu o treści: Element " narusza ograniczenie pattern elementu 'PL\.[A-Za-z]{1,6}\.\d{1,6}\.[A-Za-z0-9]{1,8}'. Analiza składni elementu '{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:modelPodstawowy:1.0}przestrzenNazw' o wartości " nie powiodła się.

Błąd wynika z braku identyfikatora otrzymywanego w wyniku zgłoszenia bazy RCiWN do ewidencji zbiorów oraz usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej.

d) Szczegółowa Osnowa Geodezyjna - SOG.

Na podstawie próbki bazy SOG, stwierdzono, że baza nie zawiera wszystkich elementów określonych w § 16 ust. 4 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych, tj. błędów średnich współrzędnych i wysokości po wyrównaniu.

W wyniku walidacji próbki bazy SOG stwierdzono występowanie błędów krytycznych, będących błędami składniowymi o treści m.in. : Element 'H534' narusza ograniczenie pattern elementu '[A-Za-z0-9]{8}-[A-Za-z0-9]{4}-[A-Za-z0-9]{4}-[A-Za-z0-9]{4}-[A-Za-z0-9]{12}'. Analiza składni

elementu '{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:modelPodstawowy:1.0}lokalnyId' o wartości 'H534' nie powiodła się; Element " narusza ograniczenie pattern elementu '[A-Za-z0-9]{8}-[A-Za-z0-9]{4}-[A-Za-z0-9]{4}-[A-Za-z0-9]{4}-[A-Za-z0-9]{12}'. Analiza składni elementu

'{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:modelPodstawowy:1.0}lokalnyId' o wartości " nie powiodła się; Ta wartość nie jest obsługiwana przez sumę. Analiza składni elementu

'{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:osnowaGeodezyjna:1.0}metFiLa' o wartości " nie powiodła się; Ta wartość nie jest obsługiwana przez sumę. Analiza składni elementu

'{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:osnowaGeodezyjna:1.0}stanPkt' o wartości " nie powiodła się; Ta wartość nie jest obsługiwana przez sumę. Analiza składni elementu

'{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:osnowaGeodezyjna:1.0}typPkt' o wartości " nie powiodła się; Ta wartość nie jest obsługiwana przez sumę. Analiza składni elementu

'{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:osnowaGeodezyjna:1.0}typStab' o wartości " nie powiodła się; Element '{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:modelPodstawowy:1.0}BT\_Zbior' jest nieoczekiwany w odniesieniu do modelu zawartości elementu nadrzędnego

'{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:osnowaGeodezyjna:1.0}szkic'; Element

'{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:modelPodstawowy:1.0}poczatekWersjiObjektu' jest nieoczekiwany w odniesieniu do modelu zawartości elementu nadrzędnego

'{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:osnowaGeodezyjna:1.0}cyklZycia'. Oczekiwano:

{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:modelPodstawowy:1.0}BT\_CyklZyciaInfo; Element

'{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:modelPodstawowy:1.0}BT\_OperatTech' jest nieoczekiwany w odniesieniu do modelu zawartości elementu nadrzędnego

'{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:osnowaGeodezyjna:1.0}operatTech'; Element

'{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:osnowaGeodezyjna:1.0}mP' jest nieoczekiwany w odniesieniu do modelu zawartości elementu nadrzędnego

'{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:osnowaGeodezyjna:1.0}OS\_PunktOsnowyPoziomej'.

Oczekiwano: {urn:gugik:specyfikacje:gmlas:osnowaGeodezyjna:1.0}operatTech,

{urn:gugik:specyfikacje:gmlas:osnowaGeodezyjna:1.0}obs1.

e) Baza Danych Obiektów Topograficznych - BDOT500.

Na podstawie próbki bazy BDOT 500 stwierdzono, że baza prowadzona jest zgodnie z rozporządzeniem w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej.

Baza BDOT 500 prowadzona jest na obszarze całego powiatu.

Na podstawie raportów z walidacji reprezentatywnej próbki bazy BDOT 500 w programie GML Factory stwierdzono występowanie błędów krytycznych, atrybutowych i topologii, tj.: Brak relacji obiektu punktWysokosciowySztuczny z innymi obiektami. Obiekt nie może występować samodzielnie; Nie wypełniono lub wypełniono błędnie obowiązkowy atrybut ""rodzajKomun"". Dopuszczalne wartości pola: ruchPieszy; Powtarzające się punkty; Bliskie sąsiedztwo.

## V. OCENA REALIZACJI ZADAŃ OBJETYCH KONTROLĄ

Dokonując oceny działalności jednostki kontrolowanej, przy realizacji kontroli wynikających między innymi z ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej, przyjęto skalę ocen wynikającą z „Trybu i zasad prowadzenia postępowania kontrolnego przez pracowników Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie” z dnia 31 stycznia 2017 roku:

- pozytywna – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter sporadyczny i nie miały wpływu na kontrolowane zadanie;
- pozytywna pomimo uchybień - gdy nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występowały w sposób powtarzający się i miały wyłącznie charakter formalny oraz nie wpływały na kontrolowaną działalność;
- pozytywna pomimo nieprawidłowości - gdy stwierdzono nieprawidłowości, ale nie miały one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność;
- negatywna – gdy stwierdzone nieprawidłowości miały zdecydowany wpływ na kontrolowaną działalność.

Zgodnie z definicją nieprawidłowości i uchybień określoną w Standardach Kontroli w administracji rządowej /BIP KPRM Warszawa, 31.08.2017 r./

- Za nieprawidłowość należy uznać działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonania zadań – nieskuteczne, niewydajne lub nieoszczędne.
- Za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie analizy przedłożonych w trakcie czynności kontrolnych dokumentów, zespół kontrolujący dokonał następujących ustaleń i oceny



realizacji zadań zgodnie z wytycznymi Głównego Geodety Kraju zawartymi w „Metodyce kontroli” przekazanej do stosowania przy piśmie NG-OSG.920.1.2018 z dnia 13 lutego 2018 r. oraz w oparciu o wskazania Głównego Geodety Kraju zawarte w piśmie z dnia 2 listopada 2018 r. znak NG-NiK.920.19.2018JP w sprawie priorytetowych działań kontrolnych w 2019 r.:

1. Struktura organizacyjna i umiejscowienie geodety powiatowego w strukturze organizacyjnej jednostki oraz spełnienie przez niego wymagań formalnych do pełnienia swojej funkcji - **ceniono pozytywnie.**
2. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii - **oceniono pozytywnie.**
3. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu – **oceniono pozytywnie.**
4. Dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji – **nie oceniano.**
5. Układy współrzędnych stosowanych do prowadzenia baz – z uwagi na uchybienia szczegółowo opisane w pkt 1.6 zagadnienie **oceniono pozytywnie pomimo uchybień.**
6. Infrastruktura informatyczna / programowa wykorzystywana do prowadzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy Pgik, w tym sposób, zakres i częstotliwość aktualizacji oraz formaty wymiany danych – **oceniono pozytywnie.**
7. Stopień cyfryzacji dokumentów archiwalnych pod względem obszarowym i materiałowym – z uwagi na uchybienia szczegółowo opisane w pkt 2.1 zagadnienie **oceniono pozytywnie pomimo uchybień.**
8. Wdrożenie systemu teleinformatycznego do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - **oceniono pozytywnie.**
9. Spełnienie minimalnych wymagań dla systemu teleinformatycznego, o których mowa § 7 ust. 2 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - **oceniono pozytywnie.**
10. Poprawność prowadzenia zgłoszeń prac geodezyjnych, ewidencji materiałów zasobu, rejestru wniosków o udostępnienie materiałów – **oceniono pozytywnie.**
11. Zgodność nadawania identyfikatorów materiałom zasobu – z uwagi na uchybienia szczegółowo opisane w pkt 2.5 zagadnienie **oceniono pozytywnie pomimo uchybień.**

12. Zgodność stosowanych klauzul na materiałach zasobu - **oceniono pozytywnie.**
13. Stopień cyfryzacji bieżących dokumentów pod względem obszarowym i materiałowym z uwagi na nieprawidłowości szczegółowo opisane w pkt 2.5, jak również brak bieżącej cyfryzacji, oraz niepodłączenia do systemu teleinformatycznego całości przetworzonych materiałów - **oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.**
14. Stan usług przeglądania dla danych ewidencji gruntów i budynków – **oceniono pozytywnie.**
15. Stan e-usług dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych. Z uwagi na fakt udostępniania wykonawcom w systemie protokołu weryfikacji opatrzonego elektroniczną pieczęcią bez podpisu weryfikatora zagadnienie **oceniono pozytywnie pomimo uchybień.**
16. Stan e-usług dotyczących obsługi porad koordynacyjnych – z uwagi na uchybienia szczegółowo opisane w pkt 2.10 zagadnienie **oceniono pozytywnie pomimo uchybień.**
17. Stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów pzgik dla obywateli – **oceniono pozytywnie.**
18. Analiza jakościowa baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy Pgik – z uwagi na uchybienia szczegółowo opisane w pkt 4 - **oceniono pozytywnie pomimo uchybień.**

Mając na uwadze powyższe ustalenia, z uwagi na uchybienia i nieprawidłowości szczegółowo opisane powyżej ogólnie realizację zadań objętych kontrolą w zakresie cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego **oceniono pozytywnie pomimo uchybień.**

## **VI. ZALECENIA DOTYCZĄCE REALIZACJI ZADAŃ OBJĘTYCH KONTROLĄ**

Nawiązując do powyższych ustaleń zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli uchybień i nieprawidłowości, poprzez przedłożenie harmonogramu działań związanych z:

- 1) dostosowaniem układu wysokościowego dla terenu całego powiatu do układu PL-EVRF2007-NH,
- 2) podpięciem materiałów zasobu przetworzonych do postaci dokumentów elektronicznych do systemu teleinformatycznego,
- 3) wdrożeniem e-usług dotyczących obsługi porad koordynacyjnych.

Jak również:

- 1) podjąć działania w celu zabezpieczenia bieżącego przetwarzania do postaci cyfrowej materiałów zasobu, które przyjmowane są do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodnie z § 14 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
- 2) bezwzględnie dokonanie oceny przydatności użytkowej materiałów archiwalnych zasobu zgodnie z § 27 ust. 2 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w zakresie operatów powstałych przed 2014 r., a podlegających wyłączeniu z zasobu na zasadach określonych w § 40 Instrukcji technicznej O – 4,
- 3) nadawanie identyfikatorów dokumentom wchodzącym w skład operatu technicznego, przechowywanym w postaci dokumentów elektronicznych o których mowa w § 15 ust. 4 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- 4) podjęcie działań mających na celu właściwe sporządzanie protokołów weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które zamieszczane są w systemie teleinformatycznym, w szczególności w zakresie podpisu osoby upoważnionej do dokonywania weryfikacji,
- 5) podjęcie działań związanych z dostosowaniem baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy Pgik do aktualnie obowiązujących przepisów.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli. Ponadto zobowiązuję Pana Starostę do przekazania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania z kontroli, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. Wojewody Mazowieckiego

*Sebastian Bała*  
Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego