



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 28 maja 2018 r.

WG.IV-431.10.2018.EKU

**Pan
Krzysztof Fedorczyk
Starosta Węgrowski
ul. Przemysłowa 5
07-100 Węgrów**

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 2 oraz art. 7b ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne¹, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie², w trybie art. 11-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej³, z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego kontrolerzy: [REDAKTED] – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, [REDAKTED] - starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziły w dniach od 19 marca 2018 r. do 20 kwietnia 2018 r. kontrolę problemową w trybie uproszczonym w Starostwie Powiatowym w Węgrowie

I. TEMAT KONTROLI

Stan utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne pod względem kompletności i pokrycia obszarowego oraz zgodność z przekazywaną sprawozdawczością

¹ t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.2101 z późn. zm.

² t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2234 z późn. zm.

³ Dz. U. 2011 r., Nr 185, poz. 1092

Na podstawie upoważnienia ustnego Starosty Węgrowskiego, w toku czynności kontrolnych informacji i wyjaśnień udzielała Pani ██████████ pełniąca funkcję Geodety Powiatowego – Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami.

II. ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLNĄ

W okresie objętym kontrolą ocenie i kontroli poddano niżej wymienione zagadnienia:

1. Dokumentacja formalno-organizacyjna.
 - 1.1. Kierownik jednostki kontrolowanej.
 - 1.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie geodety powiatowego.
 - 1.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.
 - 1.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu.
 - 1.5. Dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji.
 - 1.6. Układy współrzędnych stosowane do prowadzenia baz danych.
 - 1.7. Infrastruktura informatyczno/programowej wykorzystywanej do prowadzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, pkt 3, pkt 10 oraz w ust. 1b *ustawy*, w tym sposób, zakres oraz częstotliwość aktualizacji oraz formaty wymiany danych (eksport oraz import danych).
2. Stan realizacji zadań związanych ze stanem utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne pod względem kompletności i pokrycia obszarowego oraz zgodność z przekazywaną sprawozdawczością.
 - 2.1. Ewidencja Gruntów i Budynków (EGiB)- charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.
 - 2.2. Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT) - charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.
 - 2.3. Rejestr cen i wartości nieruchomości (RCWiN) - charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.
 - 2.4. Szczegółowa osnowa geodezyjna (SOG) - charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

- 2.5 Baza danych obiektów topograficznych (dalej BDOT500). Charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.
- 2.6 Mapa zasadnicza (dalej MZ). Charakterystyka prowadzonej mapy zasadniczej, o której mowa w art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.
3. Sposób wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych z wykorzystaniem dotacji.

III. DOKUMENTACJA KONTROLNA

Zgromadzone w trakcie czynności kontrolnych dokumenty dotyczące realizacji zadań objętych kontrolą szczegółowo opisane zostały w arkuszach ustaleń kontroli, podpisanych przez Krzysztofa Fedorczyka – Starostę Węgrowskiego:

1. Ustalenia formalno-organizacyjne.
2. Infrastruktura informatyczna / programowa.
3. Stan utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne pod względem kompletności i pokrycia obszarowego oraz zgodność z przekazywaną sprawozdawczością.
4. Charakterystyka prowadzonej bazy danych EGiB, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz jej kontrola jakościowa.
5. Charakterystyka prowadzonej bazy danych GESUT, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz jej kontrola jakościowa.
6. Charakterystyka prowadzonej bazy danych RCiWN, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.
7. Charakterystyka prowadzonej bazy danych SOG, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz jej kontrola jakościowa.
8. Charakterystyka prowadzonej bazy danych BDOT500, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz jej kontrola jakościowa.
9. Charakterystyka prowadzonej mapy zasadniczej, o której mowa w art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz jej kontrola jakościowa.
10. Ocena stanu utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy Prawo geodezyjne

i kartograficzne pod względem kompletności i pokrycia obszarowego oraz zgodność z przekazywaną sprawozdawczością.

Całość dokumentacji pozyskana w trakcie czynności kontrolnych została skompletowana w aktach kontroli.

IV. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

1. Ustalenia formalno – organizacyjne.

1.1 Kierownik jednostki kontrolowanej.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej od 1 stycznia 2017 r. jest Pan Krzysztof Fedorczyk Starosta Węgrowski wybrany Uchwałą Rady Powiatu Węgrowskiego z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie wyboru Starosty Węgrowskiego.

1.2 Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie geodety powiatowego.

Organizację i zasady funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Węgrowie regulują: Statut Powiatu Węgrowskiego, przyjęty uchwałą Rady Powiatu Węgrowskiego Nr XXI/187/2016 z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Powiatu Węgrowskiego oraz Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Węgrowie uchwalony Uchwałą Nr 255/92/2016 Zarządu Powiatu Węgrowskiego z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Węgrowie, zmienionego Uchwałą Nr 327/117/2017 Zarządu Powiatu Węgrowskiego z dnia 12 lipca 2017 r.

Z zapisów §4 Statutu wynika, że zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie m.in. geodezji, kartografii i katastru, zaś zapisy § 12 Regulaminu Organizacyjnego - zwanego dalej RO, regulują strukturę organizacyjną starostwa, wg którego w skład struktury organizacyjnej Starostwa wchodzi między innymi wydziały, które mogą dzielić się na referaty lub równorzędne komórki organizacyjne i stanowiska pracy. W skład struktury organizacyjnej Starostwa jak wynika z § 12 ust. 4 RO wchodzi m.in. Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami – zwany dalej WG. Zgodnie z § 13 RO strukturę wewnętrzną wydziałów oraz plan etatów ustala Starosta w drodze zarządzenia. § 20 RO określa zadania WG w tym Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami do których należy między

innymi: bieżąca aktualizacja operatów ewidencji gruntów i budynków, prowadzenie rejestru cen oraz zadania Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej do których należy między innymi: prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, przyjmowanie i ewidencjonowanie zgłoszeń robót geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowanie, przechowywanie i przetwarzanie dokumentów ilustrujących zasób, ocena stanu zasobu i wnioskowanie potrzeby wykonywania stosownych prac, tworzenie i aktualizacja zasobu zabezpieczającego, zakładanie osnów szczegółowych, ochrona znaków geodezyjnych, tworzenie, prowadzenie i udostępnianie baz danych obejmujących zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie danych i opracowań kartograficznych gromadzonych w Wydziale Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, wprowadzanie uzgodnionych przebiegów tras projektowanego uzbrojenia terenu, prowadzenie geodezyjnej ewidencji uzbrojenia terenu.

Ze schematu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Węgrowie wynika, że Starosta bezpośrednio nadzoruje pracę WG.

Zarządzeniem Nr 49/2017 Starosty Węgrowskiego z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie ustalenia etatów i struktury wewnętrznej wydziałów w Starostwie Powiatowym w Węgrowie ustalono, że w Wydziale Geodezji jest 17 stanowisk pracy, Wydziałem kieruje Naczelnik Wydziału – Geodeta Powiatowy. W skład wydziału wchodzi: Referat Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – 10 stanowisk oraz Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – 6 stanowisk.

Osobą nadzorującą realizację zadań rządowych z zakresu geodezji i kartografii jest Pani ██████████ ██████████ pełniącą funkcję Geodety Powiatowego – Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami od dnia 1 maja 2009 r.

Pani ██████████ Geodety Powiatowego spełnia wymogi § 4 rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni⁴.

1.3 Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

Zadania objęte kontrolą realizuje 3 pracowników Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami oraz Kierownik Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej

⁴ Dz. U. Nr 249, poz. 2498

i Kartograficznej. Ww. pracownicy posiadają pisemne zakresy czynności, uprawnień i odpowiedzialności, które odpowiadają faktycznie wykonywanym czynnościom.

1.4 Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu.

Geodeta Powiatowy posiada upoważnienie Starosty Węgrowskiego z dnia 1 sierpnia 2014 r. nr AS.077.22.2014 wydane na podstawie art. 38 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 268 a K.p.a. między innymi do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zakładania osnów szczegółowych, zakładania i aktualizacji mapy zasadniczej i numerycznej. Pan Marcin Sokulski Kierownik Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjno – Kartograficznej posiada upoważnienie Starosty Węgrowskiego z dnia 20 stycznia 2015 r. wydane na podstawie art. 38 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 268a K.p.a. między innymi do: prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w tym między innymi udostępniania danych i informacji z zasobu oraz naliczania opłat oraz prowadzenie powiatowych baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie, w tym numerycznej mapy zasadniczej.

1.5 Nie wydano dokumentów wewnętrznych regulujące tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji

1.6 Układy współrzędnych stosowane do prowadzenia baz danych.

Na podstawie udostępnionych kopii dokumentów i zrzutów ekranowych stwierdzono, że do prowadzenia baz danych stosowany jest układ współrzędnych płaskich 2000 oraz układ wysokościowy Kronsztad 86.

1.7 Infrastruktura informatyczno / programowa wykorzystywanej do prowadzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, pkt 3, pkt 10 oraz w ust. 1b ustawy, w tym sposób, zakres oraz częstotliwość aktualizacji oraz formaty wymiany danych (eksport oraz import danych).

Na podstawie udostępnionych kopii dokumentów i zrzutów ekranowych stwierdzono, że do prowadzenia powiatowych baz danych w Starostwie Powiatowym w Węgrowie wykorzystywana jest następująca infrastruktura programowa:

- a. dla części graficznej Ewidencji Gruntów i Budynków, Geodezyjnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu - EWmapa12FB wersja 12.15,
- b. dla części opisowej Ewidencji Gruntów i Budynków - EGBWinV wersja 7.3,
- c. do prowadzenia Rejestru Cen i Wartość Nieruchomości – REJCEN wersja 3.20, moduł systemowy EGB Win 7.3x,
- d. do prowadzenia Szczegółowych Osnów Geodezyjnych wykorzystywany jest program Bank Osnów wersja 3.02,
- e. do obsługi, prowadzenia powiatowego zasobu – Ośrodek v. 8.50.

Bazy BDOT500, GESUT, SOG mają możliwość eksportu i importu danych w formacie GML.

Zarządzeniem nr 13/2017 Starosty Powiatu Węgrowskiego z dnia 24 marca 2017 r. przyjęto do stosowania „Politykę Bezpieczeństwa w zakresie przetwarzania danych osobowych” oraz „Instrukcję Zarządzania Systemami Informatycznymi”, tym samym straciło moc Zarządzenie Nr 30/2015 Starosty Węgrowskiego z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie wdrożenia Polityki bezpieczeństwa danych osobowych oraz wyznaczenia Administratora Bezpieczeństwa Informacji.

Zabezpieczenie sieci na styku Internet jest realizowane na 2 urządzeniach UTM firmy Watchguard model XTM505 pracujących w klastrze. Na urządzeniach uruchomiona jest usługa firewall, antywirus gateway, intrusion prevention oraz WebBlocker (blokada sklasyfikowanych treści stron). Bazy danych usług antywirus gateway, intrusion detection, WebBlocker aktualizowana jest automatycznie na bieżąco

Stacje robocze zabezpieczone są oprogramowaniem antywirusowym Kaspersky Endpoint Security for Business – Select w wersji 10. Aktualizacja baz danych wykonywana jest automatycznie co 2 godziny. Skanowanie obiektów startowych odbywa się po uruchomieniu systemu.

Archiwizacja danych wykonywana jest codziennie automatycznie na dysk zewnętrzny USB 2TB całego serwera geodezyjnego Windows 2008 R2 Server.

2. Stan realizacji zadań związanych ze stanem utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b

(BDOT500) ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* pod względem kompletności i pokrycia obszarowego oraz zgodność z przekazywaną sprawozdawczością.

Na terenie całego powiatu obejmującego obszar 122065 ha prowadzone są następujące bazy, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt. 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

W trakcie trwania kontroli pobrano próbkę bazy BDOT 500, GESUT, EGiB, SOG w formacie GML z terenu miasta Łochowa. Próbkę danych z bazy RCiWN pobrano formie eksportu z bazy do pliku pdf.

2.1 Ewidencja Gruntów i Budynków (EGiB) - charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Powiatowego oraz przedłożonych umów na zakładanie baz stwierdzono, że baza EGiB powstawała etapowo:

1. Baza graficzna działek, konturów i użytków powstała w wyniku wektoryzacji rastrów map ewidencyjnych.
2. W ramach projektu Marszałka Województwa Mazowieckiego pod nazwą „Wsparcie prac związanych z przekształceniem ewidencji gruntów i budynków (EGiB) do postaci cyfrowej, uzupełnienie danych dotyczących budynków oraz modernizacja tego rejestru, przekształcenie mapy zasadniczej do postaci numerycznej, prace związane z przekształceniem do postaci cyfrowej innych danych przestrzennych, skanowanie dokumentów uzasadniających wpisy w EGiB”, oraz na wykonanie konwersji danych powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w ramach zadania projektowego „Bazy Wiedzy”.
3. W ramach projektu BW została założona ewidencja budynków dla obrębów z gminy Korytnica, Stoczek i Wierzbno, przy częściowym finansowaniu prac przez powiat.
4. Ewidencja budynków dla pozostałych gmin zakładana była sukcesywnie na podstawie zawieranych umów i finansowana z otrzymywanych dotacji oraz środków własnych.
5. Od 2014 zostały zlecone prace geodezyjne polegające na ustaleniu przebiegu granic działek dla potrzeb ewidencji gruntów oraz na uzupełnieniu dotychczasowych informacji o budynkach, zgodnie ze znowelizowanym rozporządzeniem w sprawie ewidencji gruntów i budynków. (Umowa nr IR273.5.2014MJB obręb Bojewo gmina Sadowne, Umowa nr IR273.22.2014EU oraz IR.273.8.2015EU obręby Rażny, Sadoleś, Wilczogęby, Zarzetka gm. Sadowne, Umowa nr IR273.30.2015MM obręby Łazy, Nadkole, Szumin gm. Łochów, Umowa nr IR273.4.2016EU

obrębny Jasiorówka, Łopianka, Ostrówek gm. Łochów, Umowa nr IR 273.8.2017MJB obrębny Łojew, Zagrodniki, Ogrodniki gm. Łochów, Umowa nr IR273.10.2017AG obrębny Kolonia Złotki, Orzełek gm. Sadowne). Umowy zostały sfinansowane ze środków własnych powiatu, pochodzących z wpływów ze sprzedaży map, danych z ewidencji gruntów i budynków oraz innych materiałów i informacji z zasobów powiatowych, a także opłat za czynności związane z prowadzeniem tych zasobów i uzgadnianiem usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz z dotacji.

Baza EGiB jest w części graficznej zharmonizowana z bazą GESUT, SOG, BDOT500 tworząc numeryczną mapę zasadniczą. Część opisowa bazy EGiB nie jest połączona z pozostałymi bazami. Starosta dotychczas nie rozpoczął żadnych prac mających na celu dostosowanie prowadzonej bazy EGiB do obowiązujących modeli pojęciowych określonych w rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków⁵.

Baza EGiB została zgłoszona do ewidencji 12 grudnia 2012 r. i jest zarejestrowana pod nr PL.PZGiK.1389 zgodnie z obowiązkiem wynikającym z zapisów art.13 ust.3 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej⁶.

a) EGiB. Kontrola jakościowa bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Część opisowa bazy EGiB prowadzona jest w programie EGB V, nie mającym możliwości wygenerowania pliku GML. Elementy graficzne bazy EGiB tj. działki, kontury i użytki na terenie powiatu prowadzone są w bazach działek w programie Ewmapa, natomiast informacje dotyczące budynków i elementów przynależnych, w formie obiektowej, zawarte są na warstwach w bazie EGiB.

Zakres gromadzonych danych nie jest w pełni zgodny z zakresem określonym w rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

b) EGiB. Zgodność stanu faktycznego utworzenia bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z przekazywaną sprawozdawczością.

Na podstawie danych uzyskanych w trakcie kontroli tj. kopii zawartych umów na utworzenie baz, pisemnych wyjaśnień złożonych przez Geodetę Powiatowego oraz danych zawartych

⁵ t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1034 z późn. zm.

⁶ t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1382 z późn. zm.

w przekazywanej sprawozdawczości (na podstawie zestawienia GUGiK-3.00 – Sprawozdanie o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji za rok 2017 uzyskanego od Geodety Powiatowego) stwierdzono, że dane są zgodne.

W wyniku walidacji pliku GML, programem do walidacji udostępnionym przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, wygenerowanego z próbki pełnej bazy EGiB miasta Węgrów stwierdzono występowanie błędu krytycznego. W wyniku walidacji wybranych elementów próbki bazy EGiB (budynków) z terenu miasta Łochowa otrzymano wynik 8 błędów , 10 ostrzeżeń, 40 wyników pozytywnych, nie otrzymano błędu krytycznego. Nie można było określić czego dotyczą błędy, ostrzeżenia i błąd krytyczny.

2.2 Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT) - charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Powiatowego oraz przedłożonych umów na zakładanie baz stwierdzono, że baza GESUT zakładana była etapowo:

1. W ramach projektu Marszałka Województwa Mazowieckiego „Wsparcie prac związanych z przekształceniem ewidencji gruntów i budynków (EGiB) do postaci cyfrowej, uzupełnienie danych dotyczących budynków oraz modernizacja tego rejestru, przekształcenie mapy zasadniczej do postaci numerycznej, prace związane z przekształceniem do postaci cyfrowej innych danych przestrzennych, skanowanie dokumentów uzasadniających wpisy w EGiB” (Umowa nr GW-7.ZP.U.273.40.2014.AR Część XVIII z dn. 10.10.2014 r. Pracami objęto obszar: miasto Łochów, gmina Łochów. Zadania sfinansowano ze środków własnych powiatu.
2. W ramach umowy IR.273.37.2015.MM z dn.21.09.2015 r. Pracami objęto obszar: miasto Węgrów. Zadania sfinansowano ze środków własnych powiatu.
3. W ramach umowy IR.273.13.2016.MW z dn. 09.06.2016 r. dokonano konwersji numerycznej mapy zasadniczej do obiektowej bazy BDOT 500. Pracami objęto obszar jednostek ewidencyjnych: Korytnica, Wierzbno, Stoczek. Zadania sfinansowano ze środków własnych powiatu.
4. W ramach umowy IR.273.9.2016.MJB z dn. 24.11.2016 r. Pracami objęto obszar jednostek ewidencyjnych: Grębków, Liw, Miedzna, Sadowne. Całość prac została sfinansowana ze środków własnych powiatu.

5. W 2017 r. zostały przeprowadzone prace, mające na celu dostosowanie prowadzonej bazy GESUT do modeli pojęciowych określonych w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT⁷. Obecnie trwają uzgodnienia z zarządcami sieci.

a) GESUT. Kontrola jakościowa bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Na podstawie reprezentatywnej próbki bazy stwierdzono, że baza dostosowana jest do modeli pojęciowych określonych w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz. U. poz. 1938). W bazie gromadzone są wszystkie dane określone w ww. rozporządzeniu.

Na podstawie raportów z kontroli reprezentatywnej próbki bazy GESUT wygenerowanych w systemie kontroli EWMAPA w dniu 4.04.2018 r. stwierdzono, że wszystkie symbole i etykiety znajdują się na predefiniowanych warstwach, nie występują elementy poza obiektami, wszystkie etykiety w obiektach są zmiennymi, w bazie nie znajdują się obiekty nie posiadające elementów składowych, kontrola atrybutów obiektów nie wykazała błędów, relacje między obiektami są prawidłowe, przeprowadzona kontrola topologii nie wykazała błędów.

b) Zgodność stanu faktycznego utworzenia bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z przekazywaną sprawozdawczością.

Na podstawie danych uzyskanych w trakcie kontroli tj. kopii zawartych umów na utworzenie baz, pisemnych wyjaśnień złożonych przez Geodetę Powiatowego oraz danych zawartych w przekazywanej sprawozdawczości (na podstawie zestawienia GUGiK-2.00 – sprawozdanie o geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu za rok 2017) stwierdzono, że dane są zgodne.

2.3 Rejestr cen i wartości nieruchomości (RCWiN) - charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Powiatowa baza RCWiN nie spełnia wymogów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, ponieważ nie umożliwia wymiany danych w formacie GML. Wydawanie danych odbywa się w postaci papierowych wydruków, pliku pdf lub eksportu w formacie SWDE.

⁷ Dz. U. poz. 1938

Baza prowadzona jest jednolicie dla całego powiatu. Dane gromadzone są dla gmin. Na bieżąco wprowadzane są dane z aktów notarialnych sprzedaży nieruchomości, postanowień sądu zawierających wartości nieruchomości, wyciągów z operatów szacunkowych przedkładanych przez rzeczoznawców majątkowych.

RCiWN zawiera wszystkie informacje określone w §74 ust.2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Starosta dotychczas nie rozpoczął żadnych prac mających na celu dostosowanie prowadzonej bazy RCiWN do obowiązujących modeli pojęciowych określonych w ww. rozporządzeniu.

Kopie bezpieczeństwa robione są codziennie na dysk znajdujący się w drugim budynku Starostwa Powiatowego w Węgrowie.

2.4 Szczegółowa osnowa geodezyjna (SOG) - charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Baza prowadzona jest od wdrożenia systemu Ośrodek w programie Bank Osnów.

Osnowa pozioma prowadzona jest w układzie 2000, zaś osnowa wysokościowa prowadzona jest w układzie Kronsztad 86. Opisy topograficzne osnowy poziomej przetworzone są w całości do wersji elektronicznej i są zgromadzone w katalogach, zaś osnowy wysokościowej są podłączone do bazy SOG.

Starosta dotychczas nie rozpoczął żadnych prac mających na celu dostosowanie prowadzonej bazy SOG do obowiązujących modeli pojęciowych określonych w ww. rozporządzeniu.

Baza SOG jest zharmonizowana z bazą GESUT, BDOT 500, EGIB tworząc numeryczną mapę zasadniczą.

Baza SOG nie została zgłoszona do ewidencji zgodnie z obowiązkiem wynikającym z zapisów art.13 ust.3 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej.

a) Kontrola jakościowa bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Na podstawie próbki bazy SOG, stwierdzono, że baza danych SOG nie zawiera wszystkich elementów, określonych w §16 ust.4 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych⁸, tj. błędów

⁸ Dz. U. poz. 352

średnich współrzędnych i wysokości po wyrównaniu oraz opisów topograficznych osnowy poziomej, które nie są podłączone do bazy SOG.

b) Zgodność stanu faktycznego utworzenia bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z przekazywaną sprawozdawczością.

Stan faktyczny utworzenia bazy danych jest zgodny z danymi przekazanymi do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w sprawozdaniu GUGiK 4.00 – Sprawozdanie o szczegółowej osnowie geodezyjnej za rok 2017 stwierdzono, że dane są zgodne.

Nie było można dokonać walidacji plików GML wygenerowanych z próbki bazy SOG. Plik GML wygenerowany z bazy obiektowej SOG prowadzonej w programie Bank Osnów wczytuje się do nowej bazy.

2.5 Baza danych obiektów topograficznych - charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Baza BDOT 500 zakładana była etapowo:

1. W ramach projektu Marszałka Województwa Mazowieckiego „Wsparcie prac związanych z przekształceniem ewidencji gruntów i budynków (EGiB) do postaci cyfrowej, uzupełnienie danych dotyczących budynków oraz modernizacja tego rejestru, przekształcenie mapy zasadniczej do postaci numerycznej, prace związane z przekształceniem do postaci cyfrowej innych danych przestrzennych, skanowanie dokumentów uzasadniających wpisy w EGiB” (Umowa nr GW-7.ZP.U.273.40.2014.AR Część XVIII z dn. 10.10.2014 r.)

Pracami objęto obszar: miasto Łochów, gmina Łochów. Zadania sfinansowano ze środków własnych powiatu.

2. W ramach umowy IR.273.37.2015.MM z dn.21.09.2015 r.

Pracami objęto obszar: miasto Węgrów. Zadania sfinansowano ze środków własnych powiatu.

3. W ramach umowy IR.273.13.2016.MW z dn. 09.06.2016 r. dokonano konwersji numerycznej mapy zasadniczej do obiektowej bazy BDOT 500.

Obszar objęty pracami: jednostka ewidencyjna Korytnica, Wierzbno, Stoczek. Całość prac została sfinansowana ze środków własnych powiatu.

4. W ramach umowy IR.273.9.2016.MJB z dn. 24.11.2016 r.

Pracami objęto obszar jednostek ewidencyjnych: Grębków, Liw, Miedzna, Sadowne. Zadania sfinansowano ze środków własnych powiatu.

5. W 2017 r. zostały przeprowadzone prace, mające na celu dostosowanie prowadzonej bazy BDOT 500 do modeli pojęciowych określonych w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej⁹.

Baza BDOT 500 jest zharmonizowana z bazą GESUT, SOG, EGIB tworząc numeryczną mapę zasadniczą.

Baza BDOT 500 nie została zgłoszona do ewidencji zgodnie z obowiązkiem wynikającym z zapisów art.13 ust.3 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej.

- a) BDOT500. Kontrola jakościowa bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Na podstawie próbki bazy BDOT 500 pobranej z części obszaru miasta Łochowa w formacie GML, stwierdzono, że baza danych BDOT 500 jest dostosowana do modeli pojęciowych określonych w rozporządzeniu w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej. Zakres gromadzonych danych jest zgodny z zakresem określonym w ww. rozporządzeniu.

- b) BDOT500. Zgodność stanu faktycznego utworzenia bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z przekazywaną sprawozdawczością.

Stwierdzono, że dane przekazywane w sprawozdawczości (zestawienia GUGiK-5.00 - sprawozdanie o bazie danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 - 1:5000 za rok 2017) są zgodne ze stanem faktycznym.

Nie było można dokonać walidacji plików GML wygenerowanych z próbki bazy BDOT 500. Plik GML wygenerowany z bazy obiektowej BDOT 500 prowadzonej w programie EWMAPA w. 12 wczytuje się do nowej bazy założonej w programie EWMAPA w. 12.

- 2.6 Mapa zasadnicza (dalej MZ). Charakterystyka prowadzonej mapy zasadniczej, o której mowa w art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

⁹ Dz. U. poz. 2028

Mapa zasadnicza prowadzona jest dla obszaru całego powiatu w formie numerycznej w programie EWMAPA12FB wersja 12.15 w formie baz danych, o których mowa w art. 4 ust 1a (bez pkt. 7) oraz 1b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne

a) Zgodność stanu faktycznego utworzenia mapy zasadniczej o której mowa w art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z przekazywaną sprawozdawczością.

Na podstawie danych uzyskanych w trakcie kontroli tj. kopii zawartych umów na utworzenie baz, pisemnych wyjaśnień złożonych przez Geodetę Powiatowego oraz danych zawartych w przekazywanej sprawozdawczości (na podstawie zestawienia GUGiK-1.00 – sprawozdanie o mapie zasadniczej za rok 2017) stwierdzono, że dane są zgodne.

Geodeta Powiatowy wyjaśniła, że archiwizacja wszystkich baz „*wykonywana automatycznie na dysk zewnętrzny USB 2TB całego serwera geodezyjnego Windows 2008 R2 Server. Archiwizacja wykonuje się codziennie o godzinie 21:00. Do archiwizacji wykorzystywane jest oprogramowanie systemowe „Kopia zapasowa systemu Windows serwer”. Dysk C zawierający system operacyjny oraz bazę danych programu Ośrodek PODGiK jest archiwizowany w całości, dysk D zawierający programy oraz pozostałe bazy danych wydziału geodezji przyrostowo. Dysk zewnętrzny USB jest na stałe podłączony do serwera, który znajduje się w serwerowni budynku głównego przy ul. Przemysłowej 5. W każdą sobotę automatycznie o godz. 6:00 wykonywana jest kopia serwera geodezyjnego Windows 2008 R2 na macierz dyskową QNAP QTS TS-853A. Archiwizacja wykonywana jest za pomocą oprogramowania Ferro Backup System. Macierz dyskowa znajduje się w serwerowni w drugiej lokalizacji Starostwa Powiatowego w Węgrowie przy ul. Piłsudskiego 23. Serwerownie połączone są światłowodem, którego właścicielem jest Starostwo Powiatowe w Węgrowie. Światłowód jest elementem wewnętrznej sieci LAN.*”

3. Sposób wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych z wykorzystaniem dotacji.

W 2017 r. sfinansowano z wykorzystaniem dotacji ze środków budżetu państwa modernizację bazy EGIB obrębów Łojew, Zagrodniki, Ogrodniki gm. Łochów (Umowa nr IR 273.8.2017MJB). Całość kwoty wykazanej w sprawozdaniu GUGiK-3.00 – Sprawozdanie o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji została przeznaczona na zrealizowanie zadania.

W 2018 r. nie wykonywano prac z wykorzystaniem dotacji.

V. OCENA REALIZACJI ZADAŃ OBJĘTYCH KONTROLĄ

Dokonując oceny działalności jednostki kontrolowanej, przy realizacji kontroli wynikających między innymi z ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej, przyjęto skalę ocen wynikającą z „Trybu i zasad prowadzenia postępowania kontrolnego przez pracowników Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie” z dnia 31 stycznia 2017 roku:

- pozytywna – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter sporadyczny i nie miały wpływu na kontrolowane zadanie;
- pozytywna pomimo uchybień - gdy nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występowały w sposób powtarzający się i miały wyłącznie charakter formalny oraz nie wpływały na kontrolowaną działalność
- pozytywna pomimo nieprawidłowości - gdy stwierdzono nieprawidłowości, ale nie miały one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność
- negatywna – gdy stwierdzone nieprawidłowości miały zdecydowany wpływ na kontrolowaną działalność.

Zgodnie z definicją nieprawidłowości i uchybień określoną w Standardach Kontroli w administracji rządowej /BIP KPRM Warszawa, 31.08.2017 r./

- Za nieprawidłowość należy uznać działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonania zadań – nieskuteczne, niewydajne lub nieoszczędne.
- Za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Na podstawie ustaleń kontroli jak również stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości przedstawionych powyżej dokonano oceny realizacji zadań objętych kontrolą:

1. Struktura organizacyjna i umiejscowienie geodety powiatowego w strukturze organizacyjnej jednostki oraz spełnienia przez niego wymagań formalnych do pełnienia swojej funkcji, braków podstaw formalnoprawnych do działania pracowników urzędu w imieniu organu, niewłaściwego obiegu i przechowywania dokumentacji – oceniono pozytywnie.
2. Zakresy czynności, uprawnień i odpowiedzialności, odpowiadają faktycznie wykonywanym czynnościom – oceniono pozytywnie.

3. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu – oceniono pozytywnie.
4. Dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji – nie oceniano.
5. Układy współrzędnych stosowanych do prowadzenia baz – oceniono pozytywnie.
6. Infrastruktura informatyczna / programowa wykorzystywana do prowadzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy, w tym sposób, zakres i częstotliwość aktualizacji oraz formaty wymiany danych – oceniono pozytywnie.
7. Stan realizacji zadań związanych ze stanem utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne pod względem kompletności i pokrycia obszarowego oraz zgodność z przekazywaną sprawozdawczością - ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV ppkt.2.1 do ppkt.2.6, oceniono pozytywnie pomimo uchybień.
8. Ewidencja Gruntów i Budynków (EGiB)- charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne - ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV ppkt.2.1 , oceniono pozytywnie pomimo uchybień.
9. EGiB - Kontrola jakościowa bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne - ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV ppkt.2.1 lit. a, oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.
10. EGiB - Zgodność stanu faktycznego utworzenia bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z przekazywaną sprawozdawczością - ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV ppkt.2.1 lit. b, oceniono pozytywnie pomimo uchybień.
11. Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT) - charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne - oceniono pozytywnie.
12. GESUT - Kontrola jakościowa bazy danych GESUT - oceniono pozytywnie.
13. GESUT - Kontrola jakościowa bazy danych - oceniono pozytywnie.

14. Rejestr cen i wartości nieruchomości (RCWiN) - charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne - ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV ppkt.2.3 - oceniono pozytywnie pomimo uchybień.
15. Szczegółowa osnowa geodezyjna (SOG) - charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne - ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV ppkt.2.4, - oceniono pozytywnie pomimo uchybień.
16. SOG - Kontrola jakościowa bazy danych SOG - ze względu na uchybienia opisane w pkt w pkt IV ppkt.2.4 lit. a - oceniono pozytywnie pomimo uchybień.
17. SOG - Zgodność stanu faktycznego utworzenia bazy danych SOG z przekazywaną sprawozdawczością - oceniono pozytywnie.
18. Baza danych obiektów topograficznych (dalej BDOT500). Charakterystyka prowadzonej bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne - oceniono pozytywnie.
19. BDOT500 - Kontrola jakościowa bazy danych BDOT500, ze względu na nie prowadzenie bazy danych BDOT500 - oceniono pozytywnie.
20. BDOT500 Zgodność stanu faktycznego utworzenia bazy danychBDOT500 z przekazywaną ssprawozdawczością - oceniono pozytywnie.
21. Mapa zasadnicza (dalej MZ). Charakterystyka prowadzonej mapy zasadniczej, o której mowa w art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne – z uwagi na to, że w jednostce kontrolowanej funkcjonują wszystkie bazy danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne - nie oceniano.
22. Sposób wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych z wykorzystaniem dotacji – oceniono pozytywnie.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, z uwagi na uchybienia i nieprawidłowości szczegółowo opisane powyżej ogólnie realizację zadań objętych kontrolą w zakresie stanu utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ustawy – *Prawo geodezyjne i kartograficzne* pod względem kompletności i pokrycia obszarowego oraz zgodność z przekazywaną sprawozdawczością **oceniono pozytywnie pomimo uchybień.**

VI. ZALECENIA DOTYCZĄCE REALIZACJI ZADAŃ OBJĘTYCH KONTROLĄ

Nawiązując do powyższych ustaleń zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli uchybień, poprzez:

1. Dostosowanie bazy EGiB do modeli pojęciowych określonych w rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków.
2. Dostosowanie bazy RCiWN do modeli pojęciowych określonych w rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków.
3. Dostosowanie bazy SOG do modeli pojęciowych określonych w rozporządzeniu w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych.
4. Zgłoszenie baz danych, o których mowa w art. 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne do ewidencji zbiorów oraz usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej, tym samym wypełnienie obowiązku, o którym mowa w art.13 ust.3 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli. Ponadto zobowiązuję Pana Starostę Węgrowskiego do przekazania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania z kontroli, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. Wojewody Mazowieckiego

Sebastian Bała
Mazowiecki Wojewódzki
Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego
.....
(podpis kierownika komórki do spraw kontroli)