



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 3 lipca 2018 r.

WG-IV.431.4.2018

**Pan
Antoni Jan Tarczyński
Starosta Miński
ul. Kościuszki 3
05-300 Mińsk Mazowiecki**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W związku z zakończeniem kontroli problemowej w Starostwie Powiatowym w Mińsku Mazowieckim, nawiązując do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego z dnia 25 maja 2018 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, działając na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹, przekazuję Panu Staroście Wystąpienie Pokontrolne.

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 2 oraz art. 7b ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne², art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³, w trybie art. 11-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej⁴, z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, kontrolerzy: Pani ██████████ - starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Pani ██████████ starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziły w dniach od 5 lutego 2018 r. do

¹ Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092

² Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 t. j.

³ Dz. U. z 2017 r. poz. 2234 t. j.

⁴ Dz. U. 2011 r. Nr 185 poz. 1092

23 lutego 2018 r. kontrolę problemową w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Mińsku Mazowieckim.

I. TEMAT KONTROLI

Prawidłowość prowadzenia modernizacji ewidencji gruntów i budynków obrębów miasta Mrozy i gminy Mrozy w zakresie zmiany klasyfikacji gruntów oznaczonych dotychczas jako sady lub grunty zadrzewione.

II. ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLNĄ

W okresie objętym kontrolą ocenie i kontroli poddano niżej wymienione zagadnienia:

1. Kierownik jednostki kontrolowanej, w okresie objętym kontrolą.
2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej.
3. Posiadanie upoważnień starosty przez pracowników realizujących zadania objęte kontrolą w tym przez Geodetę Powiatowego oraz pracownika starostwa rozstrzygającego (przy udziale wykonawcy prac modernizacyjnych) o przyjęciu lub odrzuceniu uwag zgłaszanych do projektu modernizacji.
4. Informacje dotyczące przeprowadzonej modernizacji obrębów miasta i gminy Mrozy (art. 24a ustawy *Pgik* w związku z § 44 pkt 8 *rozporządzenia w sprawie EGiB*).
5. Terminowość i prawidłowość rozpatrywania uwag do projektu modernizacji ewidencji gruntów i budynków.
6. Terminowości i prawidłowości rozpatrywania zarzutów do modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

III. DOKUMENTACJA KONTROLNA

Szczegółowe ustalenia dokonano w wyniku analizy udostępnionych dokumentów tj.:

1. Dokumenty formalno – organizacyjne:
 - a. Uchwała Nr I/3/2014 Rady Powiatu Mińskiego z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie wyboru Starosty Powiatu Mińskiego,
 - b. Uchwała nr XV/176/16 Rady Powiatu Mińskiego z dnia 22 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Mińskiego,
 - c. Uchwała Nr 180/15 Zarządu Powiatu Mińskiego z dnia 18 sierpnia 2015 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim wraz

z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim stanowiącym załącznik do ww. uchwały.

- d. Zakres czynności [REDACTED] – Geodety Powiatowego z dnia 1 marca 2011 r.
 - e. Upoważnienie Starosty Mińskiego wydane Pani [REDACTED] z dnia 15 listopada 2005 r, oraz z dnia 1 lipca 2016 r.
 - f. Dokumenty potwierdzające wykształcenie i uprawnienia zawodowe Pani [REDACTED]: dyplom ukończenia studiów wyższych oraz świadectwo nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii nr 9545 zakres 1 oraz 2.
 - g. Powierzenie Pani [REDACTED] obowiązków Geodety Powiatowego z dniem 1 stycznia 1999 r.
2. Dokumenty dotyczące modernizacji ewidencji gruntów i budynków miasta Mrozy:
- a. Projekt modernizacji ewidencji gruntów i budynków.
 - b. Ogłoszenie Starosty Mińskiego o terminie wyłożenia projektu operatu opisowo – kartograficznego.
 - c. Upoważnienie Starosty Mińskiego wydane Pani [REDACTED] z dnia 5 marca 2008 r. do rozstrzygnięcia o przyjęciu lub odrzuceniu uwag, zgłoszonych do danych ujawnionych w projekcie operatu opisowo - kartograficznego ewidencji gruntów i budynków obrębu Mrozy, gmina Mrozy, powiat miński, sporządzonego w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków tego obrębu.
 - d. Upoważnienie Starosty Mińskiego wydane Pani [REDACTED] z dnia 12 marca 2008 r. do rozstrzygnięcia o przyjęciu lub odrzuceniu uwag, zgłoszonych do danych ujawnionych w projekcie operatu opisowo - kartograficznego ewidencji gruntów i budynków obrębu Mrozy, gmina Mrozy, powiat miński, sporządzonego w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków tego obrębu.
 - e. Dokumenty z wyłożenia projektu operatu opisowo kartograficznego tj. upoważnienie starosty wydane wykonawcy prac modernizacyjnych do wyłożenia projektu operatu opisowo – kartograficznego, lista osób obecnych na wyłożeniu, wykaz uwag i zastrzeżeń zgłoszonych do projektu operatu opisowo – kartograficznego, protokół z wyłożenia projektu operatu opisowo – kartograficznego,
 - f. Pisma zawierające stanowiska organu w sprawie uwag i zastrzeżeń zgłoszonych do projektu operatu opisowo – kartograficznego.

- g. Pismo z dnia 30 września 2008 r. przekazujące wypisy z rejestru gruntów do Urzędu Gminy.
3. Dokumenty dotyczące modernizacji ewidencji gruntów i budynków jednostki ewidencyjnej Mrozy – obszar wiejski, z wyłączeniem obrębu Mrozy i Wola Rafałowska:
 - a. Projekt modernizacji ewidencji gruntów i budynków.
 - b. Uproszczony plan urządzania lasów z dnia 14 maja 2012 sporządzony na okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2021 r.
 - c. Ogłoszenie Starosty Mińskiego o terminie wyłożenia projektu operatu opisowo – kartograficznego.
 - d. Upoważnienie Starosty Mińskiego wydane Pani ██████████ z dnia 25 sierpnia 2015 r. do rozstrzygnięcia o przyjęciu lub odrzuceniu uwag, zgłoszonych do danych ujawnionych w projekcie operatu opisowo - kartograficznego ewidencji gruntów i budynków dla jednostki ewidencyjnej Mrozy – obszar wiejski, z wyłączeniem obrębu Mrozy i Wola Rafałowska w powiecie mińskim.
 - e. Dokumenty z wyłożenia projektu operatu opisowo kartograficznego tj. protokół z wyłożenia operatu opisowo – kartograficznego,
 - f. Plik w formacie xls zawierający stanowisko organu w sprawie uwag i zastrzeżeń zgłoszonych do projektu operatu opisowo – kartograficznego.
4. Pismo z dnia 30 września 2008 r. przekazujące wypisy z rejestru gruntów do Urzędu Gminy.

IV. USTALENIA KONTROLI

1. Kierownikiem jednostki kontrolowanej Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim, z siedzibą w Mińsku Mazowieckim jest Pan Antoni Jan Tarczyński.
2. Organizację i zasady funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim regulują Statut Starostwa Powiatowego oraz Regulamin Organizacyjny.

Z zapisów Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim wynika:

- wg §3 pkt 2 ppkt 2 Starostwo wykonuje zadania z zakresu administracji rządowej,
- wg §6 pkt 2 Starosta sprawuje bezpośredni nadzór nad realizacją zadań przez: ppkt 2 Wydział Geodezji i Kartografii,
- wg §21 ust. 1 Wydział Geodezji i Kartografii wykonuje zadania w zakresie prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prowadzenia dla obszaru powiatu ewidencji gruntów i budynków,

- wg §21 ust. 5 Wydziałem kieruje Geodeta Powiatowy wykonujący zadania należące do kompetencji starosty jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Ze Schematu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Mińsku Mazowieckim wynika podległość służbowa: Starosta – Wydział Geodezji i Kartografii.

Analiza zapisów Regulaminu Organizacyjnego oraz Schematu Organizacyjnego wykazała, że zapisy ww. dokumentów w zakresie działania Służby Geodezyjnej i Kartograficznej są spójne.

Regulamin Wewnętrzny Wydziału Geodezji i Kartografii nie został wydany.

3. Obowiązki Geodety Powiatowego pełni od dnia 1 stycznia 1999 r. Pani [REDAKTOWANE]

Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono, że Pani [REDAKTOWANE] spełnia wymogi określonych w §4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci powiatowi i geodeci gminni⁵.

Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono, że do zakresu obowiązków Pani [REDAKTOWANE] Geodety Powiatowego należy wykonywanie zadań należących do kompetencji Starosty jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej oraz kierowanie pracą Wydziału Geodezji i Kartografii. Stwierdzono również, że Pani [REDAKTOWANE] posiada upoważnienie Starosty Mińskiego, które odpowiada zakresowi jej obowiązków.

4. Szczegółowa kontrola przeprowadzania procesu modernizacji obrębów miasta i gminy Mrozy.

- a. Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono, że projekty modernizacji obrębów miasta i gminy Mrozy zostały uzgodnione z Mazowieckim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Modernizację miasta Mrozy uzgodniono w dniu 3 lutego 2006 r. , zaś modernizację gminy Mrozy uzgodniono w dniu 6 listopada 2013 r.

- b. Dla przedmiotowego terenu sporządzony został w 2012 r. uproszczony plan urządzania lasu na okres od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2021 r. Plan ten nie obowiązywał w czasie przeprowadzania modernizacji obrębu Mrozy w gminie Mrozy w 2008 r

W projekcie modernizacji z 2006 r. oraz 2013 r. nie uwzględniono zapisów uproszczonych planów urządzania lasu w pracach modernizacyjnych, tym samym nie spełniono wymogu

⁵ Dz. U. Nr 249, poz. 2498.

odpowiednio §33 ust 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków⁶ oraz art. 20 ust. 3a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne^{7,8}.

Z ustnych wyjaśnień geodety Powiatowego Pani [REDAKTOWANE] wynika, że do wykonania modernizacji ewidencji gruntów i budynków w 2015 r. wykonawca otrzymał uproszczone plany urządzania lasu

- c. Wyłożenie projektu operatu opisowo kartograficznego obrębu Mrozy przeprowadzono w dniach od 7 kwietnia 2008 r. do 25 kwietnia 2008 r. W okresie wyłożenia wniesiono 3 uwagi, które zostały rozpatrzone w terminie odpowiednio 29, 19 i 25 dni roboczych. Na dzień wyłożenia w obowiązującej ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne /Dz.U. 2005 Nr 240, poz. 2027/ nie określono terminu rozstrzygnięcia lub przyjęcia uwag zgłoszonych do projektu opisowo-kartograficznego operatu modernizacji ewidencji gruntów i budynków. W protokole z wyłożenia projektu zamieszczono stanowisko organu w sprawie zasadności wniesionych wniosków i uwag. Pracownik rozpatrujący uwagi do projektu opisowo-kartograficznego operatu modernizacji ewidencji gruntów i budynków posiadał stosowne upoważnienie Starosty Mińskiego nr G.7430-16/17/2008 z dnia 12 marca 2008 r. oraz uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii.
- d. Zarzutów do operatu modernizacji ewidencji gruntów i budynków obrębu Mrozy w gminie Mrozy nie wniesiono.
- e. Wyłożenie projektu operatu opisowo kartograficznego gminy Mrozy przeprowadzono w dniach od 26 sierpnia 2015 r. do 15 września 2015 r. W okresie wyłożenia wniesiono wg. protokołu wyłożenia projektu operatu opisowo-kartograficznego modernizacji ewidencji gruntów i budynków -51 uwag, zaś wg zestawienia stanowiska organu w sprawie złożonych uwag na wyłożeniu projektu modernizacji przedłożonego do kontroli w formacie xls - 53 uwagi.
- Na 53 uwagi do projektu opisowo-kartograficznego operatu modernizacji ewidencji gruntów i budynków 46 uwag rozpatrzone po upływie terminu wynikającego art. 24a ust. 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne⁹.

⁶ Dz. U. 2001 nr 38 poz.454

⁷ Dz. U. 2005 Nr 240, poz.2027

⁸ Dz. U. 2010 Nr 193, poz.1287

⁹ Dz.U. z 2015 r. poz. 520 t.j

W ww. zestawieniu zamieszczono stanowisko organu w sprawie zasadności wniesionych wniosków i uwag.

- f. Pracownik rozpatrujący uwagi do projektu opisowo-kartograficznego operatu modernizacji ewidencji gruntów i budynków posiadał stosowne upoważnienie Starosty Mińskiego nr G.6620.32,193.2015 z dnia 21 sierpnia 2015 r. oraz uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii.

W wyniku kontroli ponadto stwierdzono, że udzielono odpowiedzi na 58 uwag, przy odnotowanych w protokole 51 uwag, zaś wg zestawienia stanowiska organu w sprawie złożonych uwag na wyłożeniu modernizacji do kontroli w formacie xls- 53 uwag. 7 uwag wpłynęło po okresie wyłożenia.

- g. Wniesiono 10 zarzutów do modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Zarzuty wniesione do modernizacji ewidencji gruntów i budynków rozpatrzono w terminie od 4 do 8 miesięcy od daty wpływu zarzutów.
- h. W wyniku kontroli stwierdzono, że zarzuty podniesione w piśmie Burmistrz miasta i Gminy Mrozy nr IGK.6723.2017 z dnia 2 czerwca 2017 r. dotyczące *„automatycznej” zmiany klasyfikacji gruntów oznaczonych dotąd jako sady lub grunty zadrzewione na grunty leśne w wyniku prowadzonej przez Starostę Mińskiego modernizacji ewidencji gruntów i budynków* jako niezasadne. W celu kontroli sporządzono mapę porównania zasięgu użytków miasta Mrozy tj. sady, nieużytki, grunty zadrzewione i zakrzewione, które w wyniku modernizacji z 2008 r. zostały przeklasyfikowane na lasy. Analiza dokumentów wykazała, że zostało zmienionych od kilkunastu do kilkudziesięciu użytków będących w bezpośrednim sąsiedztwie lasu oraz zostały zmienione 4 użytki, które nie były w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Mapy z analizy ww. użytków stanowią akta kontroli.

V. OCENA REALIZACJI ZADAŃ OBJĘTYCH KONTROLĄ

Na podstawie ustaleń kontroli jak również stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości przedstawionych powyżej dokonano oceny realizacji zadań objętych kontrolą:

1. Zasadność zarzutów podniesionych w piśmie Burmistrza Miasta i Gminy Mrozy nr IGK.6723.2017 z dnia 2 czerwca 2017 r. – **uznano za niezasadne.**
2. Terminowość i prawidłowość rozpatrywania uwag do projektu modernizacji ewidencji gruntów i budynków - **oceniono negatywnie.**

3. Terminowość i poprawność rozpatrywania zarzutów i wniosków dotyczących danych ewidencyjnych po modernizacji ewidencji gruntów i budynków z uwagi na uchybienie art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego¹⁰ – **oceniono pozytywnie pomimo uchybień.**

VI. PODSUMOWANIE

Mając na uwadze powyższe ustalenia, z uwagi na nieprawidłowości szczegółowo opisane powyżej, ogólnie realizację zadań objętych kontrolą w zakresie prawidłowości prowadzenia modernizacji ewidencji gruntów i budynków obrębów miasta Mrozy i gminy Mrozy **oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.** Powyższa ocena wynika ze stwierdzonych w czasie kontroli nieprawidłowości/uchybień wynikających z nie przestrzegania terminów rozpatrywania uwag do projektu modernizacji ewidencji gruntów i budynków oraz zarzutów i wniosków dotyczących danych ewidencyjnych po modernizacji ewidencji gruntów i budynków wynikających z przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, które mają wpływ na kontrolowaną działalność.

VII. ZALECENIA

Nawiązując do powyższych ustaleń zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, poprzez:

1. Uwagi do projektu modernizacji ewidencji gruntów i budynków rozpatrywać w terminie określonym w art. 24 a ust 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.
2. Zarzuty i wnioski, o których mowa w art. 24 a ust 9 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne rozpatrywać w terminie określonym w § 35 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. Wojewody Mazowieckiego

Sebastian Bała
Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

¹⁰ T.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257