



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 6 września 2018r.

WG-IV.431.13.2018.BM

**Pan  
Zenon Szczepankowski  
Starosta Przasnyski**

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W związku z zakończeniem kontroli problemowej w Starostwie Powiatowym w Przasnyszu, nawiązując do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego z dnia 25 czerwca 2018 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, działając na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup>, przekazuję Panu Staroście Wystąpienie Pokontrolne.

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 2 oraz art. 7b ust. 1 pkt 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne<sup>2</sup>, art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>2</sup>, w trybie art. 11-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej<sup>3</sup>, z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, kontrolerzy: XXXXXXXXXX - starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, XXXXXXXXXX - specjalista w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziły w dniach od 9 kwietnia 2018 r. do dnia 27 kwietnia 2018 r. kontrolę problemową w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Przasnyszu.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092

<sup>2</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 t. j.

<sup>2</sup> Dz.U. z 2017 r. poz. 2234 t. j.

<sup>3</sup> Dz. U. 2011 r. Nr 185 poz. 1092

## **I. TEMAT KONTROLI**

Przeprowadzanie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków:

- a) kontrola prawidłowości przeprowadzania modernizacji egib pod względem zgodności z art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (procedura);
- b) wywiązywanie się z obowiązku przekazania zbiorów do ZSIN.

## **II. ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLNĄ**

W okresie objętym kontrolą ocenie i kontroli poddano niżej wymienione zagadnienia:

- 1. Dokumentacja formalno – organizacyjna.
  - 1.1. Kierownik jednostki kontrolowanej.
  - 1.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie geodety powiatowego.
  - 1.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.
  - 1.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu.
  - 1.5. Dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji.
  - 1.6. Układy współrzędnych stosowane do prowadzenia baz danych.
  - 1.7. Infrastruktura informatyczno /programowa wykorzystywana do prowadzenia baz danych, o których mowa w art.4 ust. 1a pkt 2, pkt 3, pkt 10 oraz w ust.1b ustawy, w tym sposób, zakres oraz częstotliwość aktualizacji oraz formaty wymiany danych (eksport oraz import danych).
- 2. Przeprowadzanie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków (egib) w okresie od dnia 22 września 2004 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
- 3. Sposób wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych z wykorzystaniem dotacji.
- 4. Przekazywanie zbiorów z obszaru powiatu objętego kontrolą do ZSIN.

## **III. DOKUMENTACJA KONTROLNA**

Zgromadzone w trakcie czynności kontrolnych dokumenty dotyczące realizacji zadań objętych kontrolą szczegółowo opisane zostały w arkuszach ustaleń kontroli oraz tabelach stanowiących załączniki do tych arkuszy, wymienione poniżej:

- 1. Arkusz ustaleń kontroli nr 1 – Ustalenia formalno – organizacyjne,
- 2. Arkusz ustaleń kontroli nr 2 – Infrastruktura informatyczno /programowa,

3. Arkusz ustaleń kontroli nr 3 – Przeprowadzenie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków w okresie od dnia 22 września 2004 r. do dnia rozpoczęcia kontroli,
4. Arkusz ustaleń kontroli nr 3a – Ocena przeprowadzania oraz procesu modernizacji ewidencji gruntów i budynków w okresie od dnia 22 września 2004 do dnia rozpoczęcia kontroli,
5. Arkusz ustaleń kontroli nr 4 – Przekazywanie zbiorów z obszaru powiatu objętego kontrolą do ZSIN,
6. Tabela: Zestawienie modernizacji po 2014 r.

Wymienione powyżej arkusze kontroli zostały podpisane w dniu 27 kwietnia 2018 r. przez Pana Zenona Szczepankowskiego – Starostę Przasnyskiego.

#### **IV. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE**

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie analizy przedłożonych w trakcie czynności kontrolnych dokumentów, zespół kontrolujący dokonał następujących ustaleń:

##### **1. Ustalenia formalno – organizacyjne.**

###### **1.1. Kierownik jednostki kontrolowanej.**

W latach 2004 - 2013 i od 1 stycznia 2014 r. do dnia rozpoczęcia kontroli funkcję Starosty Przasnyskiego pełnił Pan Zenon Szczepankowski, wybierany do sprawowania tej funkcji na podstawie Uchwały nr 1/2/2002 Rady Powiatu Przasnyskiego z dnia 16 listopada 2002 r.; Uchwały Nr 1/2/2006 Rady Powiatu Przasnyskiego z dnia 21 listopada 2006 r.; Uchwały Nr 1/12/10 Rady Powiatu Przasnyskiego z dnia 26 listopada 2010 r. oraz Uchwały Nr II/3/2014 Rady Powiatu Przasnyskiego z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie wyboru Starosty Przasnyskiego.

###### **1.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie geodety powiatowego.**

Na podstawie analizy przedstawionych dokumentów ustalono, iż zapisy Regulaminu Organizacyjnego Starostwa oraz struktura Wydziału są spójne, w zakresie działania służby geodezyjnej i kartograficznej i spełniają wymogi art.7d pkt 2 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne /dalej PgiK/*. Zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii realizowane są w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

W skład Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami wchodzi:

- Geodeta Powiatowy – Dyrektor Wydziału,
- Zastępca Dyrektora Wydziału,
- Wieloosobowe stanowisko pracy ds. ewidencji gruntów, budynków i tworzenia katastru,
- Wieloosobowe stanowisko pracy ds. gospodarki nieruchomościami, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
- Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej,  
- Kierownik Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej,

- Wieloosobowe stanowisko pracy ds. powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, systemu informacji o terenie zespołu uzgadniania dokumentacji, planowania i nadzoru wykonywanych robót geodezyjno – kartograficznych.

Realizację zadań rządowych z zakresu geodezji i kartografii wykonuje Geodeta Powiatowy – Pan ██████████.

Pan ██████████ pełni funkcję Geodety Powiatowego oraz Dyrektora Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami od 4.01.1999 r. do chwili obecnej. W latach 2006 – 2008 Pan ██████████ przebywał na urlopie bezpłatnym, w tym okresie obowiązki geodety powiatowego pełnił Pan ██████████.

Pan ██████████ został powołany na stanowisko Geodety Powiatowego na podstawie umowy o pracę Nr 1020/P/99 z dnia 04.01.1999 r. Posiada wykształcenie wyższe geodezyjne oraz uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii Nr 7012 z dnia 15.04.1988 r. zakres 1,2 oraz uprawnienia uzupełniające nr 7012 zakres 1 i 4 z dnia 20.04.2002 r., tym samym spełnia wymogi § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni /Dz.U. z 2004 r. nr 249 poz. 2498/.

Pan ██████████ posiada ustalony przez Starostę zakres czynności Nr OR.0114/49/99 z dnia 15.12.1999 r. określający czynności i obowiązki. Do zakresu zadań Geodety Powiatowego wynikających z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne należy m.in. prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym ewidencji gruntów i budynków, gleboznawczej klasyfikacji gruntów (kataster nieruchomości) i geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz dysponowanie środkami uprzednio utworzonego powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Z zakresu objętego kontrolą Pan ██████████ faktycznie wykonuje prace związane z przyjmowaniem zbiorów danych i materiałów do zasobu, naliczeniem opłat za udostępnianie danych i materiałów z zasobu, podpisywaniem DOO oraz weryfikacją wyników prac geodezyjnych. Pan ██████████ posiada 29 letni staż zawodowy w administracji geodezyjnej.

### 1.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

W Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami zatrudnione jest łącznie z geodetą powiatowym 11 osób, które realizują zadania z zakresu objętego kontrolą. Wykształcenie

wyższe geodezyjne posiada 6 osób, średnie geodezyjne 5 osób. Uprawnienia zawodowe posiada 8 osób i staż pracy w administracji geodezyjnej od 6 – 35 lat.

Zakresy czynności geodety powiatowego i pracowników realizujących zadania objęte kontrolą nie są dostosowane do wymogów znowelizowanej ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

1.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu.

Starosta Przasnyski wydał w 2014 r. 6 pracownikom realizującym zadania objęte kontrolą upoważnienia na podstawie art.268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz.267 z późn.zm. ) oraz art. 40 ust.3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U z 2010 r. nr 193, poz. 1287 z późn.zm.) oraz tym samym pracownikom w 2016 roku Starosta wydał upoważnienia na podstawie art. 2681 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn.zm.) oraz art.40 ust.3 i art.6a ust.3a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.). Ponadto na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Starosta wydał upoważnienia Panu [REDAKTOR] i Pani [REDAKTOR] do wydawania decyzji administracyjnych.

Wszyscy pracownicy posiadają Upoważnienia Starosty wydane na podstawie art.37 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2015 r. poz.2135 z późn.zm.) do przetwarzania danych osobowych w zakresie wykonywanych obowiązków.

1.5 Dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji. W kontrolowanej jednostce funkcjonuje Elektroniczny System Obiegu Dokumentów (EOD) wprowadzony Zarządzeniem Starosty Przasnyskiego nr 2/2013 z dnia 2 stycznia 2013 roku, służący do rejestracji, ewidencji i obiegu korespondencji przychodzącej, wychodzącej i wewnętrznej; zakładania i prowadzenia spraw; prowadzenia rejestrów, w tym rejestrów publicznych. Zarządzeniem Starosty Przasnyskiego nr 63/2015 z dnia 27 listopada 2015 r. została wprowadzona „Polityka Bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych” oraz „Instrukcja zarządzania systemem informatycznym, służącym do przetwarzania danych osobowych”.

1.6 Układy współrzędnych stosowane do prowadzenia baz danych.

Na podstawie danych zawartych w poświadczonej kopii sprawozdania technicznego, zespół kontrolujący ustalił, że bazy danych prowadzone są w układzie współrzędnych płaskich 2000 i układzie wysokościowym Kronsztadt'86.

1.7 Infrastruktura informatyczno/programowa wykorzystywana do prowadzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, pkt 3, pkt 10 oraz w ust. 1b ustawy, w tym sposób, zakres oraz częstotliwość aktualizacji oraz formaty wymiany danych (eksport oraz import danych).

W kontrolowanej jednostce prowadzenie ewidencji gruntów i budynków wspierane jest poprzez: program EWMAPA12 FB, program EWOPIS 7 firmy GEOBID, program Bank Osnów, program REJCEN 3, program Ośrodek 8 firmy GEOBID. Na wszystkie programy Starostwo posiada licencje udzielone przez firmę GEOBID sp. z o.o., z siedzibą w Katowicach. W załączniku nr 2 do Polityki Bezpieczeństwa Przetwarzania Danych Osobowych w Starostwie Powiatowym w Przasnyszu zawarty jest wykaz zbiorów danych osobowych wraz ze wskazaniem programów zastosowanych do przetwarzania tych danych. Kopie bezpieczeństwa baz danych systemów informatycznych służących do przetwarzania danych osobowych wykonywane są zgodnie z procedurą uregulowaną w „Polityce Bezpieczeństwa Przetwarzania Danych Osobowych”, ustalonej Zarządzeniem Nr 63/2015 Starosty Przasnyskiego z dnia 27 listopada 2015 r. oraz „Instrukcją zarządzania systemem informatycznym” służącym do przetwarzania danych osobowych. W rozdziale 5 instrukcji opisane zostały procedury tworzenia kopii zapasowych, zbiorów danych oraz programów i narzędzi programowych służących do ich przetwarzania. Dane osobowe oraz programy służące do ich przetwarzania podlegają zabezpieczeniu w postaci kopii zapasowych. Kopie baz danych są wykonywane raz w miesiącu. przechowywane są na nośniku optycznym (płytkach DVD) w sejfie znajdującym się w pomieszczeniu Wydziału. Ponadto jest zawarte porozumienie z Powiatowym Urzędem Pracy na przechowywanie kopii w ich siedzibie położonej w oddzielnym budynku.

Na podstawie zrzutu z ekranu ustalono, iż istnieje możliwość wymiany danych (eksport do formatu GML oraz import)

2. Przeprowadzanie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków (egib) w okresie od dnia 22 września 2004 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

### **Ustalenia wstępne**

Z informacji udzielonych przez Pana ██████████ Geodety Powiatowego wynika, że w okresie od 22 września 2004 do 31 grudnia 2013 organ podejmował następujące działania dotyczące modernizacji egib:

#### Rok 2004

Gmina Krzynowłoga Mała: obręb Bystre Kurzyny i Chrzany KERG 1930-249/2004 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja,

Miasto Przasnysz: obręb 1,2 KERG PZZ-2441/2004 – zakres prac: budynki,

#### Rok 2005

Gmina Chorzele: obręb Zdziwój Niwy KERG 1818-192/2005 – zakres prac granice, budynki, klasyfikacja, obręb Chorzele KERG CHZ-604/2005 – zakres prac: budynki,

#### Rok 2006

Miasto Przasnysz: obręb 1,2 KERG PZZ-2946/2006 – zakres prac: budynki,

#### Rok 2007

Gmina Jednorozec: obręb Parciaki KERG 1933-164/2007– zakres prac: budynki, obręb Olszewka KERG 1932-236/2007– zakres prac: budynki, obręb Jednorozec KERG 1988-678/2007 - zakres prac budynki,

Gmina Czernice Borowe: obręb Czernice Borowe KERG 2153-285/2007 – zakres prac: budynki,

Gmina Krzynowłoga Mała: obręb Krzynowłoga Mała KERG 1986-433/2007 – zakres prac: budynki,

Gmina Krasne: obręb Krasne KEG 2267-482/2007 – zakres prac: budynki,

#### Rok 2008

Gmina Jednorozec: obręb Lipa KERG 2100-178/2008 – zakres prac: budynki, klasyfikacja, obręb Lipa Obórki KERG 2044-175/2008 – zakres prac: budynki, klasyfikacja,

Gmina Przasnysz: obręb Polny Młyn, Wandolin KERG 2155-360/2008– zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja,

#### Rok 2009

Gmina Jednorozec: obręb – Drążdzewo Nowe KERG 2045-54/2009 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja, obręb Żelazna Prywatna KERG 1877-182/2009 – zakres prac: budynki, obręb Żelazna Rządowa KERG 1877-183/2009 – zakres prac: budynki,

Gmina Chorzele: obręb Zaręby KERG 1764/347/2009 – zakres prac – granice, budynki, klasyfikacja,

#### Rok 2010

Gmina Czernice Borowe: obręb Chojnowo, Grójec, Obrębiec KERG 2154-673/2010 – zakres prac granice, budynki, klasyfikacja,

#### Rok 2011

Gmina Czernice Borowe – obręb Kownaty Maciejowięta KERG 21530363/2011 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja, obręb Miłoszewiec KERG 2154-706/2011 – zakres prac: granice,

budynki, klasyfikacja, obręb Górki KERG 2154-707/2011 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja, obręb Skierki KERG 2210-413/2011 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja, obręb Turowo KERG 2210-414/2011 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja, obręb Nałęczce KERG 2210-415/2011 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja, obręb Załogi KERG 2210-416/2011 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja, obręb Szczepanki KERG 2210-417/2001 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja, obręb Rostkowo KERG 2154-705/2011 – zakres prac: budynki, klasyfikacja, obręby: Borkowo Falenta, Borkowo Boksy, Chrostowo Wielkie, Chrostowo Zalesie, Dzielin, Jastrzębiec, Kadzielnia, Kosmowo i Nart, Kuskowo i Jabłonowo, Olszewie, Pawłowo Kościelne, Pawłówek Pierzchały, Smoleń Poluby, Węgra, Zberoz, Zembrzu Wielki, Zebry P.1422.2014.1416 – zakres prac: budynki, klasyfikacja,

Gmina Chorzele – obręb Bugzy Płoskie KERG 1818-293/2011 zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja – obręb Budki KERG 1875-426/2011 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja, obręb Wasiły Zygnny KERG 1818-298/2011 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja, obręby: Aleksandrowo, Annowo, Bagienice Wielkie, Binduga, Bogany Wielkie, Czarzaste Małe, Dąbrowa,, Dąbrówka Ostrowska, Duczymin, Dzierżęga Nabory, Gadomiec Chrzyszczony , Gadomiec Peronie, Jedlinka, Krukowo, Krzynowłoga Wielka, Kwiatkowo k/Krzynowłogi, Kwiatkowo k/Zaręb, Lipowiec, Liwki, Łaz, Mącice, Niskie Wielkie, Nowa Wieś k/Duczymina, Nowa Wieś Zarębska, Opaleniec, Opiłki Płoskie, Poścień, Pruskołęka, Przysowy, Raszujka, Rapaty, Sulimy, Rawki i Wierzchowina, Rembelin, Rycice, Rzodkiewnika, Skuze, Stara Wieś, Ścięciel, Zagady, Zdziwój Stary KERG 1819-153/2011 – zakres prac: budynki.

#### Rok 2012

Gmina Jednorożec – obręby: Budy Przysieki Rządowe, Dynak, Kobylaki Czarzaste, Kobylaki Knopki, Kobylaki Koryże, Kobylaki Wólka, Malowidz, Nakiel, Połoń, Ulatowo Pogorzal, Ulatowo Stabogóra, Dąbrówka Osiedlczyzna KERG 988-1039/2012 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja,

Gmina Krasne – obręby: Gustawin, Bartołydy, Pęczki Koźłowo, Brzozowo Wielkie, Nowe Żmijewo, Kraski Ślesice, Szlasy Umiemy, Zielona, Żbiki Gawronki, Grabowo Wielkie, Żbiki Kierzki, Filipy, Wężewo, Kozin, Milewo Tabuły, Kurowo Nowokrasne, Milewo Rączki, Milewo Brzegędy, Milewo Szwejki, Milewo Rukle, Mosaki, Stara Wieś, Zalesie, Krasne, Elźbiecin KERG 2267-682/2012 – zakres prac: budynki, klasyfikacja, Gmina Krzynowłoga Mała – obręby: Cichowo, Chmielonek, Czaplice bąki, Czaplice Kurki, Grabowo Padaki, Grabowo Różańce, Grabowo Skorupki, Grabowo Zawady, Goski Wąsosze, Gadomiec Jebieńki, Gadomiec Jędryki, Gadomiec Trojany, Krajewo Wielkie, Krajewo Wierciochy, Krajewo Darmopychy, Kałki Mroczyki, Łanięta Łoje, Marianowo Zbrochy, Morawy Wielkie, Ostrowe Stańczyki, Ożumiech, Piastowo, Romany Zalesie i Krajewo Kłóki, Romany Fuszki,



Romany Janowięta, Romany Sebory, Romany Sędzięta, Rudno Jeziorowe, Rudno Kmiecce, Rudno Kosify, Ulatowo Adamy, Ulatowo Brzuchy, Ulatowo Czerniaki, Wykno Borowe, Chrzczany i Gryki, Wiktorowo KERG 1986-607/2012 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja,

Gmina Przasnysz – obręby: Dębiny, Kępa, Kijewie, Zakocie, Mchowo, Oględa, Osówiec Szlachecki, Osówiec Kmiecicy, Smoleń Trzcianka, Sierakowo, Szła, Karbówko KERG 2155- 531/2013 – zakres prac: granice, budynki, klasyfikacja, obręby: Obręb, Góry Karwackie, Helenowo Stare, Sątrzaska, Gostkowo, Mirów, Frankowo, Emowo, Bogate, Karwacz, Fijałkowo, Klewki, Lisiogóra, Cierpigórz, Wyręb Karwacki, Wielodróż, Józefowo, Zawadki. Leszno KERG 2155-595/2013 zakres prac: budynki,

Gmina Chorzele: obręb Bogdany Wielkie KERG 1874-432/2013 – zakres prac: granice – obręb

Krzynowłoga Wielka KERG 1874-433/2013 – zakres prac: granice, obręb Niskie Wielkie P.1422.2014.226, obręb Bagienice Wielkie P.1422.2014.227 – zakres prac: granice,

Gmina Krzynowłoga Mała – obręby: Chmieleń Wielki, Czarzaste Błotki, Gadomiec Wyraki, Kawieczyno, Masiak, Ślubowo, Skierkowizna, Świniary, Ulatowo Gać, Ulatowo Zalesie, Ulatowo Żyty, Masiak Las KERG 1931-341/2013 – zakres prac: budynki.

Wszystkie prace modernizacyjne zostały uzgodnione z WINGiK.

**Procedura modernizacji egib – 1a** ( art.24a *ustawy Pgik* w związku z § 44 pkt 8 *rozporządzenia w sprawie egib*), bądź przeprowadzonych działań modernizacyjnych, o których mowa w § 56 *rozporządzenia w sprawie egib*.

Z informacji udzielonych przez Pana [REDAKTOWANE] wynika, że w ramach realizacji projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”, (Projekt BW) modernizację ewidencji gruntów i budynków przeprowadzono w 62 obrębach ewidencyjnych na podstawie umowy Marszałka Województwa Mazowieckiego nr CRU/105/09. W ramach realizacji projektu wykonano również skanowanie dokumentów zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Prace modernizacyjne przeprowadzono na terenie:

- Gminy Krzynowłoga Mała (obróby ewidencyjne: Cichowo, Chmielonek, Czaplice Bąki, Czaplice Kurki, Grabowo Padaki, Grabowo Rzańce, Grabowo Skorupki, Grabowo Zawady, Goski Wąsosze, Gadomiec Jebieńki, Gadomiec Jędryki, Gadomiec Trojany, Krajewo Wielkie, Krajewo Wierciochy, Krajewo Darmopychy, Kaki Mroczyki, Łanięta, Łoje, Marianowo Zbrochy, Morawy Wielkie, Ostrowe Stańczyki, Ożumiech, Piastowo, Romany Zalesie i Krajewo Kłódki, Romany Fuszki, Romany Janowięta, Romany Sebory, Romany Sędzięta, Rudno Jeziorowe, Rudno Kmiecce, Rudno Kosify,

Ulatowo Adamy, Ulatowo Brzuchy, Ulatowo Czerniaki, Wykno Borowe, Borowe Chrzczony i Gryki, Wiktorowo).

- Gminy Jednorozec ( obręby ewidencyjne: Budy Przysieki Rządowe, Dynak, Kobylaki Czarzaste, Kobylaki Konopki, Kobylaki Korysze, Kobylaki Wólka, Małowidz, Nakiel, Połoń, Ulatowo Pogorzal, Ulatowo, Słabogóra, Dąbrówka Osiedczyzna).

- Gminy Czernice Borowe ( obręby ewidencyjne: Borkowo Falenta, Borkowo Boksy, Chrostowo Wielkie, Chrostowo Zalesie, Dzielin, Jastrzębiec, Kadzielnia, Kosmowo i Nart, Kuskowo i Jabłonowo, Olszewie, Pawłowo Kościelne, Pawłówko, Pierzchały, Smoleń Poluby, Węgra, Zberoz, Zembrzu Wielki, Żebry).

- Gmina Przasnysz (obręby ewidencyjne: Dębiny, Kępa, Kijewie, Mchowo, Mchówko, Oględa, Osówiec Kmiecy, Osówiec Szlachecki, Smoleń, Trzcianka, Sierakowo, Szla, Wygoda, Karbówko).

Wkład własny powiatu w realizację tych prac stanowił 15% wartości zadania.

Finansowanie projektu „BW” w poszczególnych latach przedstawia się następująco:

2011 rok – 219,56 zł; (Płatne: 150-15011-6639)

2012 rok – 147 315,22 zł; (Płatne: 150-15011-6639)

2013 rok – 344 369, 25 zł; (Płatne: 150-15011-6639)

2014 rok – 204 572,86 zł; (Płatne: 150-15011-6639)

2015 rok – 180 520,54 zł; (Płatne: 150-15011-6639)

1) Informacje na temat wykonanych i planowanych modernizacji w okresie od 1 stycznia 2014 roku do dnia rozpoczęcia kontroli

a) W okresie od 1 stycznia 2014 r. do dnia rozpoczęcia kontroli Starosta Przasnyski przeprowadził 22 modernizacje ewidencji gruntów i budynków. Dotyczyły one następujących obszarów:

•obręb Dzierzega Nadbory, Liwki, Rapaty Sulimy, Kwiatkowo k/Krzynowłogi, Czarzaste Małe - jednostka ewidencyjna Chorzele (5 z 51),

•obręb Borkowo Falenta, Borkowo Boksy, Chrostowo Wielkie, Chrostowo Zalesie, Dzielin, Jastrzębiec, Kadzielnia, Kosmowo i Nart, Kuskowo i Jabłonowo, Olszewiec, Pawłowo Kościelne, Pawłówko, Pierzchały, Smoleń Poluby, Węgra Zberoz, Zembrzus Wielki – jednostka ewidencyjna Czernice Borowe (17 z 31)

b) Finansowanie modernizacji

Z informacji Pana ██████████, Geodety Powiatowego wynika, że w ramach realizacji projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego,

przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu” - (Projekt BW) modernizację ewidencji gruntów i budynków przeprowadzono w 62 obrębach ewidencyjnych na podstawie umowy Województwa Mazowieckiego nr CRU/105/09. W ramach realizacji projektu wykonano również skanowanie dokumentów zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Finansowanie projektu „BW” w poszczególnych latach przedstawia się następująco:

2014 rok – 204 572,86 zł; (Płatne: 150-15011-6639)

2015 rok – 180 520,54 zł; (Płatne: 150-15011-6639)

W latach 2013 - 2014 wykonano modernizacje egib ze środków własnych powiatu:

Koszt modernizacji ewidencji gruntów i budynków w obrębie Dzierzega Nadbory gm. Chorzele wyniósł 36 531,00 zł:

Koszt modernizacji ewidencji gruntów i budynków w obrębie Czarzaste Małe gm. Chorzele wyniósł 12 054,00 zł.

Koszt modernizacji ewidencji gruntów i budynków w obrębie Liwki gm. Chorzele wyniósł 30 297,36 zł.

Koszt modernizacji ewidencji gruntów i budynków w obrębie Kwiatkowo k/Krzynowłogi gmina Chorzele wyniósł 17 192,94 zł.

Koszt modernizacji ewidencji gruntów i budynków w obrębie Rapaty Sulimy gm. Chorzele wyniósł 12 452,52 zł: Powyższe modernizacje obejmowały ustalenie przebiegu granic w trybie § 36 rozporządzenia w sprawie egib na podstawie istniejących danych archiwalnych i pomiaru. Ortofotomapy nie wykorzystano.

W latach 2014 - 2015 wykonano modernizacje ewidencji gruntów i budynków w obrębach Borkowo Falenta, Borkowo Boksy, Chrostowo Wielkie, Chrostowo Zalesie, Dzielin, Jastrzębiec, Kadzielnia, Kosmowo i Nart, Kuskowo i Jabłonowo, Olszewiec, Pawłowo Kościelne, Pawłówko, Pierzchały, Smoleń Poluby, Węgra Zberoz, Zembrzus Wielki - jednostka ewidencyjna Czernice Borowe. Modernizacje te objęte zostały jedną umową zawartą przez Marszałka Województwa Mazowieckiego z ww. udziałem środków własnych - nie można określić kosztu modernizacji ewidencji gruntów i budynków w poszczególnych obrębach.

Powyższe modernizacje obejmowały ustalenie przebiegu granic w trybie § 36 rozporządzenia w sprawie egib na podstawie istniejących danych archiwalnych i pomiaru.

Ortofotomapę wykorzystano do porównania z opracowaną mapą ewidencyjną w celu ujawnienia błędów grubych.

c) Kryteria na podstawie, których wybrano obręby do modernizacji i jakie są potrzeby w tym zakresie dla całego powiatu (stan realizacji § 80 ust.1 rozporządzenia w sprawie egib).

Z informacji Pana ██████████, Geodety Powiatowego wynika: Obręby ewidencyjne przeznaczone do modernizacji wybierano biorąc pod uwagę jakość i ilości materiałów analogowych, na podstawie których została założona ewidencja gruntów i budynków. W pierwszej kolejności były przeznaczane obręby, dla których brak było dokumentacji lub dokumentacja ta nie zawierała pełnych danych. Stopniowo uwzględniano obręby, w których dane nie spełniały założeń zmieniających się przepisów prawa.

## 2) Uzgodnianie projektów modernizacji z WINGiK

Projekty modernizacji obrębów Dzierzega Nadbory, Liwki, Rapaty Sulimy, Kwiatkówek/Krzynowłogi, Czarzaste Małe - jednostka ewidencyjna Chorzele, zostały uzgodnione przez WINGiKa w dniu 24.07.2013 r.

Projekty modernizacji obrębów Borkowo Falenta, Borkowo Boksy, Chrostowo Wielkie, Chrostowo Zalesie, Dzielin, Jastrzębiec, Kadzielnia, Kosmowo i Nart, Kuskowo i Jabłonowo, Olszewie, Pawłowo Kościelne, Pawłówek, Pierzchały, Smoleń Poluby, Węgra Zberoz, Zembrzus Wielki -jednostka ewidencyjna Czernice Borowe zostały uzgodnione przez WINGiKa w dniu 2.06.2014 r.

## 3) Zakres modernizacji

Wszystkie prace dotyczące modernizacji ewidencji gruntów i budynków wykonane w latach 2014 – 2015 obejmowały w swoim zakresie ustalenie przebiegu oraz pomiaru granic działek, zgodnie z uzgodnionymi projektami. modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

## 4) Dodatkowe czynności dokonywane w ramach modernizacji egib.

Prace związane z modernizacją ewidencji gruntów i budynków, wykonywane w latach 2014 - 2018 na terenie powiatu przasnyskiego, nie były realizowane etapami. Nie obejmowały działań związanych z przeprowadzaniem klasyfikacji gruntów czy ustalaniem linii brzegowej. Prowadzono prace związane z dostosowaniem istniejących danych dotyczących gruntów, budynków i lokali do obowiązujących przepisów.

## 5) Podanie do publicznej wiadomości

We wszystkich skontrolowanych przypadkach Starosta podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu prac geodezyjnych oraz o trybie postępowania związanego z modernizacją, poprzez

wywieszenie jej na tablicy ogłoszeń starostwa powiatowego na okres 14 dni zgodnie z art. 24a ust. 2 i 3 ustawy Pgik.

#### 6) Informacja o terminie i miejscu wyłożenia projektu.

Starosta poinformował o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego, na co najmniej 14 dni przed wyłożeniem, poprzez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń starostwa i właściwego urzędu gminy oraz ogłoszenie w prasie o zasięgu krajowym zgodnie z art. 24a ust. 5 ustawy Pgik.

#### 7) Procedury wyłożenia projektu

Podczas wyłożenia projektów operatów opisowo – kartograficznych, zachowano wymagane procedury określone w art. 24a ust. 4 ustawy Pgik, § 56 ust. 2, 3 rozporządzenia w sprawie egib.

Projekty operatów opisowo – kartograficznych wyłożono na nośnikach tradycyjnych, zgodnie z § 56 ust. 2 rozporządzenia w sprawie egib.

#### 8) Uwagi zgłoszone do projektu operatu

Fakt zapoznania się zainteresowanych z projektem odnotowywano w postaci adnotacji, zgodnie z § 56 ust. 3 rozporządzenia w sprawie egib.

Liczba zgłoszonych uwag do projektów operatów opisowo – kartograficznych, zgodnie z art. 24a ust. 6 ustawy Pgik, została wykazana w tabeli Zestawienie modernizacji po 2014 r.

#### 9) Rozpatrzenie uwag

a) Uwagi rozpatrywał pracownik starostwa, posiadający uprawnienia zawodowe w zakresie rozgraniczania i podziałów nieruchomości oraz sporządzania dokumentacji do celów prawnych, przy udziale wykonawcy prac geodezyjnych, posiadający upoważnienie organu do weryfikacji opracowań przyjmowanych i wydawanych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, przy udziale wykonawcy prac geodezyjnych; **pracownik organu nie posiadał upoważnienia organu o którym mowa w z art. 24a ust. 7 ustawy Pgik.**

b) uwagi do modernizacji w gm. Chorzele zostały rozstrzygnięte w terminie 15 dni roboczych od upływu terminu wyłożenia do wglądu projektu operatu, uwagi modernizacji w gm. Czernice Borowe zostały rozstrzygnięte w terminie od 16 dni do 2 miesięcy; Zgodnie z wyjaśnieniami Pana ██████████ – Geodety Powiatowego, duża ilość uwag oraz forma pisemnego

informowania stron o sposobie ich rozpatrzenia, znacznie wydłużyła termin 15-dniowy na rozpatrzenie uwag.

c) zgłaszających uwagi informowano, o ich przyjęciu bądź odrzuceniu, w formie pisemnej;

d) **wzmiankę o treści uwag i sposobie ich rozpatrzenia umieszczano w załącznikach do protokołu co jest niezgodne z art. 24a ust.7 ustawy PgiK**

10) Ujawnienie danych zawartych w projekcie operatu w bazie egib.

Dane zawarte w projekcie operatu opisowo – kartograficznego ujawniono w części graficznej i opisowej bazy egib w gm. Chorzele w terminie od jednego dnia do jednego miesiąca, w gminie Czernice Borowe: w części graficznej w terminie 41 dni od daty wyłożenia, w części opisowej w terminie 54 – 55 dni. Dane z operatu opisowo – kartograficznego obrębu Czarzaste Małe gmina Chorzele zostały ujawnione w części opisowej egib po dacie ukazania się w Dzienniku Urzędowym Województwa oraz w BIP Starostwa Powiatowego w Przasnyszu informacji o terminie, w którym dane objęte modernizacją, zawarte w projektach operatów stały się danymi ewidencji gruntów i budynków. W pozostałych przypadkach przed opublikowaniem ww. informacji. (Szczegółowe daty zawiera tabela: Zestawienie modernizacji po 2014 r.)

Według wyjaśnień Pana ██████████ – Geodety Powiatowego, zapis art. 24a ustawy PgiK nie wskazuje, że dane należy ujawnić natychmiast po zakończeniu 15-dniowego okresu przeznaczonego na rozpatrywanie uwag. Ze względu na liczbę modernizowanych obrębów, czas trwania zasilania bazy o nowe dane, a także z uwagi na ograniczone możliwości kadrowe i systemowe oraz reżim wynikający z polityki bezpieczeństwa, niemożliwe było równoczesne załadowanie bazy danych, aktualizacjami pochodzącymi z wielu modernizacji, w krótkim czasie.

11) Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa oraz w BIP.

Starosta ogłosił w dzienniku urzędowym województwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie starostwa informację o terminie, w którym dane objęte modernizacją, zawarte w projektach operatów stały się danymi egib (po upływie terminu rozpatrzenia uwag) zgodnie z art. 24a ust. 8 ustawy PgiK w gm. Czernice Borowe; w gm. Chorzele informacja nie ukazała się na BIP Starostwa (Szczegółowe daty ukazania się informacji w tabeli: Zestawienie modernizacji po 2014 r.)

12) Rozpatrywanie zarzutów do danych zawartych w egib, ujawnionych w wyniku przeprowadzonych modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

- a) Ilość zarzutów do danych zawartych w egib, ujawnionych w operacie opisowo – kartograficznym zgłoszonych w terminie 30 dni, od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa powyższej informacji: – Ogółem zgłoszono 12 zarzutów, z czego 3 zostały uwzględnione, a 9 odrzuconych
- b) Rozpatrzenie zarzutów nastąpiło w postępowaniu administracyjnym, które zakończyło się wydaniem decyzji (art. 24a ust. 9 i 10 ustawy PgiK). Obecnie 3 postępowania są w toku.
- c) Nie występowały przypadki zgłoszenia zarzutów po terminie do ich wniesienia,
- d) Wykonawca prac modernizacyjnych sporządził 1 operat „poprawkowy” w ramach rękojmi.

13) Poprawność i terminowość zawiadomienia o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z modernizacji.

Zawiadomienia o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z modernizacji organy podatkowe, księgi wieczyste, właściwe miejscowo jednostki statystyki publicznej, właściwe podmioty ewidencyjne, starostów sąsiednich powiatów (§ 49 rozporządzenia w sprawie egib, art.24a ust. 11 ustawy PgiK) dokonano w dniu ujawnienia danych zawartych w projektach operatów opisowo – kartograficznych w części opisowej bazy egib. (Szczegółowe daty w tabeli: Zestawienie modernizacji po 2014r.)

14) Zawiadomienia o zmianach niewiązujących

Nie wysyłano zawiadomień o zmianach dla danych niewiązujących (w toku rozpatrywania zarzutów).

### **3. Sposób wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych z wykorzystaniem dotacji.**

Informacje uzyskane od Geodety Powiatowego, wynikające z dokumentacji przyjętej do pziK umów (zleceń) z wykonawcami prac, protokołów zdawczo – odbiorczych, dokumentów finansowych, są zgodne ze sprawozdaniami z rozliczenia dotacji przekazywanymi do WINGiKa.

### **4. Przekazywanie zbiorów do ZSIN - 1b)**

1) Dostosowanie systemu oraz danych egib do aktualnego modelu pojęciowego EGIB

Z informacji Pana ██████████ Geodety powiatowego wynika:

Oprogramowanie firmy GEOBID wykorzystywane do prowadzenia bazy danych EGIB tj. EWOPIS 7 i EWMAPA 12 FB - realizuje funkcjonalności określone w § 8 ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach.

Zestaw oprogramowania umożliwia przygotowanie inicjalnego pliku XML/GML, różnicowego pliku XML/GML (do późniejszego zasilenia ZSIN poszczególnymi zmianami), zawiadomień o zmianach EGiB przekazywanych do sądów prowadzących KW w postaci pliku XML, zawiadomień o zmianach EGiB adresowanych do organów podatkowych w postaci pliku XML, natomiast w zakresie rozwiązań umożliwiających komunikowanie się z IPE za pomocą interfejsu – brak dostosowania.

Wykonano pliki inicjalne dla wszystkich 8 jednostek ewidencyjnych. Następnie przeprowadzono kontrolę plików GML za pomocą aplikacji do walidacji udostępnionej na stronie GUGiK. Raporty z przeprowadzonej kontroli wykazały błędy wymagające uzupełnienia w bazie EGiB. W związku z projektem ASI, w którym Powiat Przasnyski uczestniczy, do końca roku 2018 planowane jest dostosowanie danych do aktualnego modelu pojęciowego EGiB.

W dniu 10.10.2008 r. zostało zawarte porozumienie pomiędzy Głównym Geodetą Kraju a Starostą Przasnyskim dotyczące współpracy przy realizacji projektu „GEOPORTAL.GOV.PL” w ramach, którego miał być rozwijany system informatyczny Integrującej Platformy Elektronicznej (IPE).

Obecnie projekt ten nie jest już rozwijany, został zastąpiony projektem ZSIN.

2) Wywiązywanie się z obowiązku przekazania zbiorów do CR ZSIN, na bieżąco w powiązaniu z procesem aktualizacji bazy danych egib (§ 7 ust.1 rozporządzenia w sprawie ZSIN) System dostosowany jest do aktualnych przepisów rozporządzenia w sprawie EGiB. Dane w bazach egib nie są dostosowane do aktualnych przepisów.

Zbiory danych nie są przekazywane do CR ZSIN. Ponadto w oprogramowaniu brak jest funkcjonalności automatycznej wymiany danych egib z ZSIN.

3) ■ Ustalenie nie podlegające ocenie

a) Zbiory danych nie są przekazywane do CR ZSIN

b) Oprogramowanie realizuje funkcjonalności określone w § 8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie ZSIN (za pomocą plików GML).

c) W dniu 10.10.2008 r. zostało zawarte porozumienie pomiędzy Głównym Geodetą Kraju, a Starostą Przasnyskim dotyczące współpracy przy realizacji projektu „GEOPORTAL.GOV.PL” w ramach, którego miał być rozwijany system informatyczny Integrującej Platformy Elektronicznej (IPE). Obecnie projekt ten nie jest już rozwijany, został zastąpiony projektem ZSIN.

d) Zawiadomienia o zmianach danych włączonych do ZSIN nie są przekazywane do centralnego repozytorium ZSIN.



e) Wdrożenie pełnej funkcjonalności ZSIN zależy od dostosowania danych egib do aktualnych przepisów; część danych jest w trakcie modernizacji; powiat przasnyski planuje do końca roku 2018 dostosować dane do aktualnego modelu pojęciowego EGİB.

## **V. OCENA REALIZACJI ZADAŃ OBJETYCH KONTROLĄ**

Na podstawie ustaleń kontroli jak również stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości przedstawionych powyżej dokonano oceny realizacji zadań objętych kontrolą:

1. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i umiejscowienie geodety powiatowego w strukturze organizacyjnej jednostki oraz spełnienie przez niego wymagań formalnych do pełnienia swojej funkcji, podstawy formalnoprawne do działania pracowników urzędów imieniu organu – oceniono pozytywnie.
2. Zakresy obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności, ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV.1.3, - oceniono negatywnie.
3. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu – oceniono pozytywnie.
4. Dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji – nie były przedmiotem oceny.
5. Układy współrzędnych stosowanych do prowadzenia baz – oceniono pozytywnie.
6. Infrastruktura informatyczna / programowa wykorzystywana do prowadzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGİB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy, w tym sposób, zakres i częstotliwość aktualizacji oraz formaty wymiany danych – oceniono pozytywnie.
7. Przeprowadzanie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków (egib) w okresie od 22 września 2004 r. do 31 grudnia 2013 r. – oceniono pozytywnie.
8. Przeprowadzanie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków (egib) w okresie od 1 stycznia 2014 r. dnia rozpoczęcia kontroli – oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.
9. Uzgadnianie projektów modernizacji z WINGiK – oceniono pozytywnie.
10. Zakres modernizacji – oceniono pozytywnie.
11. Sposób przeprowadzenia modernizacji – oceniono pozytywnie.
12. Podanie do publicznej wiadomości informacji o rozpoczęciu prac geodezyjnych – oceniono pozytywnie.

13. Podanie do publicznej wiadomości informacji o terminie i miejscu wyłożenia projektu operatu opisowo kartograficznego – oceniono pozytywnie.
  14. Procedury wyłożenia projektu operatu opisowo – kartograficznego – oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.
  15. Uwagi zgłoszone do projektu operatu opisowo – kartograficznego – oceniono pozytywnie.
  16. Rozpatrzenie uwag do projektu operatu opisowo – kartograficznego – oceniono pozytywnie pomimo uchybień.
  17. Terminowość ujawnienia danych zawartych w projekcie operatu w bazie egib – oceniono pozytywnie pomimo uchybień.
  18. Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa oraz w BIP – oceniono pozytywnie pomimo uchybień.
  19. Rozpatrywanie zarzutów do danych zawartych w egib ujawnionych w operacie opisowo – kartograficznym – nie oceniano.
  20. Poprawność i terminowość zawiadomienia o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z modernizacji - – oceniono pozytywnie.
  21. Zawiadomienia o zmianach niewiążących – nie oceniano.
  22. Sposób wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych z wykorzystaniem dotacji – oceniono pozytywnie.
  23. Przekazywanie zbiorów z obszaru powiatu objętego kontrolą do ZSIN, ze względu na fakt, iż stan baz ewidencji gruntów i budynków nie daje możliwości wygenerowania plików GML do zasilenia Zintegrowanego Systemu Informacji – odstąpiono od oceny.
- Ponadto należy zwrócić uwagę, że w piśmie z dnia 13.09.2016 r. stanowiącym odpowiedź na zalecenia pokontrolne Wojewody Mazowieckiego z dnia 17 sierpnia 2016 r. znak WG-IV.431.11.2016, Starosta Przasnyski zobowiązał się do dostosowania zakresów czynności i obowiązków pracowników do faktycznie wykonywanych zadań, do końca października 2016 r.. Zobowiązanie to, do dnia rozpoczęcia obecnej kontroli, nie zostało wypełnione,

## **VI. PODSUMOWANIE**

Mając na uwadze powyższe ustalenia, z uwagi na stwierdzone uchybienia wynikające z nieprzestrzegania przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy przy realizacji zadań objętych kontrolą, ogólnie realizację zadań objętych kontrolą **oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości**

## VII. ZALECENIA

Nawiązując do powyższych ustaleń zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, poprzez:

1. Niezwłocznie zrealizować zalecenie zawarte w Wystąpieniu Pokontrolnym Wojewody Mazowieckiego z dnia 17 sierpnia 2016 r. znak WG-IV.431.11.2016 dotyczące dostosowania zakresów obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności geodety powiatowego oraz pracowników do wymogów znowelizowanej ustawy Prawo Geodezyjne i kartograficzne .
2. Przy rozstrzyganiu o przyjęciu lub odrzuceniu uwag zgłaszanych do projektu operatu opisowo – kartograficznego przestrzegać zapisów art. 24a ust.7 ustawy *Pgik*.
3. Przestrzegać terminowe o których mowa w art.24a ust.7 ustawy *Pgik* przy rozpatrywaniu uwag zgłoszonych do projektu operatu opisowo – kartograficznego.
4. Przestrzegać zapisów art. 24a ust.8 ustawy *Pgik* , poprzez terminowe zamieszczanie Ogłoszenie w dzienniku urzędowym województwa oraz w BIP na stronie podmiotowej starostwa informacji o tym, że dane objęte modernizacji, zawarte w projekcie operatu opisowo – kartograficznego stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w bazie danych ewidencji gruntów i budynków.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Z up. Wojewody Mazowieckiego

*Sebastian Bała*  
Mazowiecki Wojewódzki  
Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego