

WG-IV.431.51.2018

**Pan
Adam Dąbrowicz
„Geostudio”
ul. Mystkowskiego 11
07-300 Ostrów Mazowiecka**

PROTOKÓŁ KONTROLI

Na podstawie art. 7b ust.1 pkt 1 oraz art. 9 ust. 2, ust. 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 ze zm.) oraz art. 48 ustawy Prawo Przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r. poz. 646), przeprowadzona została w dniach od 26 listopada 2018 r. do dnia 30 listopada 2018 r. kontrola sprawdzająca w przedsiębiorstwie Adam Dąbrowicz „Geostudio”, ul. Mystkowskiego 11, 07-300 Ostrów Mazowiecka, dotycząca realizacji zaleceń pokontrolnych zawartych w Protokole Kontroli Kompleksowej nr WG – IV.431.4.2015 z dnia 10 listopada 2015 r.

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- Pani ██████████ – Inspektor wojewódzki w Wydziale Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w charakterze przewodniczącego kontroli, działająca z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego nr 124/2018 z dnia 15 listopada 2018 r.
- Pani ██████████ – Inspektor wojewódzki w Wydziale Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w charakterze kontrolującego, działająca z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego nr 125/2018 z dnia 15 listopada 2018 r.



Celem kontroli było ustalenie stanu faktycznego oraz dokonanie oceny realizacji zaleceń pokontrolnych zawartych w Protokole kontroli kompleksowej nr WG – IV.431.4.2015.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dokonano następujących ustaleń:

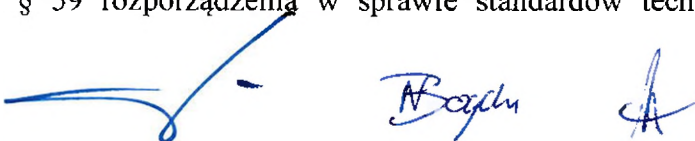
Na podstawie wpisu do Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej oraz kopii dokumentów wytworzonych przez podmiot kontrolowany tj. kopii zgłoszeń prac geodezyjnych, kopii zawiadomień o zakończeniu prac, kopii wniosków o uwierzytelnienie dokumentów opracowanych przez wykonawcę pracy geodezyjnej i kartograficznej udostępnionych do kontroli przez Pana Adama Dąbrowicza stwierdzono, że nazwa firmy stosowana przez podmiot kontrolowany tj.: Adam Dąbrowicz „Geostudio” jest spójna z nazwą zarejestrowaną w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej.

1. Na podstawie udostępnionych kopii zgłoszeń prac geodezyjnych stwierdzono, że zgłoszenia prac geodezyjnych były sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2014 r. poz. 924) i zawierały wszystkie informacje wymagane w ww. wzorze.

2. Na podstawie udostępnionych kopii zawiadomień o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych stwierdzono, że zawiadomienia sporządzone były zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadamiania o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2014 r. poz. 924) i zawierały wszystkie informacje wymagane w ww. wzorze.

3. Na podstawie pozyskanych w trakcie kontroli kopii wniosków o uwierzytelnienie dokumentów stwierdzono, że wnioski sporządzone były zgodnie ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 914) i zawierały wszystkie informacje wymagane w ww. wzorze.

4. Na podstawie przedłożonych szkiców tyczenia stwierdzono, że szkice tyczenia zawierały wszystkie informacje określone w § 59 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych



wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 263 poz. 1572), z wyjątkiem jednego szkicu (dot. obiektu – obręb Rogóżnia, dz. 66/2), na którym brak podpisu kierownika budowy. Kontrolowany pisemnie wyjaśnił, że „*brak podpisu na szkicu tyczenia – obiekt Rogóżnia, dz. 66/2 wynika z faktu, że podczas tyczenia obiektu nie był obecny w terenie kierownik budowy. Szkic ten zostanie uzupełniony na dalszym etapie opracowania. Operat nie został jeszcze przekazany do zasobu.*”

Ustalono, że zrealizował Pan wszystkie zalecenia zawarte w Protokole Kontroli Kompleksowej nr WG – IV.431.4.2015 z dnia 10 listopada 2015 r. Wobec powyższego odstąpiono od wydania zaleceń pokontrolnych

Informuję, że zgodnie z art. 9 ust. 11 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, przedsiębiorca przed podpisaniem protokołu kontroli może zgłosić pisemne zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.

GEOSTUDIO Adam Dąbrowicz
ul. Mysłkowskiego 11
07-300 Ostrów Mazowiecka
NIP 7591171049, REGON 1402374031
tel. 48 606 825 119
e-mail: geostudio@geostudio.waw.pl

GEODETA UPRAWNIONY
Nr upr. 7007
mgr inż. Adam Dąbrowicz

.....
(podpis przedsiębiorcy)

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Kinga Andrzejewska
Kinga Andrzejewska

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Natasha Bogdanowska
Natasha Bogdanowska

.....
(podpis kontrolerów)