

WG-IV.431.59.2018.JM/EM

„Usługi Geodezyjne Barbara Twardowska”
ul. Plac Wolności 3C
05-400 Otwock

PROTOKÓŁ KONTROLI

przedsiębiorcy „Usługi geodezyjne Barbara Twardowska” w zakresie wykonywanej pracy geodezyjnej zgłoszonej w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Otwocku pod nr GK.III.6640.1.4655.2018, polegającej na sporządzeniu mapy do celów projektowych dla działki ewidencyjnej nr 667 położonej przy ul. Nadrzecznej w miejscowości Wiązowna Kościelna, gmina Wiązowna, powiat otwocki.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, działając na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 1 oraz art. 9 ust. 2 i 8 pkt 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku *Prawo geodezyjne i kartograficzne*¹ (dalej „Pgik”) podjął działania kontrolne, obejmujące czynności terenowe, zainicjowane wnioskiem Starosty Otwockiego z dnia 23 października 2018 r. o „przeprowadzenie kontroli terenowej opracowania geodezyjnego zgłoszonego pod nr GK.III.6640.1.4655.2018”, dotyczącego ww. pracy geodezyjnej. Przedmiotowy wniosek Starosty Otwockiego wypełnił przesłanki, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy *Prawo przedsiębiorców*². Odnosząc to do niniejszej sprawy uznano wniosek za uzasadniony.

I. PRZEDMIOT I ZAKRES KONTROLI

Kontrolą objęto przedsiębiorcę „Usługi geodezyjne Barbara Twardowska” prowadzącego działalność gospodarczą z siedzibą w Otwocku, (REGON 012891030), w zakresie dotyczącym pracy geodezyjnej zrealizowanej przez wykonawcę, w myśl art. 11 ustawy Pgik, „Usługi geodezyjne Barbara Twardowska” pod kierownictwem geodety uprawnionego Pani Barbary Twardowskiej w okresie 08.10.2018 r. – 09.10.2018 r., zgodnie z informacją zawartą

¹ Dz.U. z 2017 r. poz. 2101 tj. ze zm.

² Dz.U. z 2018 r. poz. 646 ze zm.

w sprawozdaniu technicznym stanowiącym część dokumentacji technicznej powstałej w wyniku realizowanej pracy, przekazanej do Starosty Otwockiego wraz z zawiadomieniem o wykonaniu zgłoszonej pracy geodezyjnej z dnia 09.10.2018 r. (data wpływu 10.10.2018 r.).

Przedmiotem kontroli w zakresie czynności terenowych była ocena prawidłowości realizacji zadań przez wykonawcę pracy geodezyjnej z uwzględnieniem rzetelności wykonywania prac geodezyjnych, poprzedzających wykonanie mapy do celów projektowych.

Na podstawie pisemnych upoważnień organu czynności kontrolne przeprowadził w dniu 28 listopada 2018 r. zespół w składzie:

- 1) [REDAKTOWANE] - Kierownik Oddziału Nadzoru i Katastru Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, działający z upoważnienia nr 140/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego,
- 2) [REDAKTOWANE] - starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru i Katastru Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, działający z upoważnienia nr 141/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Czynności kontrolne przeprowadzono w dniu 28 listopada 2018 r.

O zamiarze i terminie przeprowadzenia czynności kontrolnych pismem z dnia 19 listopada 2018 r. (znak WG-IV.431.59.2018.JM) organ poinformował następujące podmioty:

- 1) Starostę Otwockiego jako wnioskodawcę kontroli (informację przesłano za pośrednictwem platformy ePUAP),
- 2) „Usługi Geodezyjne Barbara Twardowska” jako wykonawcę prac geodezyjnych i kartograficznych podlegających kontroli (informację przesłano za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres basia.twardowska@wp.pl w dniu 20 listopada 2018 r. oraz za pośrednictwem poczty tradycyjnej ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru - przesyłkę podjęto w dniu 21 listopada 2018 r.).

W przeprowadzonych na gruncie czynnościach wzięli udział: Pan [REDAKTOWANE] (kierownik PODGiK), Pan [REDAKTOWANE] (Inspektor ds. weryfikacji dokumentacji technicznej) oraz Pan [REDAKTOWANE] (właściciel działki nr 667).

Przy weryfikacji poprawności i rzetelności wykonania pracy geodezyjnej obejmującej swoim zakresem sporządzenie mapy do celów projektowych, mając na uwadze § 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. *w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie*³ kontrolą objęto przedmiotową działkę ewidencyjną, wymienioną w zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jak również obszar otaczający teren inwestycji w pasie 30 m.

Celem kontroli jest ocena zasadności wniosku Starosty Otwockiego, wskazującego na brak rzetelności przy wykonaniu pracy geodezyjnej, w ramach której sporządzono mapę do celów projektowych, przed jej przyjęciem do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

II. OPIS STANU FAKTYCZNEGO STWIERDZONEGO W TRAKCIE KONTROLI

W toku czynności kontrolnych na gruncie stwierdzono szereg różnic pomiędzy stanem faktycznym występującym w terenie, a danymi zawartymi w przekazanej dokumentacji technicznej powstałej w wyniku pracy geodezyjnej obszaru określonego w zgłoszeniu pracy geodezyjnej. Ich szczegółowe porównanie przedstawia się następująco.

1. Załącznik graficzny nr 1 do protokołu oględzin świadczy o tym, że:
 - a) potwierdzono istnienie części ogrodzenia pomiędzy działkami o numerach 665/2 a 669, pozostałej części w terenie faktycznie brak, nie wykazano na działce numer 665/2 nowego ogrodzenia i bramy wjazdowej,
 - b) nie wykazano usytuowanej wiaty (altany) na działce numer 665/2 w zakresie objętym zgłoszoną pracą geodezyjną,
 - c) nie wykazano istniejącego w południowej części działki numer 665/2 drzewa liściastego, podlegającego pomiarowi,
 - d) nie wykazano na posesjach stanowiących działki o numerach 667 i 665/2 ułożonej na znacznej części kostki prefabrykowanej,
 - e) nie wykazano bramy wjazdowej na działkę numer 670,
 - f) nie usunięto drzewa znajdującego się na działce numer 667,
 - g) na mapę do celów projektowych naniesiono słup oświetleniowy bez pomiaru, jak również pominięto rozpoczęty proces inwestycyjny,

³ Dz.U. z 1995 r. nr 25 poz. 133

- h) nie wykazano słupów usytuowanych wzdłuż ul. Nadrzecznej (na działkach o numerach 302/14 i 768) stanowiących latarnie uliczne (oświetleniowe),
- i) nie wykazano istniejących trwałych ogrodzeń pomiędzy działkami o numerach 302/9 i 302/14 oraz pomiędzy działkami o numerach 302/9 i 768,
- j) nie wykazano na działce numer 302/9 budynku w trakcie budowy.

W trakcie wizji terenowej sporządzono dokumentację fotograficzną. W ramach czynności kontrolnych nie wykonywano pomiaru kontrolnego z uwagi na fakt, iż dokumentacja sporządzona przez wykonawcę pracy geodezyjnej zawierała informację o braku zmian w treści mapy zasadniczej pozyskanej z powiatowego zasobu, względem stanu faktycznego istniejącego na gruncie w chwili wykonywania czynności związanych z wywiadem terenowym przez wykonawcę.

Podczas kontroli wykorzystano dokumentację w postaci operatu technicznego otrzymaną od Starosty Otwockiego.

Na potrzeby kontroli zespół kontrolujący sporządził:

- 1) protokół z oględzin,
- 2) załącznik graficzny nr 1,
- 3) dokumentację fotograficzną.

W trakcie wizji terenowej sporządzono protokół, który został podpisany przez członków zespołu kontrolnego oraz osoby biorące udział w oględzinach.

III. USTALENIA KONTROLI I OCENA ZAGADNIENŃ OBJETYCH KONTROLĄ

Zgromadzony materiał dowodowy w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa w zakresie sporządzania map do celów projektowych, w tym § 5 i 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w *sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie*, jednoznacznie wskazuje, że znajdująca się w dokumentacji wynikowej mapa do celów projektowych stanowi kserokopię mapy zasadniczej, wydanej podmiotowi do zgłoszonej pracy geodezyjnej, a która to mapa nie zawiera w swojej treści wszystkich wymienionych powyżej (pominiętych) istniejących faktycznie w terenie szczegółów sytuacyjnych i wysokościowych.

Opisane powyżej okoliczności wskazują, że przedsiębiorca będący wykonawcą przedmiotowej pracy geodezyjnej, dla której nie został ustanowiony kierownik prac geodezyjnych,

o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy *Pgik*, i w której to wszystkie czynności wykonywał samodzielnie, nie zastosował się do obowiązków wynikających z art. 42 ust. 3 ustawy *Pgik*, a co za tym idzie zrealizował swoje zadania bez należytej staranności, niezgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami prawa.

IV. WNIOSKI Z KONTROLI

Kontrola terenowa potwierdziła, że Starosta Otwocki ma słuszne zastrzeżenia co do rzetelności wykonania pracy geodezyjnej, której efektem końcowym była mapa do celów projektowych. W przedłożonej przez wykonawcę dokumentacji brak jest również informacji na jakiej podstawie zamieszczono na mapie do celów projektowych zapis „*Punkty graniczne wyróżnione liczbą inna niż '1' nie spełniają wymagań rozporządzenia w sprawie EGiB lub obowiązujących standardów technicznych*”. Informacja o położeniu punktów granicznych z wymaganą dokładnością, w myśl § 61 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków⁴, powinna być poprzedzona, stosownie do zapisu § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego⁵, analizą materiałów PZGiK, pod względem ich dokładności, aktualności i kompletności. Zaniechanie tych czynności może wywołać negatywne skutki na cały proces inwestycyjny.

Spis załączników do protokołu, stanowiące akta kontroli karty od 16 do 21:

1. Protokół oględzin,
2. Załącznik graficzny nr 1,
3. Dokumentacja fotograficzna,
4. Kopia dokumentów dostarczona przez pracowników Starosty Otwockiego.

Na tym protokół zakończono.

Informuję, że zgodnie z art. 9 ust.11 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne przedsiębiorca przed podpisaniem protokołu kontroli może zgłosić pisemne

⁴ Dz. U. 2016 poz. 1034 tj. ze zm.

⁵ Dz.U. z 2011 r. nr 263 poz. 1572

zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, stosownie do art. 9 ust. 12 w/w ustawy, organ przeprowadzający kontrolę rozpatruje je w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania.

Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden egzemplarz protokołu przekazano jednostce kontrolowanej, drugi Mazowieckiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Warszawie, plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

Jednostka kontrolowana:

Kontrolujący

.....
(data, miejscowość, pieczęć imienna, podpis)

Stwierdzono odmowę podpisania protokołu przez przedsiębiorcę w rozumieniu art. 9 ust. 14 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r., poz. 2101 t.j. ze zm.)

KIEROWNIK
Oddziału Nadzoru i Katastru
17.01.2018r. *[Podpis]*
WARSAWA **EWELINA KISIEL**
(data, miejscowość, pieczęć imienna, podpis)

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
[Podpis]
Jakub Maziejuk
17.01.2018r. *[Podpis]*
(data, miejscowość, pieczęć imienna, podpis)