



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 8 stycznia 2019r.

WG-IV.431.11.2018.DP

**Pan**

**Jan Laskowski**

**Starosta Sierpecki**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 2 oraz art. 7b ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz.2101 ze zm.), art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. 2017, poz. 2234 ze zm.), art. 11-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, kontrolerzy: ██████████ – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie oraz ██████████ – specjalista w Oddziale Geodezji i Kontroli Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadziły w dniach od 13 marca 2018 r. do dnia 28 marca 2018 r. kontrolę problemową w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

#### **I. TEMAT KONTROLI**

Przeprowadzanie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków:

- a) kontrola prawidłowości przeprowadzania modernizacji egib pod względem zgodności z art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (procedura);
- b) wywiązywanie się z obowiązku przekazania zbiorów do ZSIN.

## II. ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLĄ

W okresie objętym kontrolą ocenie i kontroli poddano niżej wymienione zagadnienia zgodnie z zatwierdzoną przez Głównego Geodetę Kraju „*Metodykę kontroli*” przekazaną do stosowania przy piśmie NG-OSG.920.1.2018 z dnia 13 lutego 2018 r.:

1. Dokumentacja formalno-organizacyjna.
  - 1.1. Kierownik jednostki kontrolowanej.
  - 1.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie geodety powiatowego.
  - 1.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.
  - 1.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu.
  - 1.5. Dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji.
  - 1.6. Układy współrzędnych stosowane do prowadzenia baz danych.
  - 1.7. Infrastruktura informatyczno/programowa wykorzystywana do prowadzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, pkt 3, pkt 10 oraz w ust. 1b ustawy, w tym sposób, zakres oraz częstotliwość aktualizacji oraz formaty wymiany danych (eksport oraz import danych).
2. Przeprowadzanie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków (egib) w okresie od 22 września 2004 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
3. Sposób wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych z wykorzystaniem dotacji.
4. Przekazywanie zbiorów z obszaru powiatu objętego kontrolą do ZSIN.

## III. DOKUMENTACJA KONTROLNA

Zgromadzone w trakcie czynności kontrolnych dokumenty dotyczące realizacji zadań objętych kontrolą szczegółowo opisane zostały w arkuszach ustaleń kontroli oraz tabelach stanowiących załączniki do tych arkuszy, wymienionych poniżej:

1. Arkusz ustaleń kontroli nr 1 – Ustalenia formalno-organizacyjne,
2. Arkusz ustaleń kontroli nr 2 – Infrastruktura informatyczna/programowa,
3. Arkusz ustaleń kontroli nr 3 – Przeprowadzenie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków w okresie od 22 września 2004 r. do dnia rozpoczęcia kontroli,

- 3a Arkusz ustaleń kontroli nr 3a - Ocena przeprowadzenia oraz procesu modernizacji ewidencji gruntów i budynków w okresie od 22 września 2004 do dnia rozpoczęcia kontroli
4. Arkusz ustaleń kontroli nr 4 – Przekazywanie zbiorów z obszaru powiatu objętego kontrolą do ZSIN.

Wymienione powyżej arkusze ustaleń kontroli zostały podpisane w dniu 28 marca 2018 r. przez Pana Jana Laskowskiego – Starostę Sierpeckiego.

#### **IV. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE**

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie analizy przedłożonych w trakcie czynności kontrolnych dokumentów, zespół kontrolujący dokonał następujących ustaleń:

##### **1. Ustalenia formalno – organizacyjne.**

###### **1.1. Kierownik jednostki kontrolowanej**

Funkcję Starosty Powiatu Sierpeckiego w okresie objętym kontrolą pełnił:

od 2002 r. do 2006 r. - Pan Paweł Mariusz Ambor,

od 2006 r. do 2008 r. - Pan Sławomir Fułek,

od 2008 r. do 2010 roku - Pan Paweł Kaźmierczak - dnia 16 czerwca 2010 r. został odwołany z funkcji Starosty Sierpeckiego,

od 16 czerwca 2010 r. do 30 listopada 2010 r. - Pan Marek Gąsiorowski,

od 30 listopada 2010 r. do chwili obecnej - Pan Jan Laskowski, wybrany Uchwałą Nr 3/I/10 z dnia 30 listopada 2010 roku oraz Uchwałą Nr 3.I.2014 z dnia 27 listopada 2014 roku.

###### **1.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie geodety powiatowego.**

Strukturę organizacyjną jednostki kontrolowanej określa Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Sierpcu uchwalony Uchwałą Nr 190.XXXI.2013 z dnia 25 stycznia 2013 roku, zmieniony Uchwałą Nr 318.LII.2014 z dnia 22 sierpnia 2014 r.

Zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii, zgodnie z § 9 ust. 7 Regulaminu Organizacyjnego, realizowane są w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami. Na podstawie analizy przedstawionych dokumentów ustalono, iż zapisy Regulaminu Organizacyjnego Starostwa oraz struktura Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami są spójne, w zakresie działania służby geodezyjnej i kartograficznej i spełniają wymogi art.7d pkt 2 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne /dalej Pgik/*.

W skład Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wchodzi:

- Naczelnik Wydziału – Geodeta Powiatowy,
- Zastępca Naczelnika,
- stanowisko pracy ds. gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa
- stanowiska pracy ds. obsługi operatu ewidencji gruntów i budynków,
- stanowisko pracy ds. gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz aktualizacji operatu ewidencyjnego,
- stanowisko pracy Przewodniczącego Narady Koordynacyjnej,
- Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej kierowany przez Kierownika:

Realizację zadań rządowych z zakresu geodezji i kartografii wykonuje Geodeta Powiatowy – ██████████

W okresie od 01.07.2002 do 30.06.2006 r. funkcję Geodety Powiatowego pełniła Pani ██████████ ██████████, od 01.08.2006 – 01.04.2007 r. funkcję geodety powiatowego pełnił Pan J. ██████████ ██████████ od 01.03.2007 do chwili obecnej Geodetą Powiatowym jest Pan ██████████ ██████████ pełniący również funkcję Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, który został powołany na stanowisko w dniu 1 marca 2007 r. Pan ██████████ ██████████ posiada wykształcenie wyższe geodezyjne oraz uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii nr 14262 zakres 1 i 2, uprawnienia zawodowe w zakresie szacowania nieruchomości nr 1063, tym samym spełnia wymogi § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie *określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni* /Dz. U. z 2004 r. nr 249 poz. 2498/.

Pan ██████████ ██████████ posiada ustalony przez Starostę zakres czynności z dnia 14.07.2011 r. określający czynności, uprawnienia i odpowiedzialność Naczelnika Wydziału – Geodety Powiatowego w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami. Do zakresu zadań i obowiązków Geodety Powiatowego wykonującego w imieniu Starosty zadania Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, wynikające z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i Kartograficzne należy m.in. prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym ewidencji gruntów i budynków, gleboznawczej klasyfikacji gruntów i geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. Pan ██████████ ██████████ posiada 27 letni staż zawodowy w administracji geodezyjnej. Przy modernizacji egib wykonuje czynności związane z przygotowywaniem obszaru objętego modernizacją i projektów umów z wykonawcami prac modernizacyjnych.

### **1.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.**

W Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, łącznie z Geodetą Powiatowym, zatrudnione jest 11 osób. Wszyscy posiadają wykształcenie wyższe, w tym 8 osób wyższe geodezyjne. 5 osób posiada uprawnienia zawodowe i staż pracy w administracji geodezyjnej od 9 – 35 lat.

Zakresy czynności Geodety Powiatowego i pracowników realizujących zadania objęte kontrolą są zgodne z faktycznie wykonywanymi czynnościami lecz nie są dostosowane do wymogów znowelizowanej ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

### **1.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu.**

Pracownicy realizujący zadania objęte kontrolą posiadają, wydane na podstawie art. 268a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* oraz na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym*, upoważnienia Starosty do wykonywania w jego imieniu czynności w zakresie wykonywanych obowiązków.

Wszyscy pracownicy posiadają Upoważnienia Starosty wydane na podstawie art.37 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o ochronie danych osobowych* (Dz.U. z 2002 r. Nr 101. poz.926 z późn.zm.) do przetwarzania danych osobowych w zakresie wykonywanych obowiązków.

Pracownicy wykonujący zadania z kontrolowanego zakresu nie posiadają upoważnień organu do wykonywania czynności materialno – technicznych, stosownie do przepisu art. 6a ust.3a, zgodnie z którym „Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny może upoważnić pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw, do których nie stosuje się ustawy – kodeks postępowania administracyjnego, w jego imieniu w ustalonym zakresie, przy czym udzielenie upoważnienia przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej następuje na wniosek odpowiednio geodety województwa albo geodety powiatowego, wskazujący zakres upoważnienia i osobę której ma zostać udzielone”.

### **1.5 Dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji.**

W Starostwie Powiatowym w Sierpcu nie wydano dokumentów wewnętrznych regulujących tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji. W kontrolowanej jednostce obowiązuje „Polityka bezpieczeństwa Przetwarzania Danych Osobowych”, stanowiąca załącznik nr 1 do Zarządzenia nr ON.120.29.2016

Starosty Sierpeckiego z dnia 21 czerwca 2016 r., która reguluje procedury przetwarzania danych osobowych.

#### **1.6 Układy współrzędnych stosowane do prowadzenia baz danych.**

Na podstawie danych zawartych w dokumentacji technicznej przyjętej do zasobu, zespół kontrolujący ustalił, że bazy danych prowadzone są w układzie współrzędnych płaskich 2000 i układzie wysokościowym Kronsztadt'60, niezgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz.U.2012.1247), stanowiący że państwowy system odniesień przestrzennych tworzą układy wysokościowe oznaczone symbolami PL Kron86 i PL-WVRF2007-NH.

#### **1.7 Infrastruktura informatyczno/programowa wykorzystywana do prowadzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, pkt 3, pkt 10 oraz w ust. 1b ustawy, w tym sposób, zakres oraz częstotliwość aktualizacji oraz formaty wymiany danych (eksport oraz import danych).**

W kontrolowanej jednostce prowadzenie ewidencji gruntów i budynków wspierane jest poprzez: program EWMAPA12 FB, program EWOPIS 7 firmy GEOBID, program Bank Osnów 2 dla Windows, program REJCEN 3, firmy GEOBID. Na wszystkie programy Starostwo posiada licencje udzielone przez firmę GEOBID sp. z o.o., z siedzibą w Katowicach. W załączniku nr 1 do Polityki Bezpieczeństwa Przetwarzania Danych Osobowych w Starostwie Powiatowym w Sierpcu zawarty jest wykaz zbiorów danych osobowych przetwarzanych w Starostwie. Rejestr ewidencji gruntów i budynków prowadzony jest w postaci elektronicznej w programie EWOPIS, którego kopie zapasowe przechowywane są w innym budynku starostwa, który umożliwia wymianę danych eksport / import w formacie GML.

## **2. Przeprowadzanie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków (egib) w okresie od 22 września 2004 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.**

### **Ustalenia wstępne**

Na podstawie informacji Geodety Powiatowego oraz dokumentacji zgromadzonej w Starostwie Powiatowym w Sierpcu, zespół kontrolujący ustalił, że w okresie od 22 września 2004 r. do 31 grudnia 2013 r. podejmowane były następujące działania dotyczące modernizacji egib:

2004 – 2005 r.

Gmina Gozdowo - założenie ewidencji budynków i lokali, sprawa nr G.7430-1/18/2005.

2007-2008 r.

Gmina Szczutowo - założenie ewidencji budynków i lokali, sprawa nr G.7464-33/07, umowa nr G.7451-46/07 z dnia 6 marca 2007 r.

2007 r.

Gmina Rościszewo - założenie ewidencji budynków i lokali, sprawa nr G.7464-59/07.

2008-2009 r.

Gmina Mochowo - założenie ewidencji budynków i lokali, sprawa nr G.7464-44/08/09), umowa nr G.7451-1/1/08 z dnia 31 marca 2008 r.

2010 r.

- 1) Gmina Szczutowo - modernizacja ewidencji gruntów i budynków obrębu Gorzeń w celu modyfikacji istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków (DZ.U. Nr 38, poz. 454 ze zm.), sprawa nr G.7464-132/10/11, umowa nr G.7451-8/10 z dnia 7 maja 2010 r .
- 2) Gminy: Gozdowo, Sierpc i Zawidz - Modernizacja ewidencji gruntów i budynków dot. usunięcia niezgodności klasoużytków wymienionych w załącznikach Nr 1, Nr 2, Nr 3, aktualizacji wpisów dotyczących władania drogami publicznymi wojewódzkimi, powiatowymi i gminnymi oraz aktualizacji wpisów (część podmiotowa) dla pozostałych nieruchomości Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego, umowa nr G.6641.5.2011 z dnia 21.06.2011 r.
- 3) Gminy: Mochowo, Rościszewo i Szczutowo - modernizacja ewidencji gruntów i budynków dotycząca usunięcia niezgodności klasoużytków wymienionych w załącznikach Nr 1, Nr 2 i Nr 3, założenia około 286 kartotek budynkowych oraz dokonania korekty wpisów dotyczących władania drogami publicznymi wojewódzkimi, powiatowymi i gminnymi oraz aktualizacji wpisów (część podmiotowa) dla pozostałych nieruchomości Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego, umowa nr G.6641.7.2012 z dnia 05.06.2012 r.
- 4) Miasto Sierpc - modernizacja ewidencji gruntów i budynków w polegająca na wykonaniu prac modernizacyjnych dot. zmian w ewidencji gruntów po regulacji rzeki Sierpienicy w latach 1972 -1976 od wschodniej granicy administracyjnej miasta Sierpc z gminą Sierpc do zachodniej granicy działki nr 4/1 włącznie wraz z wydzieleniem gruntów pod publicznymi wodami płynącymi oraz aktualizacji ewidencji gruntów i budynków całego obrębu dot. niezgodności około 907 klasoużytków w 539 działkach, a także założenia kartotek budynkowych oraz dokonania korekty powierzchni użytku B wynikającej z nowego zasięgu terenowego użytku 2012 – 2013 r. Modernizacja przeprowadzona była w ramach projektu BW, sprawa nr G.6620.2.126.2012.

Pan ██████████ – Geodeta Powiatowy poinformował, że w zakresie ww. spraw wyodrębniono dwie, w których z treści umów zawartych z Wykonawcą wynika, iż nastąpiło uzgodnienie projektu założenia ewidencji budynków i lokali z WINGiK (założenie ewidencji budynków i lokali dla gminy Szczutowo i gminy Mochowo). W pozostałych sprawach dotyczących założenia ewidencji budynków i lokali archiwalna dokumentacja, zawierająca dane nt. uzgodnienia projektów z WINGiK uległa zniszczeniu (kat. archiwalna B5).

Z dokumentów organu kontrolującego wynika, że z WINGiK zostały uzgodnione projekty modernizacji: gminy Mochowo - WRR.V.7621-M-64/05, gminy Szczutowo – WG.III.7621-M-38/06, miasta Sierpc – WGR-III.7231.19.2011, części jednostki ewidencyjnej Mochowo – WG-III.7231.2.2014.

Ponadto, na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 145), ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287) wszczęte zostały w 2013 r. następujące postępowania w sprawie modernizacji ewidencji gruntów i budynków:

1) Modernizacja dot. ustalenia linii brzegowej rzeki Sierpienicy w zakresie działek nr 4/1, 4/3, położonych w obrębie miasta Sierpc z działkami do nich przyległymi, położonymi w obrębie miasta Sierpc i obrębie Studzieniec gm. Sierpc, rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami płynącymi od pozostałych gruntów przyległych i dokonania – dla działek tego wymagających – gleboznawczej klasyfikacji gruntów (art. 15 b w zw. z art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne*, sprawa nr G.6620.2.107.2013.

2) Modernizacja ewidencji gruntów i budynków na terenie części obrębu Studzieniec gm. Sierpc, części obrębu Rydzewo gm. Sierpc i części obrębu Mieszczk gm. Sierpc, polegająca na ustaleniu linii brzegowej rzeki Skrwy i wykonaniu rozgraniczenia wraz z wydzieleniem gruntów pod publicznymi wodami płynącymi oraz aktualizacji gleboznawczej klasyfikacji gruntów po analizie jej zakresu (art. 15 b w zw. z art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne*, sprawa nr G.6620.2.173.2013.

Z uwagi na wniesione środki odwoławcze od jednostkowych decyzji w sprawie ustalenia linii brzegu rzeki Sierpienicy i rzeki Skrwy wydanych w związku z ww. modernizacjami i toczące się postępowania administracyjne, nie wydano Informacji Starosty Sierpeckiego o zatwierdzeniu operatu opisowo-kartograficznego, niezgodnie z art. 24a ust. 8 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Stosownie do tego przepisu, po upływie terminu 15 dni roboczych od dnia



wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego, dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w bazie danych ewidencji gruntów i budynków. Informację o tym starosta ogłasza w dzienniku urzędowym województwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa. Uwagi do projektu złożone w trybie art. 24a ust. 6 ustawy – prawo geodezyjne i kartograficzne oraz sposób i termin ich załatwienia nie mają wpływu na bieg terminu, po upływie którego projekt staje się z mocy prawa obowiązującym operatem ewidencji gruntów.

**Procedura modernizacji egib - 1a** (art. 24a ustawy *Pgik* w związku z § 44 pkt 8 *rozporządzenia w sprawie egib*), bądź przeprowadzonych działań modernizacyjnych, o których mowa w § 56 *rozporządzenia w sprawie egib*.

1. Informacje na temat wykonanych i planowanych modernizacji egib
  - a) Na podstawie informacji Geodety Powiatowego oraz dokumentacji zgromadzonej w Starostwie Powiatowym w Sierpcu, zespół kontrolujący ustalił, że w okresie od 1 stycznia 2014 r. do dnia rozpoczęcia kontroli Starosta Sierpecki przeprowadził 4 modernizacje ewidencji gruntów i budynków. Dotyczyły one następujących obszarów:
    - obręb Malanowo Stare - jednostka ewidencyjna Mochowo (1 z 39),
    - obręb Studzieniec i Dąbrówki - jednostka ewidencyjna Sierpc (2 z 42)
    - obręby: Słupia, Dziki Bór, Gorzeń, Mierzęcín - jednostka ewidencyjna Szczutowo (4 z 26)

Rok 2015

- 1) Modernizacja ewidencji gruntów i budynków w zakresie gruntów pokrytych wodami powierzchniowymi płynącymi rzeki Skrwy na terenie powiatu sierpeckiego w obrębach:
  - Słupia gm. Szczutowo na odcinku działki nr 221,
  - Dziki Bór gm. Szczutowo na odcinku działki nr 1,
  - Gorzeń gm. Szczutowo na odcinku działki nr 56,
  - Mierzęcín gm. Szczutowo na odcinku działki nr 378w celu ustalenia granic sąsiadujących ze sobą jednostek ewidencyjnych oraz granic obrębów ewidencyjnych.
- 2) Modernizacja ewidencji gruntów i budynków w zakresie gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi rzeki Czernicy na terenie powiatu sierpeckiego w obrębie Malanowo Stare gm. Mochowo na odcinku działek nr 135, 136, 137/2, 138, 139/6,

377/2, 141/2, 142/1, 142/4, 373, 150/2, 150/4 w celu ustalenia granic sąsiadujących ze sobą jednostek ewidencyjnych; sprawa nr G.6620.2.15.2015.

Modernizacja przeprowadzona była na podstawie umowy Województwa Mazowieckiego nr GW-ZP.U.273.48.2014.AS Część XI w ramach realizacji projektu „Przyspieszanie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”.

- 3) Modernizacja ewidencji gruntów i budynków w obrębie Studzieniec gm. Sierpc celem dostosowania prowadzonej ewidencji gruntów i budynków obrębu Studzieniec gm. Sierpc do zgodności z treścią przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2015 r. poz. 542), przy uwzględnieniu treści § 37 – 39 rozporządzenia. W ramach modernizacji przeprowadzono także weryfikację danych ewidencyjnych, o której mowa w § 54 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia; sprawa nr G.6620.2.83.2015; umowa nr ON.2004.21.2015 z dnia 26.05.2015 r.

#### Rok 2016

Modernizacja ewidencji gruntów i budynków w obrębie Dąbrówki gm. Sierpc celem dostosowania prowadzonej ewidencji gruntów i budynków obrębu Dąbrówki gm. Sierpc do zgodności z treścią przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2015 r. poz. 542 z późn. zm.), przy uwzględnieniu treści § 37 – 39 rozporządzenia. W ramach modernizacji przeprowadzono także weryfikację danych ewidencyjnych, o której mowa w § 54 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia, sprawa nr G.6620.2.96.2016, umowa nr ON.032.98.2016 z dnia 29.06.2016 r.

#### b) Finansowanie modernizacji

Z informacji Geodety Powiatowego wynika:

Modernizacja ewidencji gruntów i budynków w celu modyfikacji istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków w obrębach: Słupia, Dziki Bór, Gorzeń, Mierzęcín gm. Szczutowo oraz Malanowo Stare gm. Mochowo przeprowadzona była na podstawie umowy Województwa Mazowieckiego nr GW-ZP.U.273.48.2014.AS Część XI w ramach realizacji projektu „Przyspieszanie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego przez budowanie społeczeństwa informacyjnego

i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu". Koszt wykonanych modernizacji nie jest możliwy do ustalenia, przy czym zgodnie z założeniami projektu BW, 15% wydatków zostało pokryte ze środków Powiatu.

Koszt modernizacji ewidencji gruntów i budynków w obrębie Studzieniec gm. Sierpc wyniósł 63960,00 zł: kwota 20000,00 zł płatna z dotacji z działu 710, rozdziału 71013, kwota 20000,00 zł płatna z działu 710, rozdziału 71014, a kwota 23960,00 zł płatna ze środków Powiatu.

Koszt modernizacji ewidencji gruntów i budynków w obrębie Dąbrówki gm. Sierpc wyniósł 44983,56 zł: kwota 40000,00 zł płatna z dotacji z działu 710, rozdziału 71012, a kwota 4983,56 zł płatna ze środków Powiatu.

Modernizacja obrębu Dąbrówki obejmowała ustalenie granic 6 działek ewidencyjnych nie posiadających ustalonych granic w ramach wcześniejszych prac geodezyjnych. Po wcześniejszym zawiadomieniu zainteresowanych stron, protokolarnie dokonano ustalenia granic i dokonano ich pomiaru. Dokonano również pomiaru znaków granicznych działek z analizowanych operatów, a brak było określenia współrzędnych punktów granicznych z dokładnością określoną w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2011 r. poz. 1572). Dla punktów, których nieodnaleziono, określono ich współrzędne na podstawie dzienników pomiarowych i szkiców polowych z istniejących operatów.

Ortofotomapę, w ww. modernizacjach, wykorzystano do porównania rozliczenia powierzchni użytków i konturów klasyfikacyjnych, po ich wcześniejszym sprawdzeniu w terenie.

- c) Kryteria na podstawie, których wybrano obręby do modernizacji i jakie są potrzeby w tym zakresie dla całego powiatu (stan realizacji § 80 ust.1 rozporządzenia w sprawie egib).

Z informacji Pana ██████████ Geodety Powiatowego wynika:

Wybór obrębów Słupia, Dziki Bór, Gorzeń i Mierzęciny gm. Szczutowo oraz Malanowo Stare gm. Mochowo – 2015 r. do modernizacji został ustalony w uzgodnieniu ze służbami Marszałka Województwa Mazowieckiego – modernizacja przeprowadzona na podstawie umowy Województwa Mazowieckiego w ramach projektu.

Wybór obrębu Studzieniec gm. Sierpc - 2015 r., uzasadnia fakt, iż w ramach projektu "BW" przeprowadzono modernizację (regulacja stanu prawno-geodezyjnego) rzeki Sierpienicy na terenie miasta Sierpc. Północny brzeg rzeki Sierpienicy stanowi granicę z obrębem Studzieniec,

więc modernizacja w obrębie Studzieniec była jak gdyby kontynuacją modernizacji przeprowadzonej w projekcie "BW". Wpływ na wybór przedmiotowego obrębu miał również fakt, że ponad 30% uzgodnień decyzji o warunkach zabudowy dotyczy gminy Sierpc, co świadczy, że w tej gminie jest największy ruch budowlany (oprócz miasta Sierpc).

Wybór obrębu Dąbrówki gm. Sierpc – 2016 r., uzasadnia fakt, iż obręb ten sąsiaduje z obrębem Studzieniec, który podlegał procedurze modernizacyjnej w 2015 r. Ponadto, podkreślenia wymaga fakt, że w obrębie tym jest znaczący ruch budowlany.

Zgodnie z wyjaśnieniami Pana ██████████ na terenie powiatu sierpeckiego mapa ewidencyjna prowadzona jest w postaci numerycznej utworzonej w drodze digitalizacji. Dane ewidencji gruntów i budynków powstałe w wyniku modernizacji przeprowadzonych na terenie powiatu sierpeckiego po roku 2014, którymi objęto 7 obrębów, nie spełniają wymagań obecnie obowiązującego modelu pojęciowego danych egib. Dane mapy numerycznej oraz dane określające pola powierzchni działek ewidencyjnych, niespełniające obowiązujących standardów technicznych, podlegają systematycznej modyfikacji w ramach bieżącej aktualizacji operatu ewidencyjnego na podstawie dokumentacji geodezyjnej, określającej dane ewidencyjne, przyjmowanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego spełniającej wymagania rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków w zakresie formatu danych i standardów technicznych tych danych.

### 2) Uzgadnianie projektów modernizacji z WINGiK.

Modernizacja obrębu Malanowo Stare: 2.04.2014 r. WG-III.7231.3.2014.

Modernizacja obrębów Słupia, Dziki Bór, Gorzeń, Mierzęcin: 2.04.2014 r. WG-III.7231.3.2014

Modernizacja obrębu Dąbrówki i Studzieniec: projekt modernizacji nie był uzgadniany z WINGiK.

### 3) Zakres modernizacji.

Modernizacja obrębu Malanowo Stare

- obszar: 679,4160 ha
- termin: od 18.12.2014 r. do 31.07.2015 r.
- zakres rzeczowy: modyfikacja istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie egib.

Modernizacja obrębów Słupia, Dziki Bór, Gorzeń, Mierzęcin

- obszar: 1627,38 ha
- termin: od 18.12.2014 r. do 31.07.2015 r.

- zakres rzeczowy: modyfikacja istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie egib.

#### Modernizacja obrębu Dąbrówki

- obszar: 536,8578 ha
- termin: od 29.06.2016 r. do 14.11.2016 r.
- zakres rzeczowy: modyfikacja istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie egib.

#### Modernizacja obrębu Studzieniec

- obszar: 628,6344 ha
- termin: od 21.03.2014 r. (proj.) do 15.03.2015 r.
- zakres rzeczowy: modyfikacja istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie egib.

Zakres modernizacji obrębów Malanowo Stare, Słupia, Dziki Bór, Gorzeń, Mierzęcin był zgodny z uzgodnionym projektem.

Zakres modernizacji obrębów Dąbrówki i Studzieniec był zgodny z projektem; projekt modernizacji nie był uzgadniany z MWINGiK.

#### 4) Dodatkowe czynności dokonywane w ramach modernizacji egib.

W trakcie modernizacji ewidencji gruntów i budynków na terenie powiatu sierpeckiego, dokonywanych w latach 2014-2018, dodatkowym działaniem w ramach tych prac było ustalenie linii brzegu rzeki Skrwy i Czernicy na obszarze terenu powiatu sierpeckiego.

#### 5) Podanie do publicznej wiadomości.

We wszystkich skontrolowanych przypadkach, Starosta podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu prac geodezyjnych oraz o trybie postępowania związanego z modernizacją, poprzez wywieszenie jej na tablicy ogłoszeń starostwa powiatowego na okres 14 dni zgodnie z art. 24a ust. 2 i 3 ustawy Pgik.

#### 6) Informacja o terminie i miejscu wyłożenia projektu.

We wszystkich skontrolowanych przypadkach, Starosta poinformował o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo – kartograficznego, na co najmniej 14 dni przed wyłożeniem, poprzez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń starostwa i właściwego urzędu gminy oraz ogłoszenie w prasie o zasięgu krajowym zgodnie z art. 24a ust. 5 ustawy Pgik.

7) Procedury wyłożenia projektu

Podczas wyłożenia projektów operatów opisowo – kartograficznych, zachowano wymagane procedury określone w art. 24a ust. 4 ustawy PgiK, § 56 ust. 2, 3 rozporządzenia w sprawie egib. W protokole z wyłożenia brak informacji w jakiej formie wyłożono projekty operatów opisowo – kartograficznych (zgodnie z § 56 ust. 2 rozporządzenia w sprawie egib).

8) Uwagi zgłoszone do projektu operatu

Fakt zapoznania się zainteresowanych z projektem odnotowywano w postaci adnotacji w protokole, zgodnie z § 56 ust. 3 rozporządzenia w sprawie egib.

Nie zgłoszono uwag.

9) Rozpatrzenie uwag

Nie zgłoszono uwag.

10) Ujawnienie danych zawartych w projekcie operatu w bazie egib – w części opisowej.

Modernizacja obrębu Malanowo Stare: 01.07.2015 r. - 15 dni od wyłożenia projektu,

Modernizacja obrębów Słupia, Dziki Bór, Gorzeń, Mierzęciny: 1.07.2015 r. - 15 dni od wyłożenia,

Modernizacja obrębu Dąbrówki: 19.12.2016 r. - 21 dni od wyłożenia,

Modernizacja obrębu Studzieniec: 21.12.2015 r. - 26 dni od wyłożenia.

11) Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa oraz w BIP.

Modernizacja obrębu Malanowo Stare: ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego dnia 10 lipca 2015 r. poz. 6045, ogłoszenie w BIP: 14.07.2015,

Modernizacja obrębów Słupia, Dziki Bór, Gorzeń, Mierzęciny: ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego dnia 10 lipca 2015 r. poz. 6046, ogłoszenie w BIP: 14.07.2015

Modernizacja obrębu Dąbrówki: ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego dnia 1 grudnia 2016 r. poz. 10334, ogłoszenie w BIP: 01.12.2016

Modernizacja obrębu Studzieniec: ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego dnia 25 grudnia 2015 r. poz. 11268, ogłoszenie w BIP: 20.01.2016 r.

12) Rozpatrywanie zarzutów do danych zawartych w egib, ujawnionych w wyniku przeprowadzonych modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Nie zgłoszono zarzutów.

13) Poprawność i terminowość zawiadomienia o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z modernizacji.

Modernizacja obrębu Malanowo Stare - 1.07.2015 r.

Modernizacja obrębów Słupia, Dziki Bór, Gorzeń, Mierzęcín - 01.07.2015 r.

Modernizacja obrębu Dąbrówki - 19.12.2016 r.

Modernizacja obrębu Studzieniec - 21.12.2015 r.

Zawiadomienia o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z modernizacji organy podatkowe, księgi wieczyste, właściwe miejscowo jednostki statystyki publicznej, właściwe podmioty ewidencyjne, starostów sąsiednich powiatów (§ 49 rozporządzenia w sprawie egib, art. 24a ust. 11 ustawy PgiK) dokonano w dniu ujawnienia danych zawartych w projektach operatów opisowo – kartograficznych w części opisowej bazy egib.

#### 14) Zawiadomienia o zmianach niewiążących

Nie wysłano zawiadomień o zmianach dla danych niewiążących (w toku rozpatrywania zarzutów), ponieważ nie zgłoszono zarzutów.

### 3. Sposób wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych z wykorzystaniem dotacji.

Sposób realizowania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych w 2016 r. z wykorzystaniem dotacji ustalono na podstawie wynikające z dokumentacji przyjętej do pzgiK, umów (zleceń) z wykonawcami prac, protokołów zdawczo – odbiorczych, dokumentów finansowych oraz informacji udzielonych przez Geodetę Powiatowego. Uzyskane informacje są zgodne ze sprawozdaniami przekazanymi do WINGiKa.

### 4. Przekazywanie zbiorów do ZSIN - **1b)**

#### 1) Dostosowanie systemu oraz danych egib do aktualnego modelu pojęciowego EGIB.

Według informacji Pana ██████████ – Geodety Powiatowego harmonogram działań mających na celu wdrożenie pełnej funkcjonalności ZSIN w powiecie Sierpeckim przedstawia się następująco:

- wykonano pliki inicjalne GML dla wszystkich 7 jednostek ewidencyjnych obejmujących obszar powiatu,
- kontrola wygenerowanych plików GML została przeprowadzona przy pomocy oprogramowania udostępnionego na stronie GUGiK,
- kontrola plików została wykonana w zakresie 3 testów – nie przeprowadzona w zakresie pozostałych (937) tzn. nie było wyniku negatywnego – tylko informacja o nie wykonaniu danego

zadania. Przyczyna niewykonania kontroli przez program walidujący w przypadku pięciu jednostek jest nieznana

- pliki GML zawierają treść wyeksportowaną z bazy danych ewidencji gruntów i budynków,
- oprogramowanie firmy GEOBID wykorzystywane do prowadzenia bazy danych EGIB tj. WOPIS7 i EWMAPA 12 FB – realizuje funkcje określone w § 8 ust.5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach. Zestaw oprogramowania umożliwia przygotowanie inicjalnego pliku XML/GML, różnicowego pliku XML/GML (do późniejszego zasilenia ZSIN poszczególnymi zmianami), zawiadomień o zmianach EGIB przekazywanych do sądów prowadzących KW w postaci pliku XML, zawiadomień o zmianach EGIB adresowanych do organów podatkowych w postaci pliku XML, natomiast w zakresie rozwiązań umożliwiających komunikowanie się z IPE za pomocą interfejsu – brak dostosowania.
- stan baz ewidencji gruntów i budynków nie daje możliwości wygenerowania plików GML do zasilenia Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach.

Część danych jest w trakcie modernizacji. Podejmowane będą działania, mające na celu realizację zadania do 31.12.2023 r. Realizacja zadania będzie następowała w miarę przekazywanych przez Radę Powiatu Sierpc, w ramach budżetu środków na ten cel oraz pozyskanych środków zewnętrznych (projekty z udziałem środków UE).

2) Ustalenia nie podlegające ocenie.

Zbiory danych nie są przekazywane do CR ZSIN. Ponadto w oprogramowaniu brak jest funkcjonalności automatycznej wymiany danych egib z ZSIN.

3) Ustalenia nie podlegające ocenie.

- a) Zbiory danych nie są przekazywane do CR ZSIN.
- b) W oprogramowaniu brak jest funkcjonalności automatycznej wymiany danych egib z ZSIN. Oprogramowanie realizuje funkcjonalności określone w § 8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie ZSIN za pomocą plików GML.
- c) Starostwo Powiatowe w Sierpcu nie zawarło porozumienia o utworzeniu rozwiązania umożliwiającego korzystanie z usług IIP.
- d) Zawiadomienia o zmianach danych nie są przekazywane do ZSIN.



- e) Wdrożenie pełnej funkcjonalności ZSIN zależy od dostosowania danych egib do aktualnych przepisów. Powiat sierpecki planuje do końca roku 2023 dostosować dane do aktualnego modelu pojęciowego EGIB.

## V. OCENA REALIZACJI ZADAŃ OBJĘTYCH KONTROLĄ

Dokonując oceny działalności jednostki kontrolowanej, przy realizacji kontroli wynikających między innymi z ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, przyjęto skalę ocen wynikającą z § 14 ust. 1 „Trybu i zasad prowadzenia postępowania kontrolnego przez pracowników Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie” z dnia 20 marca 2018 r.

- pozytywna – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy stwierdzone uchybienia miały wyłącznie charakter sporadyczny i nie miały wpływu na kontrolowane zadanie;
- pozytywna pomimo uchybień – gdy nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występowały w sposób powtarzający się i miały wyłącznie charakter formalny oraz nie wpływały na kontrolowaną działalność;
- pozytywna pomimo nieprawidłowości – gdy stwierdzono nieprawidłowości, ale nie miały one zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność;
- negatywna – gdy stwierdzone nieprawidłowości miały zdecydowany wpływ na kontrolowaną działalność.

Zgodnie z definicją nieprawidłowości i uchybień określoną w Standardach Kontroli w administracji rządowej /BIP KPRM Warszawa, 31 sierpnia 2017 r./:

- Za nieprawidłowość należy uznać działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonania zadań – nieskuteczne, niewydajne lub nieoszczędne.
- Za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Na podstawie ustaleń kontroli, przeprowadzonej zgodnie z zatwierdzoną przez Głównego Geodetę Kraju „*Metodyką kontroli*” przekazaną do stosowania przy piśmie NG-OSG.920.1.2018 z dnia 13 lutego 2018 r., jak również stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości przedstawionych powyżej dokonano oceny realizacji zadań objętych kontrolą:

1. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i umiejscowienie geodety powiatowego w strukturze organizacyjnej jednostki oraz spełnienie przez niego wymagań formalnych do pełnienia swojej funkcji, podstawy formalnoprawne do działania pracowników urzędu w imieniu organu – oceniono pozytywnie.
2. Zakresy obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności, ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV.1.3, dotyczące niedostosowania tych dokumentów do wymogów znowelizowanej ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne - oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.
3. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu, ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV.1.4, dotyczące braku upoważnień organu do wykonywania czynności materialno–technicznych, – oceniono pozytywnie pomimo negatywnie.
4. Dokumenty wewnętrzne regulujące tryb i obieg dokumentacji stanowiącej podstawę aktualizacji prowadzonych baz danych oraz regulujących tryb i zasady ich aktualizacji – nie były przedmiotem oceny.
5. Układy współrzędnych stosowanych do prowadzenia baz, ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV.1.6, prowadzenia baz danych w układzie wysokościowym Kronsztadt'60 – oceniono negatywnie.
6. Infrastruktura informatyczna / programowa wykorzystywana do prowadzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 (EGiB), pkt 3 (GESUT), pkt 7 (RCiWN), pkt 10 (SOG) oraz w ust. 1b (BDOT500) ustawy, w tym sposób, zakres i częstotliwość aktualizacji oraz formaty wymiany danych– oceniono pozytywnie
7. Przeprowadzanie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków (egib) w okresie od 22 września 2004 r. do 31 grudnia 2013 r., ze względu na uchybienia opisane w pkt IV Ustalenia wstępne, dotyczące nie wydania Informacji Starosty Sierpeckiego o zatwierdzeniu operatu opisowo-kartograficznego – oceniono pozytywnie pomimo uchybień.
8. Przeprowadzanie oraz proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków (egib) w okresie od 1 stycznia 2014 r. dnia rozpoczęcia kontroli, ze względu na fakt, że dotychczasowe działania związane z modernizacją danych ewidencji gruntów i budynków powiatu sierpeckiego, uwzględniając terminy określone § 80 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie gwarantują dotrzymania terminów określonych w art. 53b ust. 2 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*,– oceniono negatywnie.

9. Uzgadnianie projektów modernizacji z WINGiK, ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV. Procedura modernizacji 1a.pkt 2), dotyczące braku uzgodnienia projektu modernizacji obrębu Dąbrówki i Studzieniec – oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.
10. Zakres modernizacji – oceniono pozytywnie.
11. Sposób przeprowadzenia modernizacji – oceniono pozytywnie.
12. Podanie do publicznej wiadomości informacji o rozpoczęciu prac geodezyjnych – oceniono pozytywnie.
13. Podanie do publicznej wiadomości informacji o terminie i miejscu wyłożenia projektu operatu opisowo kartograficznego – oceniono pozytywnie.
14. Procedury wyłożenia projektu operatu opisowo – kartograficznego – oceniono pozytywnie.
15. Uwagi zgłoszone do projektu operatu opisowo – kartograficznego, ze względu na brak uwag – nie oceniono.
16. Rozpatrzenie uwag do projektu operatu opisowo – kartograficznego, ze względu na brak uwag – nie oceniono.
17. Terminowość ujawnienia danych zawartych w projekcie operatu w bazie egib, ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV. Procedura modernizacji 1a. pkt 10), dotyczące przekroczenia terminu 15 dni od wyłożenia projektu do ujawnienie w bazie egib – oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.
18. Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa oraz w BIP – oceniono pozytywnie.
19. Rozpatrywanie zarzutów do danych zawartych w egib ujawnionych w operacie opisowo – kartograficznym, ze względu na brak zarzutów – nie oceniano.
20. Poprawność i terminowość zawiadomienia o zmianach danych ewidencyjnych wynikających z modernizacji - oceniono pozytywnie.
21. Zawiadomienia o zmianach niewiążących, ze względu na brak zarzutów – nie oceniano.
22. Sposób wykonywania zadań z zakresu geodezji i kartografii realizowanych z wykorzystaniem dotacji – oceniono pozytywnie.
23. Przekazywanie zbiorów z obszaru powiatu objętego kontrolą do ZSIN, ze względu na nieprawidłowości opisane w pkt IV. Procedura modernizacji 1b pkt 1), dotyczące braku dostosowania danych egib do aktualnego modelu pojęciowego- oceniono negatywnie .

## **VI. PODSUMOWANIE**

Mając na uwadze powyższe ustalenia, z uwagi na stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości wynikające z nieprzestrzegania przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy przy realizacji zadań objętych kontrolą, ogólnie realizację zadań objętych kontrolą, oceniono pozytywnie pomimo nieprawidłowości.

## VII. ZALECENIA

Nawiązując do powyższych ustaleń zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań mających na celu wyeliminowaniu stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, poprzez:

1. Dostosowanie zakresów obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności pracowników do wymogów znowelizowanej ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne
2. Sporządzenie upoważnień organu do wykonywania czynności materialno – technicznych dla pracowników wykonujących zadania z kontrolowanego zakresu, stosownie do przepisu art. 6a ust.3a, zgodnie z którym „Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny może upoważnić pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw, do których nie stosuje się ustawy – kodeks postępowania administracyjnego, w jego imieniu w ustalonym zakresie, przy czym udzielenie upoważnienia przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej następuje na wniosek odpowiednio geodety województwa albo geodety powiatowego, wskazujący zakres upoważnienia i osobę której ma zostać udzielone”.
3. Podjęcie działań mających na celu dostosowanie i wdrożenia układu wysokościowego dla terenu całego powiatu sierpeckiego do układu PL-EVRF2007-NH.
4. Mając na uwadze zapisy art. 24a ust. 8 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, zgodnie z którym, po upływie terminu 15 dni roboczych od dnia wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego, dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w bazie danych ewidencji gruntów i budynków, podjąć działania związane z opublikowaniem Informacji Starosty Sierpeckiego o zatwierdzeniu operatów opisowo kartograficznych modernizacji dotyczącej ustalenia linii brzegowej rzeki Sierpienicy w zakresie działek nr 4/1, 4/3, położonych w obrębie miasta Sierpc z działkami do nich przyległymi, położonymi w obrębie miasta Sierpc i obrębie Studzieniec gm. Sierpc i modernizacja na terenie części obrębu Studzieniec gm. Sierpc, części obrębu Rydzewo gm.

Sierpc i części obręb Mieszczk gm. Sierpc, polegająca na ustaleniu linii brzegowej rzeki Skrwy.

5. Przestrzeganie zapisów § 7 ust.1 rozporządzenia w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach poprzez wywiązywanie się z obowiązku przekazania zbiorów danych bazy EGiB do CR ZSIN, na bieżąco w powiązaniu z procesem aktualizacji bazy danych EGiB. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest zawarcie porozumienia o utworzeniu rozwiązania umożliwiającego korzystanie z usług IIP oraz przekazywanie do CR ZSIN zbiorów danych po modernizacji EGiB oraz zbiorów nowych lub zmodyfikowanych danych EGiB.
6. Przestrzeganie zapisów § 7 ust.3 rozporządzenia w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach, poprzez zntegrowanie systemów do prowadzenia części opisowej EGiB i części graficznej EGiB w celu przekazywania danych w postaci plików zgodnych ze schematem aplikacyjnym określonym w rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków.
7. Mając na uwadze terminy określone § 80 ust. 1 rozporządzenia w sprawie egib zintensyfikowanie działań związanych z modernizacją danych ewidencji gruntów i budynków powiatu sierpeckiego celu dostosowanie danych EGiB do aktualnie obowiązującego modelu pojęciowego danych ewidencji gruntów i budynków, którego specyfikacja została określona w załączniku nr 1a do rozporządzenia w sprawie w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę do przekazania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. Wojewody Mazowieckiego  
*Sebastian Bala*

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego