

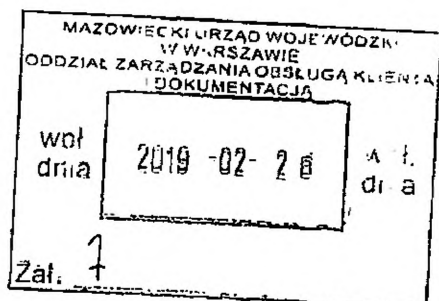
MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

Warszawa, *12*. lutego 2019 r.



RPW/78316/2019 N
Data: 2019-02-26

WG-IV.431.60.2018.JM/EM



„G-TKW Sp. z o.o.”
ul. Bernardyńska 5
02-904 Warszawa

PROTOKÓŁ KONTROLI

przedsiębiorcy „G-TKW Sp. z o.o.” w zakresie wykonywanej pracy geodezyjnej zgłoszonej w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Otwocku pod numerem GK.III.6640.1.3216.2018, polegającej na sporządzeniu mapy do celów projektowych dla działki ewidencyjnej nr 360/1 położonej przy ul. Spacerowej w miejscowości Nadbrzeż, gmina Karczew, powiat otwocki.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, działając na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 1 oraz art. 9 ust. 2 i 8 pkt 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku *Prawo geodezyjne i kartograficzne*¹ (dalej „Pgik”) podjął działanie kontrolne, obejmujące czynności terenowe, zainicjowane wnioskiem Starosty Otwockiego z dnia 29 października 2018 r. o „przeprowadzenie kontroli terenowej opracowania geodezyjnego zgłoszonego pod nr GK.III.6640.1.3216.2018”, dotyczącego ww. pracy geodezyjnej. Przedmiotowy wniosek Starosty Otwockiego wypełnił przesłanki, o których mowa w art. 47 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy *Prawo przedsiębiorców*². Odnosząc to do niniejszej sprawy uznano wniosek za uzasadniony.

I. PRZEDMIOT I ZAKRES KONTROLI

Kontrolą objęto przedsiębiorcę „G-TKW Sp. z o.o.” prowadzącego działalność gospodarczą z siedzibą w Warszawie, (REGON 147061401), w zakresie dotyczącym pracy geodezyjnej zrealizowanej przez wykonawcę, w myśl art. 11 ustawy Pgik „G-TKW Sp. z o.o.” pod

¹ Dz.U. z 2017 r. poz. 2101 tj. ze zm.

² Dz.U. z 2018 r. poz. 646 ze zm.

kierownictwem geodety uprawnionego Pani ██████████ w okresie 07.08.2018 r. – 30.08.2018 r., zgodnie z informacją zawartą w sprawozdaniu technicznym stanowiącym część dokumentacji technicznej powstałej w wyniku realizowanej pracy, przekazanej do Starosty Otwockiego wraz z zawiadomieniem o wykonaniu zgłoszonej pracy geodezyjnej z dnia 30.08.2018 r. (data wpływu 04.09.2018 r.).

Przedmiotem kontroli w zakresie czynności terenowych była ocena prawidłowości realizacji zadań przez wykonawcę pracy geodezyjnej z uwzględnieniem rzetelności wykonywania prac geodezyjnych, poprzedzających wykonanie mapy do celów projektowych.

Na podstawie pisemnych upoważnień organu czynności kontrolne przeprowadził w dniu 28 listopada 2018 r. zespół w składzie:

- 1) ██████████ - Kierownik Oddziału Nadzoru i Katastru Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, działający z upoważnienia nr 138/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego,
- 2) ██████████ - starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru i Katastru Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, działający z upoważnienia nr 139/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Czynności kontrolne przeprowadzono w dniu 28 listopada 2018 r.

O zamiarze i terminie przeprowadzenia czynności kontrolnych pismem z dnia 19 listopada 2018 r. (znak WG-IV.431.60.2018.JM) organ poinformował następujące podmioty:

- 1) Starostę Otwockiego jako wnioskodawcę kontroli (informację przesłano za pośrednictwem platformy ePUAP),
- 2) „G-TKW Sp. z o.o.” geodetę uprawnionego ██████████ jako wykonawcę prac geodezyjnych i kartograficznych podlegających kontroli (informację przesłano za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres geodezja@g-tkw.pl w dniu 20 listopada 2018 r. oraz za pośrednictwem poczty tradycyjnej ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru - przesyłkę podjęto w dniu 22 listopada 2018 r.).

W przeprowadzonych na gruncie czynnościach wzięli udział: Pani ██████████ (geodeta uprawniony), Pan ██████████ (właściciel działki 360/1).

Przy weryfikacji poprawności i rzetelności wykonania pracy geodezyjnej obejmującej swoim zakresem sporządzenie mapy do celów projektowych, mając na uwadze § 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. *w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie*³ kontrolą objęto przedmiotową działkę ewidencyjną, wymienioną w zgłoszeniu pracy geodezyjnej, jak również obszar otaczający teren inwestycji w pasie 30 m.

Celem kontroli była ocena zasadności wniosku Starosty Otwockiego, wskazującego na brak rzetelności przy wykonaniu pracy geodezyjnej, w ramach której sporządzono mapę do celów projektowych, przed jej przyjęciem do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

II. OPIS STANU FAKTYCZNEGO STWIERDZONEGO W TRAKCIE KONTROLI

W toku czynności kontrolnych na gruncie stwierdzono szereg różnic pomiędzy stanem faktycznym występującym w terenie, a danymi zawartymi w przekazanej dokumentacji technicznej powstałej w wyniku pracy geodezyjnej obszaru określonego w zgłoszeniu pracy geodezyjnej. Ich szczegółowe porównanie przedstawia się następująco.

1. Załącznik graficzny nr 1 do protokołu oględzin świadczy o tym, że:

- a) nie wykazano na działce numer 362/2 ogrodzenia i bramy wjazdowej,
- b) nie usunięto schodów przy budynku mieszkalnym na działce numer 362/2,
- c) nie usunięto fragmentu ogrodzenia wraz z bramą pomiędzy działkami o numerach 825/3 (dr) a 362/2,
- d) nie usunięto budynku „i” usytuowanego na działce numer 360/1,
- e) nie wykazano istniejącego ogrodzenia pomiędzy działkami o numerach 360/1 i 360/2,
- f) nie wykazano ganku przy budynku mieszkalnym na działce numer 360/2,
- g) nie wykazano budynku w budowie na działce numer 359,
- h) nie usunięto budynków „i.b.” z działki numer 359,
- i) nie pomierzono istniejącego ogrodzenia wraz z bramą na działce numer 364.

W trakcie wizji terenowej sporządzono dokumentację fotograficzną. W ramach czynności kontrolnych nie wykonywano pomiaru kontrolnego z uwagi na fakt,

³ Dz.U. z 1995 r. nr 25 poz. 133

iż dokumentacja sporządzona przez wykonawcę pracy geodezyjnej nie zawierała dzienników pomiarowych a treść mapy zasadniczej pozyskanej z powiatowego zasobu, względem stanu faktycznego istniejącego na gruncie w chwili wykonywania czynności związanych z wywiadem terenowym nie przedstawiała elementów do pomiaru.

Podczas kontroli wykorzystano dokumentację w postaci operatu technicznego otrzymaną od Starosty Otwockiego.

Na potrzeby kontroli zespół kontrolujący sporządził:

- 1) protokół z oględzin,
- 2) załącznik graficzny nr 1,
- 3) dokumentację fotograficzną.

W trakcie wizji terenowej sporządzono protokół, który został podpisany przez członków zespołu kontrolnego oraz osoby biorące udział w oględzinach.

III. USTALENIA KONTROLI I OCENA ZAGADNIENI OBJEKTÓW KONTROLA

Zgromadzony materiał dowodowy w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa w zakresie sporządzania map do celów projektowych, w tym § 5 i 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w *sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie*, jednoznacznie wskazuje, że znajdująca się w dokumentacji wynikowej mapa do celów projektowych przedstawia zmiany tylko w zakresie napowietrznej linii energetycznej i braku ogrodzenia na froncie działki numer 360/1, natomiast nie zawiera w swojej treści wszystkich wymienionych powyżej (pominiętych) istniejących faktycznie w terenie szczegółów sytuacyjnych i wysokościowych. Do protokołu oględzin Pan [imię] wniósł oświadczenie, że budynek "i" znajdujący się na działce numer 360/1 został rozebrany w dniu 21 listopada 2018 r. Z uwagi na ww. okoliczności zespół kontrolujący nie bierze pod uwagę nieprawidłowość zapisaną w punkcie 1 lit. d) w opisie stanu faktycznego stwierdzonego w trakcie kontroli.

Opisane powyżej okoliczności wskazują, że wykonawca przedmiotowej pracy geodezyjnej, wykonując tę pracę nie zastosował się do obowiązków wynikających z art. 42 ust. 3 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, zrealizował swoje zadania bez należytej staranności, niezgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami prawa.

IV. WNIOSKI Z KONTROLI

Kontrola terenowa potwierdziła, że Starosta Otwocki ma słuszne zastrzeżenia co do rzetelności wykonania pracy geodezyjnej, której efektem końcowym była mapa do celów projektowych. W przedłożonej przez wykonawcę dokumentacji brak jest również informacji na jakiej podstawie zamieszczono na mapie do celów projektowych zapis „*Punkty graniczne wyróżnione liczbą inna niż '1' nie spełniają wymagań rozporządzenia w sprawie EGiB lub obowiązujących standardów technicznych*”. Informacja o położeniu punktów granicznych z wymaganą dokładnością, w myśl § 61 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków⁴, powinna być poprzedzona, stosownie do zapisu § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego⁵, analizą materiałów PZGiK, pod względem ich dokładności, aktualności i kompletności. Zaniechanie tych czynności może wywołać negatywne skutki na cały proces inwestycyjny.

Spis załączników do protokołu, stanowiące akta kontroli karty od 16 do 21:

1. Protokół oględzin,
2. Załącznik graficzny nr 1,
3. Dokumentacja fotograficzna,
4. Kopia dokumentów dostarczona przez pracowników Starosty Otwockiego.

Na tym protokół zakończono.

Informuję, że zgodnie z art. 9 ust.11 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne przedsiębiorca przed podpisaniem protokołu kontroli może zgłosić pisemne zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, stosownie do art. 9 ust.12 w/w ustawy, organ przeprowadzający kontrolę rozpatruje je w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania.

⁴ Dz. U. 2016 poz. 1034 tj. ze zm.

⁵ Dz.U. z 2011 r. nr 263 poz. 1572

Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden egzemplarz protokołu przekazano jednostce kontrolowanej, drugi Mazowieckiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Warszawie, plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

Jednostka kontrolowana:

Prezes Zarządu
Pracowni Szwejkowski
.....
(data, miejscowość, pieczęć imienna, podpis)
Wydano w Warszawie 21.02.2019
Główny Inżynier
Krzysztof Peć
ul. Żelazna 111 22643

G-TKW Sp. z o.o.
02-904 Warszawa, ul. Bernardyńska 5
NIP: 9512373291, Regon: 147061401
KRS: 0000496146

Kontrolujący

2019 -02- 12
KIEROWNIK
Oddziału Nadzoru i Katastru
Ewelina Mirecka
.....
(data, miejscowość, pieczęć imienna, podpis)
2019 -02- 12
STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Jakub Maziejuk
Warszawa
.....
(data, miejscowość, pieczęć imienna, podpis)