



MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
W WARSZAWIE  
DYREKTOR GENERALNY  
*Jarosław Szajner*

Warszawa, 15 kwietnia 2019 r.

Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi prowadzonymi w ramach zadania inwestycyjnego „Przebudowa polegająca na termomodernizacji budynku biurowego położonego w Siedlcach przy ul. Piłsudskiego 38” ”, realizowanego w ramach przedsięwzięcia „Wzrost efektywności energetycznej poprzez termomodernizację trzech budynków użyteczności publicznej położonych w Zielonce, Radomiu oraz Siedlcach pozostających w trwałym zarządzie Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, w branży ogólnobudowlanej, elektrycznej, sanitarnej”**, (BOU-IV.272.6.2019)

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**Pracownia Projektowa Józef Sarosiek**  
**ul. Sosnowa 30, 09-103 Nowe Iganie**

Uzasadnienie:  
Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ.

Numer oferty	Nazwa (firma) / Imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba / miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:		Łączna punktacja (K)
			(C)	(DI)	
1	Pracownia Projektowa Józef Sarosiek	ul. Sosnowa 30 08-103 Nowe Iganie	53,76	45	98,76
2	INVESTCOM Sp. z o.o.	ul. Pokoju 33 21-500 Biała Podlaska	Oferta odrzucona		
3	London Sp. z o.o.	ul. Mazowiecka 25 30-019 Kraków	21,99	45	66,99

Jednocześnie informuję, że Zamawiający odrzucił następującą ofertę:

1) ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: INVESTCOM Sp. z o.o., ul. Pokoju 33, 21-500 Biała Podlaska.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, odrzucił ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień i nie przedstawił dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty. Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust 1 oraz ust. 1a) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień i dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Podstawa prawna: art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn.zm.).

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, zamawiający zaprasza Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, do zawarcia umowy o zamówienie publiczne, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji. Jednocześnie informuję, iż osobą do kontaktu w przedmiotowej sprawie jest p. Paulina Jarzębska (tel. 022 695 65 27; mail: [p.jarzebska@mazowieckie.pl](mailto:p.jarzebska@mazowieckie.pl) ).

**DYREKTOR GENERALNY**  
**Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego**  
**w Warszawie**  
**Jarosław Szajner**



**NIEKOWANIK**  
**Oddziału Zamówień Publicznych**  
**Krzysztof Dmowski**  
2022.04.12.

