



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WK-II.9612.1.80.2017

Warszawa, 8 stycznia 2018r.

**Pan  
Aivars Aigro  
Prezes Zarządu  
Rapido Sp. z o.o.  
Al. Jerozolimskie 85 lok. 21  
02-001 Warszawa**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 111 ust. 1 oraz art. 111a ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (dalej ustawa o działalności leczniczej – Dz. U. z 2016 r. poz. 1638, z późn. zm.) przeprowadzona została kontrola doraźna w zakładzie leczniczym pn. Przychodnia Medikus, mieszczącym się przy ul. Pułtuskiej 53D w Serocku, prowadzonym przez podmiot leczniczy pn. RAPIDO Sp. z o.o. (dalej Spółka).

Zakres kontroli obejmował zgodność wykonywanej działalności z przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej.

Kontrolą objęto badanie stanu faktycznego w okresie od 11 kwietnia 2016 r. tj. od daty rozpoczęcia działalności leczniczej do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

Wyniki ww. kontroli przedstawione zostały w protokole kontroli z dnia 14 czerwca 2017 r., który został przekazany w dniu 30 listopada 2017 r. przez Zespół kontrolny bezpośrednio do siedziby Spółki, mieszczącej się przy Al. Jerozolimskich 85 lok. 21 w Warszawie, zgodnie z danymi ujawnionymi w KRS – do podpisu, jednakże do 5 stycznia 2018 r. nie wpłynął do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie (dalej MUW) podpisany protokół kontroli przez umocowaną do reprezentacji Spółki osobę, jak również nie wpłynęła żadna informacja o odmowie jego podpisania.

Wobec powyższego przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W związku z trudnościami ze wszczęciem kontroli, wynikającymi z działań Spółki (zmiana pełnomocnictwa oraz danych teleadresowych w księdze rejestrowej podmiotu) podjętymi

po przekazaniu przez Wydział Kontroli daty rozpoczęcia kontroli, czynności kontrolne w miejscu udzielania świadczeń zostały przeprowadzone bez udziału przedstawicieli Spółki. W trakcie kontroli ustalono, że pod wskazanym do rejestru adresem prowadzenia działalności leczniczej funkcjonował również inny podmiot leczniczy pn. SPIDERMED Sp. z o.o. zs. w Serocku, który jednocześnie był podmiotem wynajmującym pomieszczenia kontrolowanej placówki. W dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych przedstawiciel SPIDERMED Sp. z o.o. wskazał pomieszczenia przeznaczone na prowadzenie działalności Przychodni Medikus i jednocześnie poinformował, że nie posiada wiedzy dotyczącej jej funkcjonowania. Pomimo braku obecności przedstawiciela Spółki podczas rozpoczęcia kontroli w miejscu udzielania świadczeń, w dniu 31 maja 2017 r. Spółka przesłała Harmonogram pracy Przychodni Medikus w Serocku. Z harmonogramu wynikało, że w placówce udzielane były świadczenia zdrowotne przez następujących lekarzy specjalistów: kardiologa – piątek godz. 19<sup>00</sup>-20<sup>00</sup>, psychiatrę – czwartek godz. 17<sup>00</sup>-18<sup>00</sup>, diabetologa – sobota godz. 12<sup>00</sup>-13<sup>00</sup>, onkologa – poniedziałek godz. 19<sup>00</sup>-20<sup>00</sup>. Nie okazano dokumentów potwierdzających prawa wykonywania zawodu ww. kadry lekarskiej, jak również nie udostępniono dokumentacji medycznej, pomimo pisemnego zapytania (pismo z dnia 31 maja 2017 r.).

W związku z pismami: Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Katowicach, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego oraz Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego, informującymi o nabyciu przez Przychodnię Medikus dużej ilości produktów leczniczych w okresie od maja 2016 r. do grudnia 2016 r., m.in. takich jak: Pradaxa, Clexane forte, System Conti plast, Fragmin (różne dawki), Xarelto – skierowano zapytanie (pismo z 30 maja 2017 r.) dotyczące wskazania rodzaju świadczeń opieki zdrowotnej, do jakiego wykorzystane zostały nabyte produkty lecznicze. Poproszono również o udostępnienie dokumentacji medycznej, a w przypadku zastosowania leków u pacjentów przy wykonywaniu świadczenia medycznego wskazania przyczyny i daty podania leku, postaci i jego dawki, imienia i nazwiska zlecającego oraz wykonującego czynności. Pomimo dwukrotnego zapytania Spółka nie przekazała żadnych wyjaśnień dotyczących wykorzystania produktów leczniczych oraz nie przedłożyła żadnej dokumentacji, w tym: medycznej pacjentów potwierdzającej ewentualne zastosowanie zakupionych leków.

Na podstawie przekazanych przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Katowicach z 27 stycznia 2017 r. (DNA.8521.371.201 – 54 faktury), z 7 marca 2017 r. (DNA.8521.381.2016 – 89 faktur), z 7 marca 2017 r. (DNA.8521.407.2016 – 19 faktur), z 13 marca 2017 r. (DNA.8521.406.2016 – 32 faktury); Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora

Farmaceutycznego z 6 marca 2017 r. (FŁ-SI.8521.4.2017 – 44 faktury), z 20 lipca 2017 r. (FŁ-SI.8521.33.2016 – 2 faktury), z 1 grudnia 2016 r. (FŁ-021.136.2016 – 11 faktur); oraz Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego z 1 lutego 2017 r. (WIFKN.85153.01.2017) zapotrzebowań i faktur (szczegółowy wykaz faktur stanowi załącznik nr 10 do protokołu – łącznie 251 faktur) stanowiących potwierdzenie, że nabywcą leków w okresie od maja 2016 r. do grudnia 2016 r. był zakład leczniczy pn. Przychodnia Medikus, mieszczący się przy ul. Pułtuskiej 53D w Serocku, ustalono, że leki zostały nabyte na kwotę **857 220,85 zł**.

Nabyte przez Spółkę produkty lecznicze zostały wskazane w Obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dnia 10 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu produktów leczniczych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych zagrożonych brakiem dostępności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. Urz.MZ.2017.2).

Należy podkreślić, że zgodnie z danymi zawartymi w rejestrze podmiotów leczniczych kontrolowany zakład leczniczy wykonywał działalność medyczną w rodzaju ambulatoryjne świadczenia zdrowotne (poradnie) i co do zasady nie miał możliwości powszechnego i bezpośredniego stosowania leków u pacjentów w Przychodni Medikus, w przeciwieństwie do powszechnie stosowanych leków w terapii pacjentów prowadzonej w opiece całodobowej i stacjonarnej (np. szpital, zakład opiekuńczo-leczniczy, itp.). Pragnę zwrócić uwagę, że standardowym postępowaniem w lecznictwie ambulatoryjnym, z wyjątkiem sporadycznych i uzasadnionych przypadków, bądź w stanie zagrożenia zdrowia i życia pacjenta – jest wydanie pacjentowi recepty z przepisaniem lekiem bądź produktem leczniczym przez lekarza, który udzielił świadczenia zdrowotnego w poradni.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieokazanie dokumentów potwierdzających prawo wykonywania zawodu zatrudnionej kadry lekarskiej, co jest niezgodne z art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy o działalności leczniczej.
2. Nieudostępnienie aktualnej umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu leczniczego potwierdzającej ciągłość ubezpieczenia. Ustalono, że okres obowiązywania ujawnionej w rejestrze umowy upłynął z dniem 8 września 2016 r., co stanowi naruszenie art. 25 ustawy o działalności leczniczej.
3. Nieudostępnienie indywidualnej i zbiorczej dokumentacji medycznej, co stanowi naruszenie art. 111 ust. 3 pkt 5 ustawy o działalności leczniczej.
4. Na podstawie przekazanych przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Katowicach, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego oraz Łódzkiego

Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego faktur ustalono, że zakład leczniczy pn. Przychodnia Medikus w okresie od maja do grudnia 2016 r. nabył produkty lecznicze na kwotę 857 220,85 zł. Kontrolowany podmiot do dnia zakończenia kontroli nie udzielił wyjaśnień dotyczących wykorzystania zgodnie z przepisami prawa nabytych produktów leczniczych, nie udostępnił dokumentacji podmiotu leczniczego, w tym dokumentacji medycznej pacjentów potwierdzającej ewentualne wykorzystanie produktów leczniczych przy udzielaniu świadczeń oraz nie wskazał żadnych pomieszczeń, w których zmagazynowane zostały nabyte, a ewentualnie niewykorzystane produkty do udzielania świadczeń medycznych. Takie działania podmiotu pozwalają wnioskować, że nabyte produkty lecznicze zostały zakupione w celach innych, niż cele medyczne oraz uznać, że naruszony został zakaz zbywania leków, o którym mowa w art. 87 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U z 2016 r. poz. 2142, z późn. zm.), zgodnie z którym produkty lecznicze, albo środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego lub wyroby medyczne objęte refundacją nabywane przez podmiot wykonujący działalność leczniczą mogą być stosowane wyłącznie w celu udzielania świadczeń opieki zdrowotnej.

Jak ustalono na podstawie treści księgi rejestrowej podmiot zgłosił do organu prowadzącego rejestr zakończenie działalności zakładu leczniczego pn. Przychodnia Medikus w Serocku wskazując datę 31 maja 2017 r., jako datę zakończenia działalności leczniczej. W związku z powyższym odstępuje się od sformułowania zaleceń pokontrolnych.

Jednocześnie informuję, że protokół kontroli z dnia 14 czerwca 2017 r. oraz wystąpienie pokontrolne, znak: WK-II.9612.1.80.2017 zostaną przekazane do Wydziału Zdrowia MUW, prowadzącego rejestr podmiotów wykonujących działalność leczniczą, w celu podjęcia działań zgodnie z kompetencjami określonymi w art. 111a ust. 2 ustawy o działalności leczniczej.