



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 05 kwietnia 2019 r.

WPS-II.431.1.3.2019.JZ

**Pan
Wiesław Grązka
Właściciel placówki
Tęczowe Wzgórze
Wola Wodyńska 110
08-117 Wodynie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 w związku z art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1508, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543, z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach 23-24 stycznia 2019 r. kontrolę kompleksową w placówce zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, pod nazwą Tęczowe Wzgórze Wiesław Grązka, Wola Wodyńska, 08-117 Wodynie.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie standardu usług socjalno-bytowych świadczonych przez placówkę zapewniającą całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku i przestrzeganie praw mieszkańców.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią Agnieszkę Jankowską - dyrektora placówki bez zastrzeżeń 25 marca 2019 r. przekazuję, stosownie do art. 128 ustawy o pomocy społecznej wystąpienie pokontrolne.

Podmiot prowadzący placówkę posiada zezwolenie Wojewody Mazowieckiego na prowadzenie w ramach działalności gospodarczej, placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, o którym mowa w ustawie - decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 1/2012 z dnia 31 stycznia 2012 r. Placówka została wpisana do Rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku województwa mazowieckiego pod poz. nr 69.

W wyniku działań kontrolnych ustalono następujący stan faktyczny.

Budynek, w którym funkcjonuje placówka jest wolnostojący, trzykondygnacyjny, pozbawiony barier architektonicznych, zaopatrzony w podstawowe media. Stan techniczny i sanitarny budynku jest bardzo dobry. Placówka wyposażona jest w system alarmu przeciwpożarowego i system przyzywowy.

Na zewnątrz budynku wywieszona jest tablica informacyjna zawierająca nazwę placówki oraz informację o rodzaju posiadanego zezwolenia i numer wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Na tablicy ogłoszeń znajdującej się w widocznym miejscu w budynku zamieszczona jest informacja dotycząca zakresu działalności prowadzonej w placówce oraz informacja o miejscu zamieszkania podmiotu prowadzącego placówkę.

Działka licząca 2,09 ha jest ogrodzona i starannie zagospodarowana. Do dyspozycji mieszkańców jest amfiteatr i miejsce do grillowania. Placówka dysponuje samochodem 7-osobowym, w pobliżu jest przystanek PKS/BUS.

Placówka przeznaczona jest dla 49 osób. W dniu kontroli w placówce przebywało 36 mieszkańców, w tym 26 kobiet i 10 mężczyzn, w wieku od 60 do 96 roku życia. Czternastu mieszkańców poruszało się na wózkach inwalidzkich, 4 korzystało z balkoników, pozostali poruszali się samodzielnie. Dziewięciu mieszkańców było samodzielnych w czynnościach samoobsługowych, pozostali wymagali pomocy lub opieki w czynnościach dnia codziennego. Pielęgnacji wymagała osoba leżąca. Usługi opiekuńcze świadczyły pielęgniarki i opiekunowie medyczni zatrudnieni w placówce. Kontakt logiczny możliwy był z 15 mieszkańcami.

Podczas kontroli rozmowę przeprowadzono z 7 mieszkańcami, którzy pozytywnie wypowiedzieli się na temat pobytu w placówce. Nie zgłaszali uwag ani zastrzeżeń w odniesieniu do przestrzegania praw mieszkańców oraz świadczonych usług bytowych i opiekuńczych. Stwierdzili, że sposób świadczenia usług uwzględnia ich stan zdrowia, indywidualne potrzeby i możliwości. Kontrolujący rozmawiali również z córką odwiedzającą leżącą matkę, która wysoko oceniła usługi świadczone w placówce. Zarówno mieszkańcy, jak i osoba odwiedzająca przekazali, że dyrektor placówki wszelkie problemy rozwiązuje na bieżąco.

Na tablicy informacyjnej wywieszono były adresy instytucji wraz z numerami telefonów, do których mogą zwrócić się mieszkańcy lub ich rodziny w przypadku naruszenia praw mieszkańców.

Dyrektor placówki świadczyła mieszkańcom pomoc w utrzymywaniu kontaktów z otoczeniem, w robieniu zakupów oraz w załatwianiu spraw osobistych. Wszyscy mieszkańcy odwiedzani byli przez rodziny.

Placówka organizowała mieszkańcom czas wolny, zapewniała terapię zajęciową, możliwość korzystania z podręcznej biblioteczki, organizowała święta i imprezy okolicznościowe. W każdą sobotę, w kaplicy na terenie placówki odprawiana była msza święta.

Mieszkańcy objęci byli opieką medyczną przez lekarza rodzinnego z Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łukowie - Przychodnia Rejonowa w Stoczku Łukowskim. Lekarz przyjeżdżał do placówki 2 razy w miesiącu oraz w razie potrzeby. Wizyty lekarskie były dokumentowane. Prowadzona była rehabilitacja lecznicza (kinezyterapia i hydroterapia) przez fizjoterapeutę zatrudnionego w placówce.

Pielęgniarka, z którą rozmawiano podczas kontroli poinformowała, że oprócz podawania leków mieszkańcom, kontroluje im ciśnienie i poziom cukru, pomaga w kąpielach, czasami czyta mieszkańcom i wychodzi z nimi na spacer. Jej zdaniem mieszkańcy zbyt mało czasu spędzają

na powietrzu. Podczas kontroli zauważono, że mieszkańcy nie wychodzili na dwór ani samodzielnie, ani z pomocą personelu. Kontrolujący zwrócili uwagę dyrektorowi placówki, aby mieszkańcy, którzy nie mają przeciwwskazań zdrowotnych mieli możliwość codziennego wyjścia na świeże powietrze.

Zgodnie z art. 68a ust. 1 lit. d ww. ustawy o pomocy społecznej założono ewidencję przypadków stosowania na terenie placówki przymusu bezpośredniego, w której nie było wpisów. Dyrektor poinformowała, że w placówce nie stosowano przymusu bezpośredniego.

W placówce było 18 pokoi mieszkalnych 1, 2 i 3 - osobowych z łazienkami. Powierzchnia pokoi przypadająca na jednego mieszkańca oraz ich wyposażenie były zgodne ze standardem określonym w art. 68 ust. 4 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej. W pokojach mieszkalnych i w łazienkach były piloty systemu przyzywowego. Mieszkańcy mieli do dyspozycji: pokój dziennego pobytu służący jako jadalnia, 3 aneksy wypoczynkowe, kaplicę, pomieszczenia do rehabilitacji ruchowej i wodnej, pomieszczenie do prania i suszenia, pokój doraźnej pomocy medycznej.

Mieszkańcy mieli zapewnione posiłki przygotowywane na miejscu, tj. śniadanie, drugie śniadanie, obiad, podwieczerek, kolację, w tym posiłki dietetyczne. Ustalono, że mieszkańcy mieli również dostęp do drobnych posiłków i napojów między posiłkami.

Środki higieny osobistej i przybory toaletowe zapewniane były przez rodziny mieszkańców. Środki czystości zapewniała placówka. W dniu kontroli w placówce było czysto, dyrektor poinformowała, że sprządana jest codziennie.

Podczas kontroli ustalono, że w placówce zatrudnieni byli następujący pracownicy: 8 pielęgniarek, 5 opiekunów medycznych, fizjoterapeuta, terapeuta zajęciowy, 2 osoby sprzątające, 2 kucharki, pomoc kuchenna. W godzinach od 8.00 do 18.00 dyżur pełniło 2 opiekunów medycznych i pielęgniarka, od 18.00 do 8.00 pielęgniarka i opiekun medyczny.

Zgodnie z art. 68a w placówce prowadzona była dokumentacja mieszkańców: umowy o świadczenie usług oraz zgody mieszkańców na pobyt w placówce, dane identyfikacyjne mieszkańców, dane kontaktowe ich rodzin, informacje o wydanych orzeczeniach, informacje dotyczące stanu zdrowia mieszkańców, zalecenia lekarskie, ewidencja przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie placówki, raporty pielęgniarskie.

Wobec przedstawionej oceny dotyczącej funkcjonowania jednostki poddanej kontroli, placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku pod nazwą Tęczowe Wzgórze Wiesław Grązka, zwracam się o realizację następującego zalecenia pokontrolnego:

1. Umożliwić mieszkańcom, którzy nie mają przeciwwskazań zdrowotnych, wyjścia z placówki na świeże powietrze, zapewniając przy tym opiekę osobom, których stan psychofizyczny nie pozwala na samodzielne wyjścia.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Kontrolowana jednostka w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia obowiązana jest do powiadomienia Wojewody Mazowieckiego o realizacji zaleceń, uwag, wniosków na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Wydział Polityki Społecznej, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

Zgodnie z art. 130 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 do 6000 zł.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Kinga Jura

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

Pani

Agnieszka Jankowska

Dyrektor placówki

Tęczowe Wzgórze, Wola Wodyńska 110

08-117 Wodynie