



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 24 kwietnia 2019 r.

WPS-II.431.4.16.2019.RM

**Firma Usługowa
Wioletta Drabik
ul. Ignacego Domeyki nr 18 lok. 5/6
04-164 Warszawa**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 126, art. 126a, art. 127 oraz art. 128 w związku z art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz.1508 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. nr 61 poz. 543, z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili 29.03.2019 r. kontrolę doraźną w placówce Prywatny Dom Opieki w Warszawie, przy ul. Przelot 7.

Przedmiotem kontroli był standard usług socjalno-bytowych świadczonych przez placówkę zapewniającą całodobową opiekę i przestrzeganie praw mieszkańców.

Podmiot prowadzący placówkę – pani Wioletta Drabik działająca jako Firma Usługowa Wioletta Drabik – nie posiada zezwolenia Wojewody Mazowieckiego na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią Beatę Drabik – kierownika placówki – bez zastrzeżeń, stosownie do art. 128 ustawy, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wyniku działań kontrolnych ustalono następujący stan faktyczny.

Placówka przeznaczona jest dla osób w podeszłym wieku i przewlekle chorych. Funkcjonuje od marca 2015 r. bez wymaganego zezwolenia Wojewody Mazowieckiego na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę.

W dniu kontroli placówka była zorganizowana na 29 miejsc. Przebywało w niej 8 mężczyzn i 21 kobiet. Najmłodszy mieszkaniec miał 63 lat, najstarszy 92 lata. Wśród mieszkańców jedna osoba była samodzielna, pozostali wymagali wspomaganie w podstawowych czynnościach życiowych, w tym 3 osoby były leżące. Główne schorzenia występujące

u mieszkańców wynikały z ich podeszłego wieku (otępienie, stany po udarach, cukrzyca, nadciśnienie). Większość osób korzystała z pieluchomajtek, jedna osoba była cewnikowana.

Budynek, w którym funkcjonuje placówka jest wolnostojący, wielokondygnacyjny (piwnica, parter, 1 półpiętro, I piętro, 2 półpiętro, II piętro, poddasze), zaopatrzony w podstawowe media. Mieszkańcy zamieszkiwali na półpiętrach i piętrach budynku. W piwnicy znajdowało się m.in. pomieszczenie pomocnicze do prania. Pomieszczenia do suszenia znajdowały się w piwnicy i na poddaszu. Do wejścia do budynku prowadzą schody, brak jest podjazdu. W budynku nie ma windy. Komunikacja między kondygnacjami odbywa się przy pomocy schodów. Teren wokół jest ogrodzony.

Z pomieszczeń ogólnego użytku placówka dysponowała pokojem dziennego pobytu służącym jako jadalnia.

W trakcie kontroli stwierdzono, że w budynku znajdują się: pokój dwuosobowy, 3 pokoje trzyosobowe, pokój czteroosobowy, pokój sześćoosobowy oraz pokój ośmioosobowy przedzielony ścianką działową na dwie czteroosobowe części. Pokoje wyposażone były w łóżka, szafki przyłóżkowe, fotele lub krzesła. Nie we wszystkich pokojach znajdowały się stoły oraz szafy. Rzeczy mieszkańców przechowywane były w szufladach pod łózkami.

W placówce znajdowały się 2 łazienki ogólnodostępne (wanna, prysznic, 2 wc, 2 umywalki). Ponadto łazienka znajdowała się przy pokoju 8-osobowym (prysznic, umywalkę, wc). Pomieszczenia sanitarne wyposażone były w uchwyty.

Z informacji uzyskanej podczas kontroli wynika, że większość mieszkańcy zgłoszona była w ramach NFZ do przychodni w Warszawie, przy ul. Zwoleńskiej. Sześć osób korzystało z usług przychodni w miejscach zameldowania. Według informacji uzyskanej od kierownika z wizytą do mieszkańców raz w tygodniu przychodzi lekarz internista. Konsultacje lekarzy organizują rodziny mieszkańców.

Placówka zatrudnia 2 opiekunki, 2 opiekunów medycznych, 2 pielęgniarki. W ciągu dnia opiekę nad mieszkańcami sprawowały 3 osoby. W nocy dyżur pełnią 2 osoby.

Placówka zapewniała mieszkańcom 3 posiłki dziennie, realizowane przez firmę cateringową. Poza tym mieszkańcy mieli możliwość korzystania z drobnych produktów żywnościowych i napojów między posiłkami. Pomocy w spożywaniu posiłków wymagało 3 osoby. Z możliwości spożywania posiłków w pokoju mieszkalnym korzystało 18 osób.

Z uzyskanych podczas kontroli informacji wynika, że podstawowe środki higieny osobistej, zapewniała mieszkańcom placówka. Pomieszczenia placówki sprzątane były codziennie. W dniu kontroli pomieszczenia placówki były wolne od nieprzyjemnych zapachów.

W trakcie kontroli ustalono, że w placówce prowadzona jest dokumentacja mieszkańców, która zawierała: dane identyfikacyjne mieszkańców oraz dane kontaktowe najbliższej rodziny lub

innej osoby wskazanej przez mieszkańców, dane świadczeniodawcy udzielającego świadczeń zdrowotnych. W placówce zawierane były umowy o świadczenie usług, jednak w dniu kontroli w prowadzonej dokumentacji brakowało 9 umów. W placówce nie było: zaleceń lekarskich oraz ewidencji korzystania ze świadczeń zdrowotnych.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli, stwierdzono, że zakres prowadzonej działalności ma charakter placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku.

Zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy, działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku może być prowadzona po uzyskaniu zezwolenia wojewody.

Podmiot prowadzący placówkę nie ma zezwolenia wojewody na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę, o którym mowa w art. 67 ust.1 ustawy.

Zgodnie z art. 130 ww. ustawy, kto bez zezwolenia prowadzi placówkę zapewniającą całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, w której przebywa:

- 1) nie więcej niż 10 osób — podlega karze pieniężnej w wysokości 10 000 zł;
- 2) więcej niż 10 osób — podlega karze pieniężnej w wysokości 20 000 zł.

Kto po uprawomocnieniu się decyzji o nałożeniu kary pieniężnej za prowadzenie bez zezwolenia wojewody placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku nie zaprzestał jej prowadzenia, podlega karze pieniężnej w wysokości 40 000 zł.

Adres do korespondencji: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Kinga Jura

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

- 1) Wioletta Drabik
ul. Domeyki nr 18 lok. 5/6, 04-164 Warszawa
- 2) Beata Drabik
ul. przelot 7, 04-622 Warszawa
- 3) aa.