



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 16 maja 2019 r.

WZ-VI.9612.1.73.2019

**Pani
Monika Porowska
VIDE Sp. z o.o.
ul. H. Sienkiewicza 11
09-402 Płock**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (dalej ustawa o działalności leczniczej – Dz.U. z 2018 r. poz. 2190, z późn. zm.) przeprowadzona została kontrola problemowa w komórkach organizacyjnych zakładu leczniczego pn. „VIDE” Ośrodek Medyczno-Psychologiczny z siedzibą w Płocku, mieszczących się w Ciuńkowie 59.

Tematyka kontroli obejmowała zgodność wykonywanej działalności z przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej.

Kontrolą objęto badanie stanu faktycznego w dniach prowadzenia kontroli.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń w dniu 29 kwietnia 2019 r., przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W trakcie kontroli stwierdzono, że podmiot realizował ambulatoryjne świadczenia zdrowotne w zakresie terapii dzieci autystycznych i terapii psychiatrycznej oraz dysponował łącznie 35 miejscami pobytu dziennego (Oddział Dzienny Psychiatryczny – 15 miejsc, Oddział dzienny dla osób z autyzmem dziecięcym – 20 miejsc) – jak ustalono w księdze rejestrowej podmiotu leczniczego. Struktura organizacyjna zakładu leczniczego, w zakresie kontrolowanych komórek organizacyjnych określona w regulaminie organizacyjnym była zgodna ze stanem faktycznym

oraz z danymi zgłoszonymi do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Regulamin organizacyjny zawierał wszystkie elementy określone w art. 24 ustawy o działalności leczniczej. Pomieszczenia kontrolowanej placówki spełniały wymagania ogólne oraz szczegółowe określone dla ambulatorium w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2019 r. poz. 595). Podmiot leczniczy posiadał umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, zgodnie z obowiązkiem ustalonym w art. 25 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o działalności leczniczej. W dokumentacji podmiotu leczniczego zgromadzono dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe aktualnie zatrudnionej kadry lekarskiej, pielęgniarki i fizjoterapeuty. Świadczeń zdrowotnych udzielało również 3 magistrów psychologii, z których jeden posiadał I^o specjalizacji w zakresie psychologii klinicznej, jeden był mgr logopedii, który ukończył studia podyplomowe w zakresie: edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną (oligofrenopedagogika) oraz studia podyplomowe neurologopedia, pięciu pedagogów, z których jeden posiada tytuł licencjata, a czterech tytuł magistra, w tym jeden w specjalności logopedia, jeden – pedagogika resocjalizacyjna i wspomaganie rodziny, jeden – resocjalizacja społecznie nieprzystosowanych, oraz jeden w zakresie pedagogiki rewalidacyjnej, pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej i pracy socjalnej i jednocześnie ukończył studia podyplomowe w zakresie rehabilitacji dzieci z dysfunkcjami rozwojowymi oraz uzyskał wpis na listę terapeutów behawioralnych. W placówce umieszczono informację o prawach pacjenta, zgodnie z wymogiem określonym w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2017 r. poz. 1318, z późn. zm.). Dokumentacja medyczna prowadzona i przechowywana była zgodnie z normami ustalonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz. U. z 2015 r. poz. 2069).

Podsumowując powyższe ustalenia pragnę poinformować Panią, że w zakresie stanowiącym przedmiot kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

z up. WOJTYŁY WYDZIAŁOWEJ

Jarosław Winiolowski
Dyrektor Instytutu Zdrowia