



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 maja 2019 r.

WPS-II.431.4.17.2019.RM

**Pani Iwona Szczepaniak
Opoka dla Seniora
ul. Sągi 1
02-995 Warszawa**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 126, art. 126a, art. 127 oraz art. 128 w związku z art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz.1508 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. nr 61 poz. 543, z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili 12.04.2019 r. kontrolę doraźną w placówce Opoka dla Seniora w Warszawie, przy ul. Sągi 1.

Przedmiotem kontroli był standard usług socjalno-bytowych świadczonych przez placówkę zapewniającą całodobową opiekę i przestrzeganie praw mieszkańców.

Podmiot prowadzący placówkę – pani Iwona Szczepaniak działająca jako przedsiębiorca Opoka dla Seniora Iwona Szczepaniak – nie posiada zezwolenia Wojewody Mazowieckiego na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Panią bez zastrzeżeń, stosownie do art. 128 ustawy, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wyniku działań kontrolnych ustalono następujący stan faktyczny.

Placówka przeznaczona jest dla osób w podeszłym wieku i przewlekle chorych. Funkcjonuje od maja 2014 r. bez wymaganego zezwolenia Wojewody Mazowieckiego na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę.

W dniu kontroli placówka była zorganizowana na 25 miejsc. Przebywało w niej 18 osób, w tym: 7 mężczyzn i 11 kobiet. Najmłodszy mieszkaniec miał 62 lata, najstarszy 98 lat. Wszyscy mieszkańcy wymagali wspomagania w podstawowych czynnościach życiowych, w tym jedna osoba

była leżąca, jedna prowadziła fotelowo-łóżkowy tryb życia. Główne schorzenia występujące u mieszkańców wynikały z ich podeszłego wieku (otępienie, choroba Alzheimera, choroba Parkinsona, stan po udarze). Większość osób korzystała z pieluchomajtek, 3 osoby były cewnikowane.

Budynek, w którym funkcjonuje placówka jest wolnostojący, wielokondygnacyjny (piwnica, parter, dwa piętra), zaopatrzone w podstawowe media. Mieszkańcy zamieszkiwali na parterze i piętrach budynku. W budynku nie ma windy. Komunikacja między kondygnacjami odbywa się przy pomocy schodów. Na schodach pomiędzy I i II piętrem zainstalowane jest krzeselko schodowe. W placówce znajduje się również schodolaz obsługujący poziomy parter – I piętro. Teren wokół jest ogrodzony.

Z pomieszczeń ogólnego użytku placówka dysponowała pokojem dziennego pobytu służącym jako jadalnia.

W trakcie kontroli stwierdzono, że w budynku znajdują się: pokój jednoosobowy, 4 pokoje dwuosobowe, 4 pokoje trzyosobowe oraz pokój czteroosobowy. Pokoje wyposażone były w łóżka, szafki przyłóżkowe, stoły, krzesła i szafy.

W placówce znajdowało się 6 łazienek ogólnodostępnych (2 wanny, 5 prysznic, 6 wc, 6 umywalek, 2 bidety) i 2 ogólnodostępne toalety (2 wc, 2 umywalki). W dwóch pomieszczeniach sanitarnych nie było uchwytów.

Z informacji uzyskanej podczas kontroli wynika, że wszyscy mieszkańcy zgłoszeni byli w ramach NFZ do przychodni w Konstancinie Jeziornie, przy ul. Mirkowskiej. Według informacji uzyskanej od kierownika, z wizytą do mieszkańców raz w tygodniu przychodzi lekarz neurolog, natomiast pielęgniarka przychodzi do mieszkańców na zlecenie. W dniu kontroli opiekunka podłączała kroplówkę jednemu z mieszkańców. **Sytuacja taka jest niedopuszczalna. Kroplówka może zostać podana wyłącznie na zlecenie lekarza. Natomiast osobami uprawnionymi do założenia kroplówki są: lekarz, pielęgniarka, ratownik medyczny.**

Z informacji udzielonej przez kierownika wynika, że w placówce codziennie odbywa się terapia zajęciowa, natomiast raz w tygodniu prowadzona jest rehabilitacja indywidualna.

Placówka zatrudnia 4 opiekunów i 2 terapeutów zajęciowych. Z informacji udzielonych przez właścicielkę wynika, że w ciągu dnia opiekę nad mieszkańcami sprawują 3 osoby, w nocy dyżur pełnią 2 osoby. W dniu kontroli opiekę nad mieszkańcami pełniły 2 osoby.

Placówka zapewniała mieszkańcom 5 posiłków dziennie. Poza tym mieszkańcy mieli możliwość korzystania z drobnych produktów żywnościowych i napojów między posiłkami. Pomocy w spożywaniu posiłków wymagało 2 osoby. Z możliwości spożywania posiłków w pokoju mieszkalnym korzystało 2 osoby.

Z uzyskanych podczas kontroli informacji wynika, że podstawowe środki higieny osobistej, zapewniała mieszkańcom placówka. Pomieszczenia placówki sprzątane były przez zatrudniony personel. W dniu kontroli pomieszczenia placówki nie były wolne od nieprzyjemnych zapachów.

W trakcie kontroli ustalono, że w placówce prowadzona jest dokumentacja mieszkańców, która zawierała: umowy o świadczenie usług, dane identyfikacyjne mieszkańców oraz dane kontaktowe najbliższej rodziny lub innej osoby wskazanej przez mieszkańców, dane świadczeniodawcy udzielającego świadczeń zdrowotnych, zalecenia lekarskie oraz ewidencję korzystania ze świadczeń zdrowotnych.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli, stwierdzono, że zakres prowadzonej działalności w dalszy ciągu ma charakter placówki zapewniającej całodobową całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku.

Zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy, działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku może być prowadzona po uzyskaniu zezwolenia wojewody.

Podmiot prowadzący placówkę nadal nie ma zezwolenia wojewody na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę, o którym mowa w art. 67 ust.1 ustawy.

Zgodnie z art. 130 ww. ustawy, kto bez zezwolenia prowadzi placówkę zapewniającą całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, w której przebywa:

- 1) nie więcej niż 10 osób — podlega karze pieniężnej w wysokości 10 000 zł;
- 2) więcej niż 10 osób — podlega karze pieniężnej w wysokości 20 000 zł.

Kto po uprawomocnieniu się decyzji o nałożeniu kary pieniężnej za prowadzenie bez zezwolenia wojewody placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku nie zaprzestał jej prowadzenia, podlega karze pieniężnej w wysokości 40 000 zł.

Adres do korespondencji: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Kinga Jura

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej