Warszawa, 22 lipca 2015 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-S.431.10.15.2014

Pan
Wojciech Klepacki
Wójt Gminy Wodynie

Urząd Gminy w Wodyniach
ul. Siedlecka 43
08-117 Wodynie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie[1] oraz art. 175 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (dalej ustawa o finansach publicznych – Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), kontroler Halina Niedziółka, inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Siedlcach Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła w dniach od 17 września do 3 października 2014 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Wodynie, z siedzibą w Wodyniach przy ul. Siedleckiej 43.

Przedmiot kontroli obejmował wykorzystanie dotacji otrzymanej z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na realizację wydatków w rozdziale 85415 klasyfikacji budżetowej – w 2013 roku.

[1] Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.)

W roku 2013 w rozdziale 85415 – pomoc materialna dla uczniów, Gmina Wodynie otrzymała z budżetu państwa dotację w wysokości 116 075 zł, w tym na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym – 100 600 zł oraz na zakup podręczników dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2013 r. „Wyprawka szkolna" – 15 475 zł. W wyniku kontroli wykorzystania otrzymanej dotacji stwierdzono, że:

1. Wydatki na wypłatę świadczeń objętych programem pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, wypłacone w formie stypendiów (115 506,04 zł) i zasiłków szkolnych (5 100,00 zł), wyniosły 120 606,04 zł, w tym z budżetu państwa w wysokości 96 484,50 zł, a ze środków własnych gminy 24 121,54 zł, co stanowi 20,00 % ogółu wydatków poniesionych na realizację tego zadania – zgodnie z normą ustaloną w art. 128 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Niewykorzystana dotacja w wysokości 4 115,50 zł zwrócona została na rachunek Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, z zachowaniem terminu określonego w art. 168 ust. 1 i 6 ustawy o finansach publicznych.

   Stypendia szkolne udzielone zostały na podstawie wniosków rodziców uczniów lub dyrektorów szkół, w roku szkolnym 2012/2013 i 2013/2014, zgodnie z postanowieniami *Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom będącym mieszkańcami Gminy Wodynie* (dalej Regulamin), przyjętego uchwałą Nr XXIV/181/2005 Rady Gminy Wodynie z dnia 22 marca 2005 r., z późn. zm. – w myśl art. 90f ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dalej ustawa o systemie oświaty – Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).
2. Wydatki na realizację Rządowego programu pomocy uczniom w 2013 r. „Wyprawka szkolna" wyniosły 15 178,68 zł i stanowiły 98,09 % środków dotacji otrzymanej na ten cel. Niewykorzystana dotacja w wysokości 296,32 zł zwrócona została na rachunek Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, z zachowaniem terminu ustalonego w art. 168 ust. 1 i 6 ustawy o finansach publicznych.

   Kwoty wynikające z list wypłat „Wyprawki szkolnej" wypłacone zostały na podstawie przedłożonych faktur oraz oświadczeń rodziców dotyczących zakupu podręczników.
3. Do środków otrzymanych z dotacji oraz wydatków dokonywanych z tych środków prowadzona była wyodrębniona ewidencja księgowa.
4. Dane wykazane w sprawozdaniu Rb-28S za 2013 rok wynikają z ewidencji księgowej wydatków.
5. Wydatki realizowane ze środków dotacji budżetowej klasyfikowane były zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie

szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207, z poźn. zm.[2]).

6. Sprawdzone dowody będące podstawą wydatków spełniały wymogi art. 21 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330, z późn. zm).

W wyniku kontroli ustalono następujące nieprawidłowości:

1. Sprzeczności w rozstrzygnięciach decyzji przyznających stypendia szkolne – organ określał wysokość należnej pomocy, wskazując, że stypendium szkolne zostaje przyznane jednorazowo i jednocześnie, że zostaje przyznane na wskazany w decyzjach okres, np. „*od stycznia do czerwca 2013 r.”* Należy podkreślić, że sentencja decyzji rozstrzyga sprawę administracyjną co do istoty i z tego względu rozstrzygnięcie winno być sformułowane ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, bez możliwości różnej interpretacji[3]. Rolą organu jest takie zredagowanie treści rozstrzygnięcia, by adresat decyzji nie miał wątpliwości w jakiej wysokości i na jaki okres została mu przyznana pomoc. Zamieszczenie w decyzji zapisów, zgodnie z którymi stypendium przyznano *jednorazowo* i jednocześnie *za okres*, powoduje, że akt administracyjny staje się wewnętrznie niespójny i może rodzić trudności w jego wykonaniu. Jeżeli forma stypendium szkolnego tego wymaga, stypendium szkolne może być realizowane w okresach innych niż miesięczne lub jednorazowo, z tym, że wartość stypendium szkolnego w danym roku szkolnym nie może przekroczyć łącznie dwudziestokrotności kwoty, o której mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (dalej ustawa o świadczeniach rodzinnych – Dz. U. z 2013 r., poz. 1456, z późn. zm.), a w przypadku słuchaczy kolegiów nauczycielskich, nauczycielskich kolegiów języków obcych i kolegiów pracowników służb społecznych – osiemnastokrotności kwoty, o której mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
2. Wskazanie we wszystkich decyzjach przyznających stypendia szkolne na II półrocze roku szkolnego 2012/2013, że zostały wydane na wniosek, podczas gdy podania o przyznanie pomocy materialnej dotyczące roku szkolnego 2012/2013 zostały rozpatrzone decyzjami przyznającymi stypendia na I półrocze ww. roku szkolnego.

   Należy wskazać, że poprzez wydanie decyzji administracyjnej organ rozpoznaje sprawę co do istoty i dopóki ostateczne rozstrzygnięcie pozostaje w obrocie prawnym, brak jest podstaw do ponownego rozpoznawania tego samego wniosku kolejną decyzją. W sytuacji

[2] Od 6 sierpnia 2014 r. obowiązuje tekst jednolity rozporządzenia opublikowany w Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.
[3] por. A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego.

gdy w II półroczu roku szkolnego zachodzą przesłanki do przyznania pomocy materialnej na kolejny okres, działanie takie jest możliwe, przy czym postępowanie w niniejszym przedmiocie powinno zostać wszczęte z urzędu, na podstawie art. 90n ust. 3 ustawy o systemie oświaty, a powyższa okoliczność winna zostać opisana w wydanej decyzji.

3. Wypłacenie świadczeń – w przypadku 2 decyzji przyznających stypendia szkolne – w wysokości przewyższającej łącznie o 165,14 zł kwotę przyznanego stypendium wynikającą z decyzji.

   W trakcie kontroli gmina dokonała zwrotu na rachunek Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego 80% kwoty 165,14 zł, wraz z należnymi odsetkami.

Ponadto w siedmiu przypadkach, w których decyzje przyznające zasiłek szkolny zostały wydane na wniosek dyrektora szkoły – w nagłówku decyzji wskazano dane dyrektora szkoły, a dane stron – w części określającej podmioty otrzymujące decyzje. Mając na względzie powyższe, należy podkreślić, że jakkolwiek ustawa o systemie oświaty przyznaje dyrektorom szkół prawo do wystąpienia z wnioskiem o zasiłek szkolny, nie daje im statusu strony w postępowaniu, co oznacza, że decyzje z zakresu pomocy materialnej winny być kierowane do rodziców/opiekunów prawnych uczniów bądź do pełnoletnich uczniów, jeśli nie są oni ograniczeni w zdolności do czynności prawnych.

Podsumowując wyniki kontroli, w 2013 r. wykorzystanie dotacji otrzymanej na realizację wydatków w rozdziale 85415 klasyfikacji budżetowej zostało ocenione pozytywnie z nieprawidłowościami.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Formułowania decyzji administracyjnych, a w szczególności ich rozstrzygnięć, w sposób precyzyjny, pozwalający na jednoznaczne określenie w jakiej wysokości i na jaki okres została przyznana pomoc.
2. Odstąpienia od wydawania dwóch decyzji przyznających stypendium szkolne na podstawie jednego wniosku, a w przypadku gdy w drugim półroczu roku szkolnego zachodzą przesłanki od przyznania pomocy materialnej na kolejny okres – prowadzenia postępowania w ww. sprawie z urzędu, na podstawie art. 90n ust. 3 ustawy o systemie oświaty.
3. Wypłacania stypendiów szkolnych w wysokościach wynikających z decyzji przyznających świadczenia.

Jednocześnie zwracam uwagę, że decyzje z zakresu pomocy materialnej winny być kierowane do rodziców/opiekunów prawnych uczniów bądź do pełnoletnich uczniów, jeśli nie są oni ograniczeni w zdolności do czynności prawnych.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej[4] od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosku pokontrolnego lub przyczynach jego niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. Wojewody Mazowieckiego
Edyta Ostrowska
Dyrektor Wydziału Kontroli

[4] Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092)