



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 8 sierpnia 2019 r.

WK-I.431.4.5.2019

**Pani
Teresa Fryszkiewicz
Wójt Gminy Garbatka-Letnisko**

**Urząd Gminy w Garbatce-Letnisko
ul. Skrzyńskich 1
26-930 Garbatka-Letnisko**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej² kontrolerzy Justyna Pałka oraz Anna Doroszevska – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 11 do 22 lutego 2019 r. kontrolę w Urzędzie Gminy Garbatka-Letnisko, z siedzibą w Garbatce-Letnisko.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, a także przyjmowania i przesyłania przez organ gminy wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu do CEIDG oraz wniosków o wpis informacji o zawieszeniu i wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej – w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 22 lipca 2019 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Pani Wójt wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234, ze zm.).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092, ze zm.).

I. Zwrot producentom rolnym części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

W okresie objętym kontrolą przyjęto 202 wnioski o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. W pierwszym okresie składania wniosków, tj. od 1 do 28 lutego 2018 r. przyjęto 118 wniosków, a w drugim okresie, tj. od 1 do 31 sierpnia 2018 r. – 84 wniosków, na podstawie których Wójt Gminy Garbatka-Letnisko wydał 202 decyzji przyznających zwrot podatku akcyzowego. Kontroli poddano czterdzieści decyzji przyznających zwrot podatku akcyzowego – po dwadzieścia z każdego okresu rozliczeniowego³.

Wszystkie poddane kontroli wnioski o zwrot podatku akcyzowego, na podstawie których wydano decyzje przyznające zwrot podatku akcyzowego, zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem ustalonym w załączniku do rozporządzenia w sprawie wzoru wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej⁴ oraz w terminach wskazanych w art. 6 ust. 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej⁵. Wszystkie dołączone do wniosków faktury VAT dokumentujące zakup oleju napędowego opatrzone były adnotacją o treści cyt. „(...) przyjęto w dniu ... do zwrotu części podatku akcyzowego(...)” oraz podpisem pracownika, a ich liczba była zgodna z zadeklarowaną przez wnioskodawców.

Badane decyzje ustalające zwrot podatku akcyzowego zostały wydane z zachowaniem właściwości miejscowej organu, określonej w art. 5 ust. 1 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, z zachowaniem terminu określonego w art. 5 ust. 4 ww. ustawy oraz zostały podpisane przez Wójta Gminy Garbatka-Letnisko lub z upoważnienia Wójta Gminy – przez Sekretarza Gminy Garbatka-Letnisko.

W badanym okresie, na podstawie złożonych wniosków o przekazanie dotacji, gmina Garbatka-Letnisko otrzymała dotację w łącznej kwocie 102 064,36 zł, z której kwotę 98 217,28 zł

³ Decyzje z pierwszej tury 2018 r. oznaczone: RF.KP.3153.1.1.2018, RF.KP.3153.1.6.2018, RF.KP.3153.1.12.2018, RF.KP.3153.1.18.2018, RF.KP.3153.1.24.2018, RF.KP.3153.1.30.2018, RF.KP.3153.1.36.2018, RF.KP.3153.1.42.2018, RF.KP.3153.48.2018, RF.KP.3153.1.54.2018, RF.KP.3153.1.60.2018, RF.KP.3153.1.66.2018, RF.KP.3153.1.72.2018, RF.KP.3153.1.78.2018, RF.KP.3153.1.84.2018, RF.KP.3153.1.90.2018, RF.KP.3153.1.96.2018, RF.KP.3153.1.102.2018, RF.KP.3153.1.108.2018, RF.KP.3153.1.114.2018 oraz decyzje z drugiej tury 2018 r. oznaczone: RF.KP.3153.1.122.2018, RF.KP.3153.1.124.2018, RF.KP.3153.1.127.2018, RF.KP.3153.1.130.2018, RF.KP.3153.1.131.2018, RF.KP.3153.1.143.2018, RF.KP.3153.1.155.2018, RF.KP.3153.1.157.2018, RF.KP.3153.1.164.2018, RF.KP.3153.1.166.2018, RF.KP.3153.1.167.2018, RF.KP.3153.1.178.2018, RF.KP.3153.1.180.2018, RF.KP.3153.1.182.2018, RF.KP.3153.1.187.2018, RF.KP.3153.1.188.2018, RF.KP.3153.1.191.2018, RF.KP.3153.1.195.2018, RF.KP.3153.1.200.2018, RF.KP.3153.1.202.2018.

⁴ Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wzoru wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. poz. 789).

⁵ Ustawa z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1340 z późn. zm.).

wykorzystano na wypłaty zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym, natomiast kwotę 1 964,35 zł – na pokrycie kosztów związanych z ustalaniem i wypłacaniem tych zwrotów. Dotację pobraną w nadmiernej wysokości, tj. kwotę 1 882,73 zł zwrócono do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w dniu 10 lipca 2018 r.

W poddanych kontroli sprawach wypłaty zwrotu podatku akcyzowego zostały dokonane w terminach określonych w art. 7 ust. 1 ww. ustawy, przelewami bankowymi, na indywidualne rachunki wskazane przez producentów rolnych, w dniach 26 kwietnia⁶ i 30 października 2018 r.⁷ oraz gotówką w kasie Urzędu Gminy Garbatka-Letnisko – w dniu 31 października 2018 r.⁸ Wnioski gminy o przekazanie dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego zostały sporządzone na podstawie wykazów wydanych decyzji oraz złożone w terminach określonych w § 2 ust. 3 rozporządzenia w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę⁹. Okresowe i roczne sprawozdania rzeczowo-finansowe oraz rozliczenia dotacji celowej z realizacji wypłat zwrotu podatku akcyzowego zostały sporządzone na formularzach zgodnych z załącznikami nr 1–4 oraz złożone w terminach określonych w § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wystąpienie rozbieżności w zakresie liczby litrów oleju napędowego wykazanej w jednej decyzji z pierwszej tury 2018 r.¹⁰ oraz załączonych do wniosku faktur Vat, tj. jako podstawę ustalenia wysokości zwrotu podatku akcyzowego wskazano 171,66 l zamiast 182,66 l, w związku z czym producentowi rolnemu ustalono i wypłacono w pierwszej turze 2018 r. zwrot podatku akcyzowego o 11 zł niższy od należnego (171,66 zł zamiast 182,66 zł). Konsekwencją błędu było ustalenie kwoty limitu pozostałej do wykorzystania zawyżonej o 11 zł (894,74 zł zamiast 883,74 zł).

⁶ Sprawy z pierwszej tury 2018 r. oznaczone: RF.KP.3153.1.1.2018, RF.KP.3153.1.6.2018, RF.KP.3153.1.12.2018, RF.KP.3153.1.18.2018, RF.KP.3153.1.24.2018, RF.KP.3153.1.30.2018, RF.KP.3153.1.36.2018, RF.KP.3153.1.42.2018, RF.KP.3153.48.2018, RF.KP.3153.1.54.2018, RF.KP.3153.1.60.2018, RF.KP.3153.1.66.2018, RF.KP.3153.1.72.2018, RF.KP.3153.1.78.2018, RF.KP.3153.1.84.2018, RF.KP.3153.1.90.2018, RF.KP.3153.1.96.2018, RF.KP.3153.1.102.2018, RF.KP.3153.1.108.2018, RF.KP.3153.1.114.2018.

⁷ Sprawy z drugiej tury 2018 r. oznaczone: RF.KP.3153.1.122.2018, RF.KP.3153.1.124.2018, RF.KP.3153.1.127.2018, RF.KP.3153.1.130.2018, RF.KP.3153.1.131.2018, RF.KP.3153.1.143.2018, RF.KP.3153.1.155.2018, RF.KP.3153.1.157.2018, RF.KP.3153.1.164.2018, RF.KP.3153.1.166.2018, RF.KP.3153.1.167.2018, RF.KP.3153.1.178.2018, RF.KP.3153.1.180.2018, RF.KP.3153.1.182.2018, RF.KP.3153.1.187.2018, RF.KP.3153.1.188.2018, RF.KP.3153.1.191.2018, RF.KP.3153.1.195.2018, RF.KP.3153.1.202.2018.

⁸ Sprawa z II tury 2018 r. oznaczona: RF.KP.3153.1.200.2018.

⁹ Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę (Dz. U. z 2013 r. poz. 1339).

¹⁰ Sprawa z pierwszej tury oznaczona RF.KP.3153.1.72.2018.

2. Przyjęcie w jednej sprawie z pierwszej tury 2018 r. oznaczonej RF.KP.3153.1.12.2018, przy obliczaniu rocznego limitu zwrotu podatku akcyzowego niewłaściwej powierzchni posiadanych użytków rolnych, tj. przyjęto powierzchnię 17,8448 ha (17,8448 ha użytków rolnych posiadanych samoistnie), podczas gdy z informacji z kart jednostek opodatkowania oraz oświadczenia o powierzchni współposiadanych użytków rolnych, będącego częścią wniosku wynika także powierzchnia 1,0852 ha. W wyniku tego błędu ustalono nieprawidłową kwotę rocznego limitu zwrotu podatku akcyzowego w pierwszej turze (1534,65 zł zamiast 1627,98 zł). Ww. nieprawidłowość nie miała jednak wpływu na wysokość obliczonego i wypłaconego zwrotu podatku akcyzowego, ponieważ zwrot należny ustalony na podstawie przedłożonych przez producenta rolnego faktur nie przekraczał wysokości limitu, ustalonego na podstawie zaniżonej powierzchni.
3. Wystąpienie rozbieżności w zakresie liczby litrów oleju napędowego wykazanej w czterech decyzjach oraz załączonych do wniosków faktur VAT, tj.:
- w przypadku decyzji¹¹ wydanej w pierwszej turze 2018 r. jako podstawę ustalenia wysokości zwrotu podatku akcyzowego wskazano 515,8500 l zamiast 515,8490 l,
 - w przypadku decyzji¹² wydanej w pierwszej turze 2018 r. jako podstawę ustalenia wysokości zwrotu podatku akcyzowego wskazano 1376,2900 l zamiast 1376,2000 l,
 - w przypadku decyzji¹³ wydanej w drugiej turze 2018 r. jako podstawę ustalenia wysokości zwrotu podatku akcyzowego wskazano 89,9900 l zamiast 90,7100 l,
 - w przypadku decyzji¹⁴ wydanej w drugiej turze 2018 r. jako podstawę ustalenia wysokości zwrotu podatku akcyzowego wskazano 381,9900 l zamiast 403,8700 l.
- Powyższe błędy nie miały wpływu na wysokość kwoty zwrotu podatku akcyzowego, z uwagi na przyznanie producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego do wysokości rocznego limitu.
4. Wskazanie we wniosku o przekazanie gminie dotacji celowej za okres od 1 lutego do 28 lutego 2018 r. nieprawidłowej liczby litrów zakupionego oleju do których przysługuje zwrot i które zostały uwzględnione w decyzjach, tj. wskazano 66483,1540 l zamiast 64637,3300 l. W wyniku tego błędu zawyżono także kwotę przeznaczoną na wypłatę producentom rolnym, kwotę na pokrycie kosztów gminy i kwotę dotacji ogółem.
5. Wskazanie w okresowych sprawozdaniach rzeczowo-finansowych nieprawidłowej powierzchni użytków rolnych w gminie, tj.:

¹¹ Dotyczy decyzji oznaczonej: RF.KP.3153.1.102.2018.

¹² Dotyczy decyzji oznaczonej: RF.KP.3153.1.114.2018.

¹³ Dotyczy decyzji oznaczonej: RF.KP.3153.1.191.2018.

¹⁴ Dotyczy decyzji oznaczonej: RF.KP.3153.1.200.2018.

- w przypadku sprawozdania rzeczowo-finansowego złożonego za okres od 2 kwietnia do 30 kwietnia 2018 r. wskazano 4.566,5579 ha zamiast 2.506,7856¹⁵;
- w przypadku sprawozdania rzeczowo-finansowego złożonego za okres od 1 października do 31 października 2018 r. wskazano 4.566,5579 ha zamiast 2.497,0048¹⁶.

Powyższy błąd przeniesiono do rocznego sprawozdania rzeczowo-finansowego za rok 2018.

6. Niezamieszczenie w pouczeniach wszystkich decyzji wydanych w pierwszej i drugiej turze 2018 r. informacji o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania. Obowiązek wskazania powyższego pouczenia wynika z art. 107 § 1 pkt 7 kpa¹⁷.
7. Zwrot na konto Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie nadpłaty dotacji powstałej w pierwszej turze 2018 r. w dniu odpowiednio, 10 lipca 2018 r. w kwocie 1882,73 zł. Wskazać należy, że zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę – zwrot powinien nastąpić cyt.: „(...) w terminie przewidzianym odpowiednio do złożenia okresowego i rocznego rozliczenia dotacji oraz sprawozdania rzeczowo finansowego z realizacji wypłat zwrotu podatku (...)”, tj. do 31 maja danego roku.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono:

1. Wskazanie części limitu pozostałej do wykorzystania w uzasadnieniach wszystkich poddanych badaniu decyzji wydanych w drugiej turze 2018 r.¹⁸, zamiast w ich sentencjach. Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, cyt.: „Decyzja zawiera limit ustalony w sposób określony w art. 4 ust. 2, kwotę zwrotu podatku oraz część limitu pozostałą do wykorzystania”, a biorąc pod uwagę, że rozstrzygnięcia nie można ani domniemywać, ani wyprowadzać z treści uzasadnienia – winno ono być wyrażone *expressis verbis* w podstawie decyzji¹⁹.
2. Niewskazanie daty sporządzenia okresowego sprawozdania rzeczowo-finansowego oraz rozliczenia dotacji dokonanych w okresie od dnia 1 kwietnia do 30 kwietnia 2018 r., a także rocznego sprawozdania, czym naruszono wymóg określony w załącznikach nr 1, 2 i 4

¹⁵ Dane zgodne z przedłożonym „Podsumowaniem użytków rolnych na dzień 30 kwietnia 2018 r.”.

¹⁶ Dane zgodne z przedłożonym „Podsumowaniem użytków rolnych na dzień 31 października 2018 r.”.

¹⁷ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.).

¹⁸ Dotyczy decyzji oznaczonych: RF.KP.3153.1.122.2018, RF.KP.3153.1.124.2018, RF.KP.3153.1.127.2018, RF.KP.3153.1.130.2018, RF.KP.3153.1.131.2018, RF.KP.3153.1.143.2018, RF.KP.3153.1.155.2018, RF.KP.3153.1.157.2018, RF.KP.3153.1.164.2018, RF.KP.3153.1.166.2018, RF.KP.3153.1.167.2018, RF.KP.3153.1.178.2018, RF.KP.3153.1.180.2018, RF.KP.3153.1.182.2018, RF.KP.3153.1.187.2018, RF.KP.3153.1.188.2018, RF.3153.1.191.2018, RF.KP.3153.1.195.2018, RF.KP.3153.1.200.2018, RF.KP.3153.1.202.2018.

¹⁹ Wyrok NSA w Warszawie z 12 kwietnia 1999 r., sygn. akt IV SA 1886/96, LEX nr 48694.

do rozporządzenia w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę.

3. Przypadki nieopatrzenia korekt danych we wnioskach podpisami osób ich dokonujących w dwóch sprawach z pierwszej tury 2018 r.²⁰ Wskazać należy, że nanoszenie zmian w treści wniosku producenta rolnego powinno być dokonane w sposób czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści, tak aby pierwotny zapis pozostał czytelny. Obok korekty należy wpisać treść poprawną wraz z podpisem wnioskodawcy, który składa wniosek pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, wynikającej z art. 297 § 1 ustawy Kodeks karny²¹.
4. Brak wymaganych danych w 12 wnioskach o zwrot podatku akcyzowego, tj.:
 - w 8 wnioskach z pierwszej tury 2018 r.²² oraz 1 wniosku z drugiej tury 2018 r.²³, w rubryce 01. w części I wniosku nie określono wójta, do którego składany był wniosek;
 - w 2 wnioskach z pierwszej tury 2018 r.²⁴ w rubryce 20. w części V wniosku nie wskazano liczby załączników;
 - w 1 wniosku z pierwszej tury 2018 r.²⁵ oraz 2 wnioskach z drugiej tury 2018 r.²⁶, w oświadczeniu o posiadanych użytkach rolnych brak nazwy gminy, na terenie której są one położone;
 - w 1 wniosku z drugiej tury 2018 r.²⁷, w oświadczeniu o posiadanych użytkach rolnych brak daty dotyczącej wykazanego stanu posiadania gruntów;
 - w 1 wniosku z pierwszej tury 2018 r.²⁸, w części I wniosku nie określono Wójta Gminy do którego składany był wniosek, w części III wniosku dotyczącej miejsca zamieszkania i adresu producenta rolnego podano niekompletną nazwę poczty oraz w części IV wniosku w oświadczeniu o posiadanych użytkach rolnych nie określono gminy, na terenie której są one położone.

Konieczność podania powyższych danych wynika z formularza stanowiącego załącznik do rozporządzenia w sprawie wzoru wniosku o zwrot podatku akcyzowego.

²⁰ Decyzje oznaczone: RF.KP.3153.1.48.2018 i RF.KP.3153.1.54.2018.

²¹ Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1600, ze zm.).

²² Sprawy oznaczone: RF.KP.3153.1.12.2018, RF.KP.3153.1.30.2018, RF.KP.3153.1.36.2018, RF.KP.3153.1.66.2018, RF.KP.3153.1.72.2018, RF.KP.3153.1.102.2018, RF.KP.3153.1.108.2018, RF.KP.3153.1.114.2018.

²³ Sprawa oznaczona: RF.KP.3153.130.2018.

²⁴ Sprawy oznaczone: RF.KP.3153.1.12.2018, RF.KP.3153.1.24.2018.

²⁵ Sprawa oznaczona: RF.KP.3153.1.108.2018.

²⁶ Sprawy oznaczone: RF.KP.3153.1.130.2018, RF.KP.3153.1.195.2018.

²⁷ Sprawa oznaczona: RF.KP.3153.1.124.2018.

²⁸ Sprawa oznaczona: RF.KP.3153.1.72.2018.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że decyzje w sprawie zwrotu podatku akcyzowego wydawano terminowo, z zachowaniem właściwości miejscowej i rzeczowej organu, na podstawie terminowo składanych oraz zawierających kompletne i zgodne załączniki wniosków producentów rolnych, terminowo składanych wniosków przez producentów rolnych, kompletnych wniosków o przekazanie dotacji celowej, rzetelnie sporządzonych okresowych i rocznych rozliczeń dotacji, terminowo składanych wniosków o przekazanie dotacji celowej, okresowych i rocznych sprawozdań rzeczowo-finansowych i rozliczeń dotacji, a także terminowo dokonanych wypłat zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki nieprawidłowej weryfikacji wniosków, niekompletnych decyzji, nieprawidłowo rozpatrywanych wniosków producentów rolnych, nieterminowego zwrotu kwoty dotacji, nierzetelnie sporządzanych wniosków o przekazanie gminie dotacji, sprawozdań rzeczowo-finansowych oraz niekompletnych sprawozdań i rozliczeń rzeczowo-finansowych, a także inne wskazane wyżej uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

II. Przyjmowanie i przesyłanie przez organ gminy wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz wniosków o wpis informacji o zawieszeniu i wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej

W okresie objętym kontrolą²⁹ Wójt Gminy Garbatka-Letnisko przyjął i przesłał 52 wnioski o dokonanie wpisu³⁰. Badaniu poddano łącznie 45 wniosków o dokonanie wpisu³¹.

Powyższe wnioski zostały opatrzone własnoręcznym podpisem wnioskodawcy lub pełnomocnika przedsiębiorcy, zgodnie z art. 10 ust. 8 w związku z art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy³².

W kontrolowanym okresie nie stwierdzono przypadków pozostawienia wniosków bez rozpoznania. We wszystkich poddanych badaniu przypadkach zgłoszenia zostały przyjęte

²⁹ Dotyczy okresu od 1 maja do 31 grudnia 2018 r.

³⁰ W tym: 1 wniosek o wpis działalności gospodarczej, 27 wniosków o zmianę wpisu, 6 wniosków o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG, 13 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz 5 wniosków o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

³¹ W tym: 1 wniosek o wpis działalności gospodarczej, 20 wniosków o zmianę wpisu, 6 wniosków o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG, 13 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz 5 wniosków o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

³² Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2018 r. poz. 647).

i przekształcone na formę dokumentu elektronicznego w terminie określonym w art. 6 ust. 1 powyższej ustawy.

Wójt Gminy Garbatka-Letnisko przekazał do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) imię i nazwisko pracownika upoważnionego do przekształcania i podpisywania złożonych wniosków, spełniając tym samym wymóg określony w art. 8 ust. 5 powyższej ustawy.

Do wniosków o wpis, o zmianę wpisu oraz wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej dołączono wymagane oświadczenie o braku orzeczonych zakazów prowadzenia działalności gospodarczej, wykonywania określonego zawodu, którego wykonywanie przez przedsiębiorcę podlega wpisowi do CEIDG lub prowadzenia działalności związanej z wychowaniem, leczeniem, edukacją małoletnich lub z opieką nad nimi, zgodnie z wymogami art. 7 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 2 pkt 13-15 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu, przekształcaniu, przesyłaniu przez gminę wniosków o wpis, zmianę, zawieszenie, wznowienie i wykreślenie wpisu z CEIDG w zakresie kompletności wniosków oraz oświadczeń, terminowości przesyłania wniosków o wpis do CEIDG, poprawności wniosku przekształconego na postać dokumentu elektronicznego ocenia się **pozytywnie**.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Panią Wójt do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Prawidłowego określania kwoty zwrotu podatku akcyzowego w wydawanych decyzjach w sprawie zwrotu podatku akcyzowego.
2. Przyjmowania przy obliczaniu rocznego limitu zwrotu podatku akcyzowego właściwych powierzchni posiadanych użytków rolnych, a w przypadku zaistnienia rozbieżności pomiędzy powierzchniami wskazanymi przez wnioskodawców, a powierzchniami wynikającymi z kart jednostek opodatkowania oraz dołączanych do wniosków umów dzierżawy i oświadczeń – wzywania wnioskodawców do złożenia wyjaśnień w trybie art. 50 kpa.
3. Wskazywania w decyzjach przyznających zwrot podatku akcyzowego prawidłowej ilości oleju napędowego, wynikającej z załączonych do wniosku faktur VAT.
4. Rzetelnego sporządzania wniosków o przekazanie gminie dotacji na postępowanie w sprawie zwrotu producentom rolnym podatku akcyzowego oraz okresowych i rocznych sprawozdań rzeczowo-finansowych.

5. Umieszczania w treści wszystkich decyzji w sprawie zwrotu podatku akcyzowego, pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, zgodnie z dyspozycją art. 107 § 1 pkt 7 kpa.
6. Dokonywania terminowego zwrotu nadpłaty kwoty dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego pobranej w nadmiernej wysokości, wraz z należnymi z tego tytułu odsetkami na konto Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- określania w rozstrzygnięciach decyzji przyznających zwrot podatku akcyzowego części limitu pozostałego do wykorzystania, zgodnie z wymogiem określonym w art. 5 ust. 3 ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej,
- zamieszczania w sprawozdaniach rzeczowo-finansowych oraz rozliczeniach dotacji z realizacji wypłat zwrotu podatku akcyzowego daty sporządzenia ww. dokumentów, zgodnie z wymogami określonymi w załącznikach do rozporządzenia w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę,
- opatrywania korekt dokonanych na wnioskach o zwrot podatku akcyzowego podpisem osób ich dokonujących,
- weryfikacji wniosków o zwrot podatku akcyzowego składanych przez producentów rolnych pod kątem kompletności ich wypełniania, zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie wzoru wniosku o zwrot podatku akcyzowego.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Panią Wójt na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*