



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 26 września 2019 r.

WK-I.431.4.24.2019

**Pan
Mirosław Ziółek
Wójt Gminy Pionki**

**Urząd Gminy w Pionkach
ul. Zwycięstwa 6a
26-670 Pionki**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej² kontrolerzy Jolanta Chojnacka – starszy inspektor wojewódzki oraz Anna Doroszevska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 31 maja do 13 czerwca 2019 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Pionki, z siedzibą przy ul. Zwycięstwa 6a.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie wydawania, odmowy wydania i cofania zezwoleń na uprawę maku i konopi włóknistych, wydawania nakazu zniszczenia ww. upraw, a także sprawowania nadzoru nad uprawami maku lub konopi włóknistych – w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 maja 2019 r., a także przyjmowania i przesyłania przez organ gminy wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) oraz wniosków o wpis informacji o zawieszeniu i wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej – w okresie od 1 maja 2018 r. do 31 maja 2019 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 27 sierpnia 2019 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092, ze zm.).

I. Wydawanie, odmowa wydania i cofanie zezwoleń na uprawę maku i konopi włóknistych, wydawanie nakazu zniszczenia ww. upraw oraz sprawowanie nadzoru nad uprawami maku lub konopi włóknistych

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Pionki wydał dwa zezwolenia na uprawę konopi włóknistych³. Nie wydawano decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia lub cofających zezwolenie w powyższym zakresie, a także nie wydawano nakazu zniszczenia upraw konopi włóknistych. Badaniu poddano wszystkie zezwolenia wydane w okresie kontrolowanym.

Zezwolenia wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową ze względu na miejsce położenia uprawy, na podstawie pisemnych wniosków z zachowaniem terminów określonych w art. 35 kpa⁴. Decyzje zezwalające na uprawę konopi włóknistych zawierały wymagane elementy określone w art. 47 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii⁵. Za udzielone zezwolenia pobrana została opłata skarbową w wysokości zgodnej z określoną w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej⁶.

Zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 47 ust. 6 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii Wójt Gminy prowadził rejestr wydanych zezwoleń na uprawę konopi włóknistych. Dane w rejestrze były zgodne z danymi zawartymi w zezwoleniach na uprawę konopi włóknistych oraz danymi potwierdzonymi w trakcie czynności kontrolnych.

Wójt Gminy Pionki przestrzegał limitów powierzchni przeznaczonej pod uprawę konopi włóknistych, określonych w uchwałach Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w latach 2018 – 2019.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niesprawowanie nadzoru nad uprawą konopi włóknistych w 2018 roku, czym naruszono wymóg określony w art. 50 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, zgodnie z którym cyt.: „(...) Nadzór nad uprawami maku lub konopi włóknistych sprawuje wójt (...). W ramach wykonywania nadzoru osoby upoważnione przez organ (...) są uprawnione do: 1) wejścia na grunty, na których są prowadzone uprawy maku lub konopi włóknistych, oraz dojścia do tych gruntów przez inne nieruchomości; 2) kontroli dokumentów uprawniających do prowadzenia upraw maku lub konopi włóknistych; 3) żądania wyjaśnień od prowadzącego uprawy maku lub konopi włóknistych (...).”

³ Dotyczy decyzji oznaczonych: GO.6180.1.2.2018, GN.6180.1.2.2019.

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.)

⁵ Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2019, poz. 852).

⁶ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000).

W toku kontroli ustalono, że w 2018 r. nie podejmowano ww. czynności, jak również nie upoważniono żadnych osób do ich podjęcia.

2. Niezamieszczenie w pouczeniach dwóch decyzji zezwalających na uprawę konopi włóknistych⁷ informacji o tym, że zgodnie z art. 127a kpa, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, a także o skutkach skorzystania z tego uprawnienia.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu, odmowie wydania i cofania zezwoleń na uprawę maku i konopi włóknistych, wydawania nakazu zniszczenia ww. upraw oraz sprawowania nadzoru nad uprawami maku lub konopi włóknistych. ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że prawidłowo realizowano zadania w zakresie, zachowania właściwości miejscowej i rzeczowej organu zezwalającego, kompletności wniosków o wydanie zezwolenia na uprawę konopi włóknistych, terminowego załatwienia spraw, pobrania opłaty skarbowej za wydane zezwolenia, realizacji obowiązku prowadzenia rejestru wydawanych zezwoleń. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono brak sprawowania nadzoru nad uprawą konopi włóknistych przez Wójta Gminy oraz przypadki wydania niekompletnych decyzji administracyjnych zezwalających na uprawę konopi włóknistych – uzasadnione jest sformułowanie oceny **pozytywnej pomimo nieprawidłowości**.

II. Przyjmowanie i przesyłanie przez organ gminy wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu do CEIDG oraz wniosków o wpis informacji o zawieszeniu i wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Pionki przyjął 456 wniosków, z czego do CEIDG przesłał 454 wnioski o dokonanie wpisu⁸ oraz pozostawił 2 wnioski bez rozpoznania. Badaniu poddano łącznie 50 wniosków o dokonanie wpisu⁹.

Powyższe wnioski zostały opatrzone własnoręcznym podpisem wnioskodawcy, zgodnie z art. 10 ust. 8 w związku z art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy¹⁰. Organ gminy potwierdzał tożsamość

⁷ Dotyczy decyzji oznaczonych: GO.6180.1.2.2018, GN.6180.1.2.2019.

⁸ W tym: 82 wnioski o wpis działalności gospodarczej, 192 wniosków o zmianę wpisu, 43 wnioski o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG, 93 wnioski o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz 44 wnioski o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

⁹ W tym: 10 wniosków o wpis działalności gospodarczej, 10 wniosków o zmianę wpisu, 10 wniosków o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG, 10 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz 10 wniosków o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

¹⁰ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2018 r. poz. 647, ze zm.).

wnioskodawców składających wnioski oraz potwierdzał przyjęcie wniosków, spełniając wymóg określony w art. 8 ust. 3 ww. ustawy.

We wszystkich poddanych badaniu przypadkach zgłoszenia zostały przyjęte i przekształcone na formę dokumentu elektronicznego oraz przesłane do CEIDG w ustawowym terminie, tj. nie później niż następnego dnia roboczego, zgodnie z regulacjami określonymi w art. 8 ust. 4 cytowanej ustawy.

Wójt Gminy Pionki przekazał do CEIDG imiona i nazwiska pracowników upoważnionych do przekształcania i podpisywania złożonych wniosków, spełniając tym samym wymóg określony w art. 8 ust. 5 powyższej ustawy.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na przekształceniu na formę dokumentu elektronicznego 8 wniosków¹¹ niezawierających danych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz *Instrukcji wypełniania wniosku o wpis do CEIDG w formie elektronicznej* opracowanej przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, tj.:

- w przypadku jednego wniosku o dokonanie wpisu działalności gospodarczej¹² – nie wskazano danych dotyczących nazwiska rodzowego, jednocześnie podano informację o istnieniu małżeńskiej wspólności ustawowej¹³ oraz w przypadku czterech wniosków w ww. zakresie¹⁴ – nie wskazano danych dotyczących małżeńskiej wspólności ustawowej,
- w przypadku jednego wniosku o wykreślenie wpisu¹⁵ – numeru identyfikacyjnego NIP i REGON albo informacji o jego braku,
- w przypadku jednego wniosku o wykreślenie¹⁶ – nie wskazano danych dotyczących obowiązkowego ubezpieczenia poprzez niewskazanie właściwej instytucji ubezpieczającej,
- w przypadku jednego wniosku o dokonanie zmiany wpisu¹⁷ – nie wskazano danych dotyczących

¹¹ Dotyczy 5 wniosków o wpis w CEIDG – dotyczy przedsiębiorców o nr NIP [redacted] [redacted] 1 wniosku o zmianę wpisu – dotyczy przedsiębiorcy o nr NIP [redacted] oraz 2 wniosków o wykreślenie z CEIDG przedsiębiorców o numerach NIP: [redacted]

¹² Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [redacted]

¹³ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem inspektora ds. Działalności Gospodarczej i Informatyki w Urzędzie Gminy Pionki z 12 czerwca 2019 r. cyt.: „(...) art. 5 cyt. Ustawy enumeratywnie wylicza dane podlegające wpisowi do CEIDG. Przepis ten nie odnosi się do nazwiska rodzowego, wobec czego traktuje dane tę jako nieobowiązkową. Natomiast wpisowi podlega informacja o istnieniu lub ustaniu małżeńskiej wspólności majątkowej, o ile została zgłoszona we wniosku o wpis do CEIDG (...)”.

¹⁴ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP: [redacted]

¹⁵ Dotyczy przedsiębiorcy [redacted]

¹⁶ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [redacted]

¹⁷ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [redacted]

spółki cywilnej, jednocześnie przedsiębiorca wskazał, że prowadzi działalność wyłącznie w formie spółki cywilnej¹⁸.

W aktach powyższych spraw brak było dowodu potwierdzającego fakt wzywania do uzupełnienia brakujących informacji przez przedsiębiorców. W powyższym zakresie pracownik realizujący zadanie – inspektor ds. Działalności Gospodarczej i Informatyki w Urzędzie Gminy Pionki wyjaśnił, że wniosek złożony przez przedsiębiorcę weryfikowany jest pod kątem poprawności, a następnie przetwarzany w systemie elektronicznym CEIDG. Ponadto osoba składająca wniosek do CEIDG legitymuje się ważnym dowodem osobistym oraz w obecności pracownika przyjmującego i przekształcającego wniosek dokonuje własnoręcznego podpisu na wniosku.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu, przekształcaniu, przesyłaniu przez gminę wniosków o wpis, zmianę, zawieszenie, wznowienie i wykreślenie wpisu z CEIDG ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zdania w zakresie: terminowości przesyłania wniosków o wpis do CEIDG oraz poprawności wniosku przekształconego na postać dokumentu elektronicznego. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości w zakresie kompletności wniosków oraz obowiązku wezwania do skorygowania lub uzupełnienia wniosku, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Sprawowania nadzoru nad uprawą konopi włóknistych, zgodnie z wymogami określonymi w art. 50 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.
2. Zamieszczania w pouczeniach decyzji zezwalających na uprawę konopi włóknistych informacji o tym, że strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, a także o skutkach skorzystania z tego uprawnienia, zgodnie z art. 127a kpa.
3. Przekształcania na formę dokumentu elektronicznego wniosków zawierających dane określone w art. 5 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o CEIDG oraz *Instrukcji Wypełniania wniosku o wpis do CEIDG w formie elektronicznej opracowanej przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii*,

¹⁸ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem inspektora ds. Działalności Gospodarczej i Informatyki w Urzędzie Gminy Pionki z 12 czerwca 2019 r. cyt.: „(...) ██████████ składając wniosek o zmianę wpisu zadeklarowała, że prowadzi działalność wyłącznie w formie spółki cywilnej (poz. 24 wniosku), co jest jednoznaczne z wykreśleniem indywidualnej działalności gospodarczej. Dane dotyczące spółki cywilnej oraz informację o udziale w spółce cywilnej (po. 25 wniosku) p. ██████████ złożyła w odrębnym wniosku poprzedzającym wniosek przedmiotowy. Dane spółki są uwidocznione we wpisie w CEIDG (...)”.

a w przypadku braku danych we wniosku wzywania przedsiębiorców do uzupełnienia brakujących informacji.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*