Warszawa, dnia 30 września 2019 r

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.4.33.2019

Rada Miasta i Gminy Sanniki

Urząd Miasta i Gminy w Sannikach
ul. Warszawska 169
09-540 Sanniki

Szanowni Państwo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie[1] oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej[2], kontrolerzy: Mariola Wajszczak – inspektor wojewódzki i Hanna Makówka – straszy inspektor w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 28 sierpnia do 4 września 2019 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miasta i Gminy w Sannikach z siedzibą przy ul. Warszawskiej 169.

Kontrola obejmowała realizację zadania z zakresu przeprowadzania wyborów ławników do sądów okręgowych i sądów rejonowych.

Kontrolą objęto okres od 1 czerwca 2019 r. do 4 września 2019 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 11 września 2019 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Miasta i Gminy wystąpienie pokontrolne.

W dniu 29 maja 2019 r. do Urzędu Miasta i Gminy Sanniki wpłynęło pismo Prezesa Sądu Okręgowego w Płocku informujące, że z terenu Miasta i Gminy Sanniki na kadencję 2020 – 2023

[1] Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).

[2] Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092, ze zm.).

powinno zostać wybranych dwóch ławników do orzekania w Sądzie Okręgowym w Płocku oraz jeden ławnik do orzekania w Sądzie Rejonowym w Gostyninie.

Informacja o wyborach ławników sądowych została zamieszczona w tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Sanniki, na stronie internetowej Urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta i Gminy Sanniki.

W odpowiedzi na ogłoszenie, w terminie określonym w art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych[3] wpłynęły dwa zgłoszenia kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023, w tym jedno do Sądu Okręgowego w Płocku i jedno do Sądu Rejonowego w Gostyninie.

Zgłoszeń dokonano na kartach zgłoszeń zgodnych z wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia[4], do których dołączono dokumenty określone w art. 162 § pkt 1-5 i § 4 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. Dokumenty opatrzone były datą nie wcześniejszą niż 30 dni przed dniem zgłoszenia, czym wypełniono dyspozycję art. 162 § 5 ww. ustawy. Do Rady Miasta i Gminy nie wpłynęły zgłoszenia kandydatów na ławników złożone po terminie wskazanym w art. 162 § 1 ww. ustawy.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, przed przystąpieniem do wyborów, Rada Miasta i Gminy Sanniki powołała w formie uchwały zespół[5], który przedstawi na sesji Rady swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych, a także zgodnie z regulacją art. 162 § 9 ww. ustawy Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Sanniki wystąpił do Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w Radomiu o przekazanie informacji o zgłoszonych kandydatach na ławników[6].

Analiza dokumentacji przedstawionej w toku kontroli wskazuje, że jedna karta zgłoszenia kandydata na ławnika[7] nie zawierała w rubryce 2 w części B nazwiska poprzednio używanego, a także na liście osób zgłaszających kandydata na ławnika Sądu Okręgowego w Płocku znajdowały się skreślenia i poprawki – w rubryce 10 *własnoręczny podpis osoby zgłaszającej kandydata*

---

[3] Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 427).

[4] Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. Nr 121, poz. 693).

[5] Uchwała Nr 70/XV/2019 Rady Miasta i Gminy Sanniki z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Płocku i Sądu Rejonowego w Gostyninie.

[6] Zgodnie z wyjaśnieniem Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy cyt.: *„(...) po ustnych ustaleniach z wybranym uchwałą Nr 70/XV/2019 Zespołem do spraw opiniowania kandydatów na ławników wystąpiłem pismem do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu o opinię o kandydatach. Powyższego dokonałem zgodnie z § 13 ust. 4 pkt 9 Statutu Miasta i Gminy Sanniki, zgodnie z którym Przewodniczący podpisuje bieżącą korespondencję".*

[7] Dotyczy kandydata o nr PESEL 59011808118

na ławnika, w rubryce 13 *imię (imiona)* oraz rubryce 31 i 32 *numer ewidencyjny*, bez podania daty i czytelnego podpisu osób Ich dokonujących[8]. Wskazać należy, że nanoszenie zmian w treści listy osób zgłaszających powinno być dokonane w sposób czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści, tak aby pierwotny zapis pozostał czytelny. Obok korekty należy wpisać treść poprawną wraz z podpisem osoby zgłaszającej.

Z uwagi na fakt, że do dnia zakończenia czynności kontrolnych w jednostce zespół nie dokonał oceny zgłoszeń kandydatów pod względem formalnym oraz oceny kandydatów pod względem spełniania przez nich ustawowych przesłanek wymienionych w art. 158 i 159 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych i nie zapoznał radnych ze swoim stanowiskiem[9], którzy stwierdzają, czy dane zgłoszenie kandydata na ławnika wpłynęło w terminie i czy spełnia wymogi formalne określone w art. 162 § 2-5 ww. ustawy – odstąpiono od oceny realizacji zadania w zakresie terminowości i trybu przeprowadzenia wyborów na ławników, terminowości przesłania prezesom właściwych sądów listy wybranych ławników wraz z odpowiednimi dokumentami oraz sposobu postępowania z dokumentami kandydatów, którzy nie zostali wybrani na ławników.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie wstępnej procedury przeprowadzania wyborów ławników do sądów okręgowych i sądów rejonowych w zakresie powołania przez Radę Miasta i Gminy zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach

---

[8] Zgodnie z wyjaśnieniem Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy cyt.: *„(…) Ponieważ kartę w/w zgłoszenia kandydata osobiście w Urzędzie Miasta i Gminy składał p. Piotr Skonieczny (osoba uprawniona do reprezentacji, znajdująca się jako pierwsza na liście), pracownik biura Rady w obecności składającego dokumenty sprawdził kompletność składanych dokumentów. Zwrócił uwagę na naniesione poprawki – Piotr Skonieczny poinformował, iż wszystkich poprawek dokonywały osobiści osoby wpisujące się na listę, tj. dot. podpisu w poz. 10 – osoba zgłaszająca w pozycji podpis wpisała miejsce zamieszkania, a następnie poprawiła na podpis; dot. poz. 29 – osoba wskazana pod tą pozycją wyraziła zgodę na poparcie kandydata, a następnie z powodu omyłkowo wpisanego adresu wykreśliła się z listy i wpisała się ponownie w pozycji nr 32, wpisując właściwe miejsce stałego zamieszkania. Natomiast w przypadku numerów PESEL poz. 31, 32 osoby wpisały go z pamięci, jednakże po sprawdzeniu w dokumencie tożsamości poprawiono numer. Dodatkowo informuję, iż listę podpisały 54 osoby i gdyby nie brać pod uwagę osób, które naniosły poprawki, to i tak zgłoszenie dokonane było przez 50 osób (zgodnie z art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych). Nadmieniam, iż pracownik biura Rady sprawdził te osoby i dane wprowadzone w listę osób zgłaszających w Ewidencji Ludności."*

[9] Zgodnie z wyjaśnieniem Przewodniczącego Rady cyt.: *„(…) Do dnia 03.09.2019 r. nie odbyły się posiedzenia Zespołu opiniującego dokumenty. Posiedzenie planowane jest w terminie natychmiastowym po otrzymaniu informacji od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Radomiu, natomiast posiedzenie Rady planowane jest na 27.09.2019 r. (jeśli do wskazanego dnia Zespół opiniujący nie wyda opinii o kandydatach na ławników, zostanie ona przedstawiona na najbliższej sesji zwołanej w terminie pozwalającym dokonać wyboru ławników w terminie określonym w ustawie), celem podjęcia uchwał dotyczących wyboru ławników. Przewodniczący Rady czuwa nad realizacją zadania by w określonym terminie wskazanym w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych dokonać wyboru ławników i przekazać listę wybranych ławników prezesom sądów (…)."*

oraz wystąpienia do Komendanta Wojewódzkiego Policji o informację o zgłoszonych kandydatach na ławników ocenia się **pozytywnie.**

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli