

MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE
DYREKTOR GENERALNY
Kamila Jeziorska-Chojecka

BOU-IV.272.47.2019

**Wykonawcy ubiegający się o
udzielenie zamówienia**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oznaczonym numerem BOU-IV.272.47.2019 na „Wykonanie dokumentacji projektowo – wykonawczej oraz wykonanie robót polegających na utwardzeniu terenu nieruchomości zlokalizowanej w gminie Chynów we wsi Nowe Grobice przy ul. Głównej 10”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana:

– oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę pn.: Nobile Polska Sp. z o.o.

Adres: ul. Rumiana 55/57, 02-954 Warszawa

Cena brutto oferty: 460 800,00 zł.

Okres gwarancji – 60 miesięcy.

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ (uzyskała największą ilość punktów) obliczoną w oparciu o podane kryteria oceny ofert.

Poniżej przedstawiam nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy (jeżeli są miejscami wykonywania działalności) wykonawców, którzy złożyli oferty a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz punktację łączną:

Numer oferty	Nazwa (firma) / Imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba / miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:		Łączna punktacja
			Cena oferty	Okres gwarancji	
1.	Usługi Ogólnobudowlane Hubert Dobosz	Grobice 11 05-650 Chynów	Oferta odrzucona		
2.	ROKOM Sp. z o.o.	ul. Karnicka 20 03-162 Warszawa	Wykonawca wykluczony, oferta uznana za odrzuconą		
3.	Nobile Polska Sp. z o.o.	ul. Rumiana 55/57 lok. I 02-954 Warszawa	60	40	100

Jednocześnie informuję, że Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Usługi Ogólnobudowlane Hubert Dobosz, Grobice 11, 05-650 Chynów.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 89 ust. 2 ustawy Pzp, odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie złożył, Formularza oferty (Rozdział II pkt 1-2 SIWZ) oraz oświadczeń wymienionych w Rozdziale V pkt 1 SIWZ. W formularzu oferty, wykonawca zobowiązany był podać cenę i okres gwarancji, na podstawie których zamawiający dokonuje oceny złożonych ofert. Wykonawca nie złożył żadnego z wymaganych dokumentów, wobec powyższego zamawiający odrzucił ofertę odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Ponadto, Zamawiający wykluczył Wykonawcę pn.: ROKOM Sp. z o.o., ul. Karnicka 20, 03-162 Warszawa, który nie dostarczył w terminie wskazanym przez zamawiającego, do siedziby zamawiającego oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Prawo zamówień publicznych a złożoną przez niego ofertę, odrzucił.

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych Zamawiający, pismem z 15 października 2019 r. wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentu potwierdzającego okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, poprzez dostarczenie do siedziby zamawiającego, w terminie do dnia 17 października 2019 r. do godz. 14:00, oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 p. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca, zgodnie z treścią art. 24 ust. 11 ustawy zobowiązany był do dostarczenia przedmiotowego dokumentu, bez dodatkowego wezwania, w terminie 3 dni, od daty opublikowania informacji o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy. Wykonawca nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku.

Jednocześnie poinformowano Wykonawcę, iż na podstawie § 14 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z 26 lipca 2016 w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. z 2016, poz. 1126), oświadczenia dotyczące wykonawcy składane są w oryginale. Wykonawca nie dostarczył do siedziby Zamawiającego ww. oświadczenia w terminie wskazanym przez zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy i odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Podstawa prawna: wykluczenie Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 oraz odrzucenie oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Mając na uwadze powyższe, zamawiający, na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 zaprasza Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, do zawarcia umowy o zamówienie publiczne. Jednocześnie informuję, że osobą do kontaktu w przedmiotowej sprawie jest p. Malwina Rejczak (tel. 022 695 64 71; mail: mrejczak@mazowieckie.pl).

DYREKTOR GENERALNY
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
w Warszawie

Kamila Jeziorska-Chojcka

KIEROWNIK
Oddziału Zamówień Publicznych

Lukasz Dmowski
2019.10.23