



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 12 listopada 2019 r.

WBZK-IV.431.3.7.2019

**Pan
Zbigniew Leszczyński
Komendant
Straży Miejskiej m.st. Warszawy**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 9 ust. 3 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1795) oraz § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 roku w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich), (Dz. U. 2009 nr 220, poz. 1733 z późn. zm.), kontrolerzy:

1. podkom. Wojciech Konarzewski, specjalista Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, nr upoważnienia 142/WBZK/2019 z dnia 30 sierpnia 2019 roku;
2. asp. sztab. Grzegorz Musiałowski, specjalista Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, nr upoważnienia 143/WBZK/2019 z dnia 30 sierpnia 2019 roku;

w dniach od 7 października 2019 r. do 11 października 2019 r. przeprowadzili kontrolę doraźną w Straży Miejskiej m.st. Warszawy, ul. Młynarska 43/45,01-170 Warszawa.

Przedmiot kontroli obejmował ocenę prawidłowości przeprowadzonych czynności wyjaśniających w sprawie SM-OT2-4086-21741/17.

Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół l.dz. PR 6885/5032/19.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych ustalono:

Całość materiałów sprawy SM-OT2-4086-21741/17 w dniu 29 sierpnia 2017 r. została przekazana do Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa. Na podstawie materiałów posiadanych i udostępnionych kontrolującemu przez Straż Miejską m. st. Warszawy nie można było dokonać pełnej oceny sposobu prowadzenia sprawy oraz zasadności skierowania wniosku o ukaranie. Z materiałów udostępnionych przez Straż Miejską m.st. Warszawy wynika jednakże, iż w dniu 5 września 2017 roku Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie Wydział XIV Karny wydał wyrok nakazowy w przedmiotowej sprawie, przyjmując na podstawie dowodów

dołączonych do wniosku o ukaranie, że okoliczności czynu i wina obwinionego nie budzą wątpliwości i uznając pana [REDAKTOWANE] winnym zarzucanego mu czynu. Zgodnie z informacją znajdującą się w udostępnionych materiałach, wyrok stał się prawomocny w dniu 21 września 2017 roku. Biorąc powyższe pod uwagę należałoby przyjąć, iż reakcja funkcjonariuszy Straży Miejskiej m.st. Warszawy na przedmiotowe wykroczenie była **prawidłowa**.

Wskazać należy ponadto, iż z kopii wniosku o ukaranie pana [REDAKTOWANE], udostępnionego kontrolującym przez Straż Miejską m.st. Warszawy wynika, że czyn zarzucany obwinionemu zakwalifikowano z art. 97 k.w. w zw. z art. 49 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Kwalifikacja prawna czynu została zmieniona przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie Wydział XIV Karny w wydanym wyroku nakazowym, na mocy którego pana [REDAKTOWANE] został uznany winnym popełnienia czynu z art. 92 § 1 k.w. w zw. z § 28 ust. 2 rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych. Jednocześnie zauważyć należy, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, funkcjonariusze straży gminnych (miejskich) uprawnieni są do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia określone zarówno w art. 92 § 1 kw., jak i w art. 97 kw.

Działając na podstawie § 11 ust 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 roku w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich), przekazuję Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Mając na uwadze powyższe, proszę Pana Komendanta o rozważenie podjęcia działań mających na celu wypracowanie jednolitej praktyki w zakresie kwalifikacji prawnej czynów w sprawach o podobnym stanie faktycznym.

z.up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Marek Szymański
Zastępca Dyrektora
Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Do wiadomości:

1. Komendant Stołeczny Policji.
2. Prezydent Miasta m. st. Warszawy.