



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 11 grudnia 2019 r.

WK-I.431.1.36.2019
(WK-I.431.4.32.2019)

**Pan
Dariusz Gizka
Burmistrz Warki**

**Urząd Miejski w Warce
Plac Stefana Czarnieckiego 1
05-660 Warka**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy: Jolanta Chojnacka i Kamil Karkułowscy – starsi inspektorzy wojewódzcy oraz Anna Doroszevska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 9 do 30 września 2019 r. kontrolę problemową w Urzędzie Miejskim w Warce, z siedzibą przy Placu Stefana Czarnieckiego 1.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie działalności urzędu stanu cywilnego, prowadzenia ewidencji ludności oraz wydawania, wymiany i unieważniania dowodów osobistych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do 9 września 2019 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 26 listopada 2019 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Burmistrzowi wystąpienie pokontrolne.

I. Działalność urzędu stanu cywilnego

W kontrolowanym okresie dokonano rejestracji 196 aktów małżeństwa oraz 181 aktów zgonu. Ponadto dokonano następujących czynności materialno-technicznych: 11 – polegających na sprostowaniu aktu stanu cywilnego, 12 – polegających na uzupełnieniu aktu stanu cywilnego, 24 – polegających

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092, ze zm.).

na przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego. Przyjęto 3 091 wniosków o wydanie odpisów skróconych oraz 159 wniosków o wydanie odpisów zupełnych aktów stanu cywilnego. We wskazanym okresie wydano 2 zaświadczenia stwierdzające, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo, 2 zaświadczenia o stanie cywilnym, 1 zaświadczenie o nieposiadaniu księgi stanu cywilnego oraz 17 decyzji o zmianie nazwiska. W kontrolowanym okresie nie dokonano czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego w sprawie odtworzenia zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, nie wydawano decyzji odmawiających dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego, jak również nie wydawano decyzji o umorzeniu postępowania dotyczącego rejestracji aktów stanu cywilnego. Ponadto nie wydawano zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby.

Badaniu poddano: 10 aktów małżeństwa, w tym 5 aktów zawartych przed duchownym³, tj. w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego⁴ oraz 5 aktów zawartych przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego⁵ (dalej Kierownik USC), 10 aktów zgonu⁶, 5 czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegających na sprostowaniu aktu stanu cywilnego⁷, 5 czynności uzupełnienia aktu stanu cywilnego⁸, 5 czynności przeniesienia do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego⁹, 5 decyzji¹⁰ wydanych na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska¹¹, 1 wniosek o wydanie odpisu zupełnego po dokonaniu rejestracji urodzenia albo zgonu, które nastąpiły poza granicami RP i nie zostały tam zarejestrowane, albo rejestracji urodzenia, zawarcia małżeństwa albo zgonu, które nastąpiły poza granicami RP, jeżeli w państwie urodzenia, zawarcia małżeństwa albo zgonu nie jest prowadzona rejestracja stanu cywilnego¹², 2 zaświadczenia stwierdzające, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo¹³, 2 zaświadczenia o stanie cywilnym¹⁴ oraz 1 zaświadczenie o nieposiadaniu księgi stanu cywilnego¹⁵.

³ Dotyczy aktów oznaczonych: 1406113/00/AM/2018/358024, 1406113/00/AM/2018/379405, 1406113/00/AM/2018/378314, 1406113/00/AM/2019/681722, 1406113/00/AM/2019/217560.

⁴ Ustawa z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 2086, ze zm.).

⁵ Dotyczy aktów oznaczonych: 1406113/00/AM/2018/393719, 1406113/00/AM/2018/619386, 1406113/00/AM/2019/239487, 1406113/00/AM/2019/192617.

⁶ Dotyczy aktów oznaczonych: 1406113/00/Z/2018/741742, 1406113/00/Z/2018/087840, 1406113/00/Z/2018/999199, 1406113/00/Z/2018/310930, 1406113/00/Z/2018/799737, 1406113/00/Z/2019/389149, 1406113/00/Z/2019/138528, 1406113/00/Z/2019/973604, 1406113/00/Z/2019/8377959, 1406113/00/Z/2019/530191.

⁷ Dotyczy aktów oznaczonych: 1406113/00/AU/1958/776857, 1406113/00/AM/1994/017949, 1406113/00/AU/1952/961849, 1406113/00/AM/2007/551421, 1406113/00/AM/1973/390320.

⁸ Dotyczy aktów oznaczonych: 1406113/00/AZ/1975/421678, 1406113/00/AM/2018/408156, 1406113/00/AU/2018/640427, 1406113/00/AU/2019/954845, 1406113/00/AU/2019/736608.

⁹ Dotyczy aktów oznaczonych: 1406113/00/AU/2018/595264, 1406113/00/AU/2018/839910, 1406113/00/AU/2018/489189, 1406113/00/AU/2019/141972, 1406113/00/AU/2019/736608.

¹⁰ Dotyczy decyzji oznaczonych: USC.5355.3.2018, SO-USC.5355.4.2018, SO-USC.5355.5.2018, USC.5355.6.2018, USC.5355.3.2019.

¹¹ Ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 10, ze zm.).

¹² Dotyczy wydania odpisu zupełnego po dokonaniu rejestracji urodzenia (dziecko urodzone w Norwegii) – sprawa oznaczona SO-USC.5352.5.2019.

¹³ Dotyczy zaświadczeń z datą wpływu wniosku: 09.03.2018 r., 09.03.2018 r.

¹⁴ Dotyczy zaświadczeń oznaczonych: SO-USC.5360.1.1.2018, USC.5360.12.2018.

¹⁵ Dotyczy sprawy oznaczonej SO-USC.5364.1.13.2018.

Kierownik USC oraz Zastępca Kierownika USC zarejestrowali w rejestrze stanu cywilnego akty małżeństwa i zgonu w formie wpisów¹⁶. Powyższych czynności dokonano zgodnie z właściwością miejscową określoną w art. 9 ust. 1 oraz art. 13 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego¹⁷, a także z zachowaniem terminów określonych w art. 86 ust. 1 i 3 oraz art. 92 ust. 1 ww. ustawy. Wszystkie poddane badaniu akty małżeństw oraz zgonów zawierały informacje określone w art. 88 ust. 1 i art. 95 ust. 1 powyższej ustawy. Ponadto akty stanu cywilnego oznaczono w rejestrze stanu cywilnego oddzielenie dla każdego rodzaju zdarzenia i odrębnie dla każdego roku kalendarzowego, zgodnie z art. 19 ust. 1 ww. ustawy. Wpisów w rejestrze dokonywano w alfabecie łacińskim rozszerzonym, wielkimi literami. Poddane kontroli akty oznaczone zostały przez system teleinformatyczny w chwili ich sporządzenia i składały się z elementów określonych w § 42 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego¹⁸.

Przy aktach małżeństwa zamieszczone zostały przypiski o aktach urodzenia obojga małżonków, natomiast w aktach urodzenia osób zawierających związek małżeństwa zamieszczone zostały przypiski o akcie małżeństwa, zgodnie z art. 25 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Przy aktach zgonów zamieszczone zostały przypiski o akcie urodzenia i ewentualnie o akcie małżeństwa osoby zmarłej, w aktach urodzenia i aktach małżeństw osób zmarłych zamieszczone zostały przypiski o akcie zgonu.

Do poddanych kontroli aktów małżeństw i zgonów prowadzone były w formie papierowej akta zbiorowe. Akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego opatrzone zostały danymi, o których mowa w § 43 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego. Ponadto zostały one sporządzone we właściwych rocznikach, prowadzonych zgodnie z zasadami określonymi w § 20 – 26 wyżej wymienionego rozporządzenia. Wszystkie akta przechowywano w miejscu zapewniającym ich zabezpieczenie, stosownie do wymogu art. 27 ust. 1 i 2 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego polegające na sprostowaniu, uzupełnieniu oraz przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego treści zagranicznego dokumentu stanu cywilnego dokonano w formie czynności materialno-technicznej, zgodnie z art. 35 ust. 3, art. 37 ust. 3 i art. 105 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy.

W aktach zbiorowych aktów zgonów znajdowały się karty zgonów, protokoły zgłoszenia zgonów sporządzone przez Kierownika USC lub Zastępcę Kierownika USC oraz w niektórych przypadkach zgoda Prokuratora na pochowanie zwłok, zaś w aktach zbiorowych aktów małżeństw zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa¹⁹, o których mowa w art. 81 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy i art. 4¹ § 1

¹⁶ Akty zostały uwierzytelnione przez Kierownika USC lub Zastępcę Kierownika USC przez złożenie podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą certyfikatu wydanego przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.

¹⁷ Ustawa z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2224, ze zm.).

¹⁸ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. 2016 r. poz. 1904).

¹⁹ Wydane w sytuacjach zawarcia małżeństwa w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wydane przez Kierownika USC lub Zastępcę Kierownika USC, a także protokoły przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński bądź zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego – podpisane przez małżonków, świadków oraz Kierownika USC lub Zastępcę Kierownika USC.

W przypadku aktów stanu cywilnego sporządzonych na podstawie art. 104 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego Kierownik USC lub Zastępca Kierownika USC zamieszczał w ww. aktach adnotację informującą o okolicznościach i podstawie rejestracji aktów zgodnie z art. 23 powyższej ustawy. W poddanych badaniu aktach stanu cywilnego sporządzonych w następstwie uzupełnienia lub sprostowania oraz transkrypcji aktów zamieszczano wzmiankę dodatkową, zgodnie z wymogami art. 24 ust. 1-2 wyżej wymienionej ustawy. Do wszystkich czynności materialno-technicznych z zakresu rejestracji stanu cywilnego dołączono wszystkie wymagane dokumenty.

Decyzje w sprawie zmiany nazwiska wydane zostały na podstawie kompletnych wniosków, zgodnie z właściwością rzeczową organu określoną w art. 12 ust. 1 ustawy o zmianie imienia i nazwiska, w terminie określonym w art. 35 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego²⁰.

Do wniosków o wydanie zaświadczenia stwierdzającego, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo zostało dołączone zapewnienie wnioskodawcy oraz dokument potwierdzający urodzenie przyszłego małżonka, odpowiednio zgodnie z art. 83 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Zaświadczenia o stanie cywilnym oraz zaświadczenia stwierdzające, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo wnioskodawcy odebrali osobiście oraz za pośrednictwem poczty za potwierdzeniem odbioru.

Osoby zatrudnione na stanowisku Kierownika USC i Zastępcy Kierownika USC posiadały wykształcenie, określone w art. 8 ust. 1 pkt 3 lit. a wyżej wymienionej ustawy, zgodnie z którym do zajmowania wyżej wymienionego stanowiska konieczne jest posiadanie dyplomu ukończenia wyższych studiów prawniczych lub administracyjnych, potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra.

Za sporządzenie aktów stanu cywilnego²¹, wydanie odpisów po dokonaniu czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego²², wydanie zaświadczeń o stanie cywilnym²³, zaświadczeń stwierdzających, że zgodnie z prawem polskim można zawrzeć małżeństwo²⁴ oraz wydanie decyzji administracyjnych²⁵ – pobrano opłatę skarbową w wysokościach określonych w ustawie o opłacie skarbowej²⁶. Natomiast za wyrażenie zgody na zawarcie ślubu cywilnego poza lokalem urzędu stanu cywilnego pobrano opłatę

²⁰ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.).

²¹ Opłata w wysokości 84 zł zgodnie z częścią I ust. 1 pkt 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

²² Opłata w wysokości 50 zł po dokonaniu transkrypcji zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 6 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, opłata w wysokości 39 zł po dokonaniu rejestracji urodzenia zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 7 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, opłata w wysokości 39 zł po dokonaniu sprostowania lub uzupełnienia zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 10 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

²³ Opłata w wysokości 38 zł zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 2 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

²⁴ Opłata w wysokości 38 zł zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

²⁵ Opłata w wysokości 37 zł zgodnie z częścią I ust. 1 pkt 7 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

²⁶ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, ze zm.).

określoną w § 2 rozporządzenia w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego²⁷.

Zastępca Kierownika USC w okresie objętym kontrolą występował do Wojewody Mazowieckiego o wyrażenie zgody na wyniesienie akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego poza urząd stanu cywilnego, uzyskując zgodę Wojewody Mazowieckiego na wyniesienie przedmiotowych akt z urzędu stanu cywilnego²⁸.

W okresie objętym kontrolą Zastępca Kierownika USC przekazywał do archiwum państwowego księgi stanu cywilnego²⁹.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w zakresie działalności urzędu stanu cywilnego ocenia się **pozytywnie**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zadania w zakresie: kompletności elementów aktów małżeństwa i zgonu oraz terminowości ich sporządzania, przestrzegania zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia roczników małżeństwa i zgonu w rejestrze stanu cywilnego, sposobu prowadzenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, przechowywania i zabezpieczenia akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego, obowiązku dołączania dokumentów stanowiących podstawę dokonania czynności materialno-technicznych z zakresu rejestracji stanu cywilnego, kompletności elementów decyzji oraz terminowości ich wydania, obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydanie decyzji, czynności materialno-techniczne, a także poddane badaniu zaświadczenia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej.

II. Prowadzenie ewidencji ludności

W kontrolowanym okresie przyjęto: 822 zgłoszenia zameldowania obywateli polskich³⁰, 569 zgłoszeń zameldowania cudzoziemców³¹, 213 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich³², 60 zgłoszeń wymeldowania cudzoziemców³³, 5 zgłoszeń wyjazdu i 1 zgłoszenie powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej obywateli polskich. Ponadto w okresie kontrolowanym wydano 1 479 zaświadczeń o zameldowaniu³⁴, wszczęto 1 postępowanie administracyjne w sprawach meldunkowych oraz wydano 24 decyzje administracyjne w wyżej wymienionych sprawach³⁵, przyjęto

²⁷ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22 stycznia 2015 r. w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 180).

²⁸ Dotyczy pism oznaczonych: WSO-I.6235.46.2018, WSO-I.6235.54.2018, WSO-I.6235.53.2019.

²⁹ Dotyczy pism oznaczonych: SO-USC.1631.1.2018, SO-USC.1631.1.2019.

³⁰ W tym: 673 na pobyt stały i 149 na pobyt czasowy.

³¹ W tym: 7 na pobyt stały i 562 na pobyt czasowy.

³² 213 wymeldowania z pobytu stałego.

³³ W tym 1 z pobytu stałego i 59 z pobytu czasowego.

³⁴ W tym: 680 o zameldowaniu na pobyt stały wydanych z urzędu, 671 o zameldowaniu na pobyt stały wydane na wniosek i 128 o zameldowaniu na pobyt czasowy wydanych na wniosek, w tym 72 wydane na wniosek przy zameldowaniu.

³⁵ W tym: 10 orzekających o wymeldowaniu, 5 odmawiających wymeldowania i 9 umarzających postępowania o wymeldowanie z pobytu stałego.

641 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców³⁶ oraz wydano 2 decyzje administracyjne o odmowie udostępnienia danych jednostkowych z wyżej wymienionego rejestru. W okresie objętym kontrolą nie wpłynęły do organu zgłoszenia wymeldowania z miejsca pobytu czasowego obywateli polskich oraz zgłoszenia wyjazdu i powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej cudzoziemców. Nie złożono do organu wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców za pomocą urządzeń teletransmisji danych³⁷, nie wydano decyzji administracyjnych w wyżej wymienionym zakresie.

Badaniu poddano 20 zgłoszeń zameldowania obywateli polskich³⁸, 8 zgłoszeń zameldowania cudzoziemców³⁹, 10 zgłoszeń wymeldowania obywateli polskich⁴⁰, 5 zgłoszeń wymeldowania cudzoziemców⁴¹, 5 zgłoszeń wyjazdu i 1 zgłoszenie powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej⁴². Badaniu poddano także 23 zaświadczenia o zameldowaniu⁴³, 5 decyzji administracyjnych wydanych w sprawach meldunkowych⁴⁴, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców⁴⁵ oraz 2 decyzje o odmowie udostępnienia danych z wyżej wymienionego rejestru⁴⁶.

W okresie objętym kontrolą poddane badaniu decyzje wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczą organu oraz zostały doręczone za pokwitowaniem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 oraz art. 46 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części I poz. 53 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, bądź zwalniano z jej pobrania na podstawie art. 2 lub art. 7 ww. ustawy. Udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców następowało na wniosek uprawnionych podmiotów określonych

³⁶ Dotyczy wniosków, o których mowa w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz.U. z 2019 r. poz. 1397).

³⁷ Dotyczy uproszczonych wniosków, o których mowa w art. 48 ustawy o ewidencji ludności.

³⁸ W tym: 10 na pobyt stały osób o numerach PESEL: [redacted] oraz 10 na pobyt czasowy osób o numerach PESEL: [redacted].

³⁹ W tym: 3 na pobyt stały osób o numerach PESEL: [redacted] oraz 5 na pobyt czasowy osób o numerach PESEL: [redacted].

⁴⁰ W tym: 10 z miejsca pobytu stałego osób o numerach PESEL: [redacted].

⁴¹ Dotyczy wymeldowania z pobytu stałego 1 osoby o numerze PESEL: [redacted] oraz wymeldowania 4 osób z pobytu czasowego o numerach PESEL: [redacted].

⁴² Dotyczy 5 osób o numerach PESEL: [redacted] oraz 1 osoby o numerze PESEL: [redacted].

⁴³ W tym: 10 zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały, 8 o zameldowaniu na pobyt czasowy przy zameldowaniu, 3 o zameldowaniu na pobyt stały wydawanych na wniosek oraz 2 o zameldowaniu na pobyt czasowy wydawanych na wniosek.

⁴⁴ Dotyczy 3 decyzji orzekających o wymeldowaniu z pobytu stałego oznaczonych: SO-USC.5343.1.2018, SO-USC.5343.13.2018, SO-USC.5343.3.2019, 1 decyzji odmawiającej wymeldowania oznaczonej SO-USC.5343.8.2018 i 1 decyzji umarzającej postępowanie w sprawie wymeldowania oznaczonej SO-USC.5343.4.2019.

⁴⁵ Dotyczy 5 spraw oznaczonych: SO-USC.5345.1.206.2018, SO-USC.5345.1.2.51.2018, SO-USC.5345.1.112.2018, SO-USC.5345.1.76.2018 i SO-USC.5345.1.76.2018.

⁴⁶ Dotyczy 2 spraw oznaczonych: SO-USC.5345.1.46.2018, SO-USC.5345.1.60.2018.

w art. 46 ust. 1 i 2 ustawy o ewidencji ludności⁴⁷. Wszystkie poddane kontroli wnioski o udostępnianie danych zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego⁴⁸ oraz zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego⁴⁹. Wszystkie poddane kontroli wnioski były zwolnione z opłaty za udostępnienie danych, na podstawie art. 53 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności. Decyzje o odmowie udostępnienia danych zawierały wszystkie elementy zawarte w art. 107 wyżej wymienionego kodeksu.

Zgłoszenia o zameldowaniu na pobyt stały lub czasowy oraz zgłoszenia o wymeldowaniu z tych pobyków składane były na formularzach zgodnych ze wzorami określonymi w załącznikach nr 1–4 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego⁵⁰. Zaświadczenia o zameldowaniu wydane zostały z zachowaniem terminu określonego w art. 217 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego⁵¹. Za wydanie zaświadczeń pobrano opłatę skarbową w wysokości określonej w części II poz. 21 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, bądź odstępowano od pobrania opłaty na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b i f ustawy o opłacie skarbowej.

W wyniku kontroli stwierdzono niedokumentowanie doręczeń zaświadczeń potwierdzających zameldowanie na pobyt stały wydanych z urzędu czym naruszono postanowienia art. 39 kpa, zgodnie z którym cyt. „(...) *Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)*”. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że Wydział Spraw Obywatelskich nie dysponuje potwierdzeniem doręczenia przedmiotowych zaświadczeń⁵².

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono:

- przyjęcie jednego zgłoszenia⁵³ wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, w którym dokonano korekty, której nie opatrzone podpisem osoby jej dokonującej. Wskazać należy, że nanoszenie zmian

⁴⁷ Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2019 r. poz. 1397, ze zm.).

⁴⁸ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 836).

⁴⁹ Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2523, ze zm.).

⁵⁰ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego (Dz. U. z 2017 r. poz. 2411).

⁵¹ Dotyczy zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały i czasowy wydanych na wniosek.

⁵² Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem Z-cy Kierownika Wydziału Spraw Obywatelskich z 26 września 2019 r., cyt.: „*Dokonując zameldowania na pobyt stały organ wydaje z urzędu zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt stały, nie tworzy się kopii i nie pozostawia się w aktach (...)*”.

⁵³ Dotyczy zgłoszenia zameldowania na pobyt stały osoby o nr PESEL [REDAKTOWANE].

w treści zgłoszeń powinno być dokonane w sposób czytelny, poprzez skreślenie niepoprawnej treści, tak aby pierwotny zapis pozostał czytelny. Obok korekty należy wpisać treść poprawną wraz z podpisem lub parafą osoby dokonującej korekty⁵⁴;

- jedno zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu stałego⁵⁵ nie zostało wypełnione drukowanymi literami. Wskazać należy, że formularz ww. zgłoszenia określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego wskazują na konieczność wypełnienia ich drukowanymi literami.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania z zakresu prowadzenia ewidencji ludności ocenia się **pozytywnie pomimo uchybień**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce przyjmowano kompletne zgłoszenia meldunkowe, terminowo wydawano zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt czasowy, prawidłowo wypełniano obowiązek pobrania bądź wyłączenia z opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz zaświadczeń o zameldowaniu na pobyt stały lub czasowy, a także za udostępnianie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców na podstawie wniosków podmiotów uprawnionych. Decyzje w sprawach meldunkowych wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową oraz zawierały wszystkie elementy wynikające z kpa, składane zgłoszenia o zameldowaniu na pobyt stały lub czasowy oraz zgłoszenia wymeldowania z pobytu stałego lub czasowego były zgodne z wzorami określonymi w rozporządzeniu w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełnienia formularzy przy wykonaniu obowiązku meldunkowego, a także prawidłowo rozpatrywano wnioski o udostępnienie danych jednostkowych z rejestru mieszkańców oraz rejestru zamieszkania cudzoziemców. Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono nieudokumentowanie doręczeń zaświadczeń potwierdzających zameldowanie na pobyt stały oraz uchybienia w zakresie wypełnienia zgłoszeń meldunkowych – uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo uchybień.

III. Wydawanie, wymiana i unieważnianie dowodów osobistych

W kontrolowanym okresie wydano 3322 dowody osobiste, wpłynęło 365 zgłoszeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego, przyjęto 8 zawiadomień o konieczności unieważnienia dowodu osobistego, 21 wniosków o udostępnienie danych w trybie jednostkowym z Rejestru Dowodów Osobistych (dalej RDO), 89 wniosków o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi, wydano 2 decyzje odmawiające wydania dowodu osobistego⁵⁶ oraz 1 zaświadczenie dotyczące danych

⁵⁴ Z-ca Kierownika Wydziału Spraw Obywatelskich w dniu z 26 września 2019 r. wyjaśniła, cyt.: „(...) Skreślenia w zgłoszeniu wyjazdu poza granicę RP osoby o nr PESEL [REDAKCYJNA] dokonała osoba zgłaszająca wyjazd, pracownik przyjmujący zgłoszenie w wyniku niedopatrzenia nie poinformował osoby zgłaszającej wyjazd o konieczności opatrzenia skreślenia datą i parafą skreślającego”.

⁵⁵ Dotyczy zgłoszenia zameldowania na pobyt czasowy osoby o nr PESEL [REDAKCYJNA].

⁵⁶ W trybie art. 32 ust. 1 i 2 ustawy o dowodach osobistych (ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych – Dz. U. z 2019 r. poz. 653, ze zm.).

w RDO⁵⁷. W ww. okresie nie wydawano decyzji stwierdzających nieważność dowodu osobistego oraz odmawiających udostępnienia danych w trybie jednostkowym z RDO. Ponadto na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce⁵⁸ nie odebrano 33 dowodów osobistych przez wnioskodawców w okresie 2 miesięcy od dnia ich wydania.

Badaniu poddano 20 wniosków o wydanie dowodu osobistego⁵⁹, w tym: 5 wniosków o wydanie dowodu osobistego po raz pierwszy, 5 wniosków o wydanie dowodu osobistego z powodu zmiany danych, 5 wniosków o wydanie dowodu osobistego z powodu upływu terminu ważności dowodu osobistego oraz 5 zgłoszeń o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego, 5 spraw dotyczących nieodebranych dowodów osobistych w okresie 2 miesięcy od dnia ich wydania⁶⁰, 5 wniosków o udostępnienie danych jednostkowych z RDO⁶¹, 5 wniosków o udostępnienie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi⁶², 3 zawiadomienia o konieczności unieważnienia dowodu osobistego⁶³ oraz 2 decyzje dotyczące odmowy wydania dowodu osobistego⁶⁴.

Poddane badaniu wnioski o wydanie dowodu osobistego były kompletne oraz złożone na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu⁶⁵ przez wnioskodawców, zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o dowodach osobistych. Do wszystkich poddanych badaniu wniosków o wydanie dowodu osobistego dołączono aktualną fotografię, o której mowa w art. 29 ww. ustawy, spełniającą wymagania określone w § 7 ust. 1-3 ww. rozporządzenia.

Wydanie dowodu osobistego następowało w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, zgodnie z regulacją określoną w art. 24 ust 4 powyższej ustawy. Dowody osobiste odbierane były osobiście w Urzędzie Miejskim w Warce w myśl regulacji zawartej w art. 30 ust. 1 ww. ustawy. Odbiór potwierdzany był na formularzu odbioru dowodu osobistego, który był zgodny z wzorem określonym w załączniku nr 4 ww. rozporządzenia. Formularze były kompletne, znajdowały się na nich potwierdzenia odbioru,

⁵⁷ W trybie art. 63 ust. 1 ustawy o dowodach osobistych.

⁵⁸ Na dzień 9 września 2019 r.

⁵⁹ Dotyczy wniosków o wydanie dowodu osobistego osób o nr PESEL, złożonych:

- po raz pierwszy: [REDACTED],
- z powodu zmiany danych: [REDACTED],
- z powodu upływu terminu ważności dowodu osobistego: [REDACTED],
- z powodu ich utraty lub uszkodzenia: [REDACTED],

⁶⁰ Dotyczy wniosków o wydanie dowodu osobistego osób o nr PESEL nieodebranych w okresie 2 miesięcy od dnia ich wydania: [REDACTED].

⁶¹ Dotyczy spraw oznaczonych: SO-USC.5345.40.2018, SO-USC.5345.32.2018, SO-USC.5345.34.2018, SO-USC.5345.16.2019, SO-USC.5345.22.2019.

⁶² Dotyczy spraw oznaczonych: SO-USC.5345.33.2018, SO-USC.5345.35.2018, SO-USC.5345.37.2018, SO-USC.5345.20.2019, SO-USC.5345.24.2019.

⁶³ Dotyczy osób o numerze PESEL: [REDACTED].

⁶⁴ Dotyczy spraw oznaczonych: SO-USC.5344.16.2019, SO-USC.5344.24.2019.

⁶⁵ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. z 2015 r. poz. 212, ze zm.).

ze wskazaniem daty odbioru oraz czytelnego podpisu osób je odbierających, zgodnie z wymogiem określonym w § 13 ust. 1 powyższego rozporządzenia.

Zgłoszenia utraty dowodu osobistego były kompletne oraz zostały złożone na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 5 ww. rozporządzenia. W aktach pięciu poddanych kontroli spraw znajdowały się także egzemplarze zaświadczeń o utracie dowodu osobistego. Zaświadczenia wydane były z urzędu oraz na formularzu zgodnym z wzorem określonym w załączniku nr 7 do powyższego rozporządzenia.

Dowody osobiste unieważniano w terminach określonych w art. 50 ust. 3 ustawy o dowodach osobistych. Dokumentacja związana z dowodami osobistymi przechowywana była zgodnie z regulacją określoną w art. 62 wyżej wymienionej ustawy.

Udostępnianie dokumentacji związanej z dowodami osobistymi oraz danych w trybie jednostkowym z RDO następowało na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty. Wnioski o udostępnienie danych z rejestru dowodów osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi zostały złożone na drukach zgodnych z wzorami wniosków stanowiącymi załączniki nr 1 i 4 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi⁶⁶.

Wytworzone dowody osobiste dostarczane były do Urzędu Miejskiego w Warce za pośrednictwem Komisariatu Policji w Warce.

Wydane decyzje odmawiające wydania dowodu osobistego w trybie art. 32 ust. 1 i 2 ustawy o dowodach osobistych zostały wydane zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu z zachowaniem miesięcznego terminu załatwienia sprawy określonego w art. 35 § 3 kpa, zawierały elementy określone w art. 107 § 1 ww. ustawy. Powyższe decyzje doręczono stronom za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z wymogami art. 46 § 3 kpa.

Przedstawiając powyższe, realizację zadania w przedmiocie wydawania dowodów osobistych, ocenia się **pozytywnie**.

Wyniki kontroli wskazują, że prawidłowo były realizowane zadania w zakresie weryfikacji kompletności wniosków o wydanie dowodów osobistych oraz załączników do wniosków, terminowości wydawania dowodów osobistych, odbioru dowodów osobistych, weryfikacji kompletności formularza zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, wydawania zaświadczeń o utracie lub uszkodzeniu dowodów osobistych, kompletności i terminowości decyzji odmawiających wydanie dowodu osobistego, przechowywania dokumentacji związanej z dowodami osobistymi oraz udostępniania dokumentacji dowodowej, a zatem uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej.

⁶⁶ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi (Dz. U. z 2015 r. poz. 1604).

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Burmistrza do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości, poprzez dokumentowanie doręczeń zaświadczeń potwierdzających zameldowanie na pobyt stały wydanych z urzędu, zgodnie z postawieniami art. 39 kpa.

Ponadto wskazuję na konieczność prawidłowego dokonywania korekt i skreśleń w zgłoszeniach wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, poprzez zamieszczanie parafy osoby dokonującej tych czynności, jak również przyjmowania zgłoszeń wymeldowania z miejsca pobytu stałego wypełnionych drukowanymi literami, zgodnie z wzorem formularza określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Burmistrza na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego
Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli*