



WOJEWODA MAZOWIECKI

WG-IV.431.22.2019.JM

Warszawa, 24 grudnia 2019 r.

Pan

Jan Zalewski

Starosta

Pułtuski

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 2 oraz art. 7b ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 725 ze zm.), art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1464), art. 11-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. nr 185 poz. 1092), z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, kontrolerzy: [REDAKTOR] - starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Orzecznictwa Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie oraz [REDAKTOR] - starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru i Katastru Wydziału Geodezji Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie - przeprowadzili w dniach od 10 grudnia 2019 r. do 20 grudnia 2019 r. pozaplanową kontrolę problemową w trybie uproszczonym o charakterze kontroli doraźnej w Starostwie Powiatowym w Pułtusku.

I. TEMAT KONTROLI

Prawidłowość zastosowania procedury modernizacji ewidencji gruntów i budynków, w szczególności w zakresie art. 24a ust. 7 i 12 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 r. nr 240 poz. 2027), w odniesieniu do uwag i zarzutów dotyczących

danych działki ewidencyjnej nr 16 i działek sąsiednich, położonych w obrębie nr 28 miasta Pułtusk (gm. Pułtusk, pow. pułtuski), w tym także sposobu rozpatrywania skarg i wniosków podmiotów, których te dane dotyczą, w związku z przeprowadzeniem modernizacji ewidencji gruntów i budynków w powyższym obrębie (operat nr 229-749/2007).

II. ZAGADNIENIA OBJĘTE KONTROLĄ

W okresie objętym kontrolą ocenie i kontroli poddano niżej wymienione zagadnienia:

1. Dokumentacja formalno-organizacyjna.
2. Dokumentacja techniczna wchodząca w skład operatu modernizacji przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 20 listopada 2007 r. pod numerem 229-749/2007.
3. Sposób rozpatrywania uwag i zarzutów do danych działki ewidencyjnej odnoszących się do danych działek ewidencyjnych o numerach: 14, 15, 16, 17, 34/3, 35/1, 36/4, 54, położonych w obrębie nr 28 miasta Pułtusk (gm. Pułtusk, pow. pułtuski), w toku prac modernizacyjnych.
4. Sposób rozpatrywania skarg i wniosków podmiotów, których dotyczą dane działek ewidencyjnych o numerach: 14, 15, 16, 17, 34/3, 35/1, 36/4, 54, położonych w obrębie nr 28 miasta Pułtusk (gm. Pułtusk, pow. pułtuski), po przeprowadzeniu modernizacji.

III. DOKUMENTACJA KONTROLNA

Szczegółowych ustaleń dokonano na podstawie analizy udostępnionych w trakcie wykonywania czynności kontrolnych dokumentów wymienionych poniżej:

1. Uchwała nr I/3/2018 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Pułtuskiego.
2. Dokumentacja dotycząca zakresu obowiązków służbowych, upoważnień, wykształcenia oraz uprawnień zawodowych geodety powiatowego Pani Stelli Niedzielskiej.
3. Wypisy z rejestru gruntów dla przedmiotowych działek ewidencyjnych (aktualne na dzień 2 grudnia 2019 r.).
4. Umowa nr 84/05 z dnia 19 grudnia 2005 r. na wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków w obrębach o numerach: 20, 21, 22 i 28 miasta Pułtusk.

5. Operat modernizacji ewidencji gruntów i budynków przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 20 listopada 2007 r. pod numerem 229-749/2007, w szczególności:

- a) sprawozdanie techniczne zawierające opis dokumentacji pomiarowej zgromadzonej w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Pułtusku,
- b) szkic z pomiaru sytuacyjnego wykonanego w styczniu 2007 r. wraz z obliczeniami pomierzonych punktów, sporządzony przez geodetę uprawnionego [REDACTED]
- c) protokół ustalenia przebiegu granic m.in. działki ewidencyjnej nr 16 z dnia 29 i 30 marca 2007 r. wraz ze szkicem granicznym nr 16, sporządzony przez geodetę uprawnionego [REDACTED],
- d) wykaz współrzędnych punktów granicznych oznaczonych na szkicu granicznym nr 16 wraz z informacją o sposobie ich stabilizacji lub markowania, sporządzony przez geodetę uprawnionego [REDACTED],
- e) wykaz współrzędnych punktów granicznych i powierzchni m.in. działki ewidencyjnej nr 16, określony jako „KODOWANIE OBWODNIC DZIAŁEK ORAZ OBLICZENIE ICH POWIERZCHNI”, sporządzony przez geodetę uprawnionego [REDACTED],
- f) wykaz powierzchni m.in. działki ewidencyjnej nr 16, określony jako „ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DZIAŁEK [m²]”, sporządzony przez geodetę uprawnionego [REDACTED]
- g) protokół z wyłożenia projektu operatu opisowo-kartograficznego z dnia 4 maja 2007 r. sporządzony przez geodetę uprawnionego [REDACTED],
- h) dokumentacja dotycząca zastrzeżeń i uwag do prac modernizacyjnych, złożonych przez Panią [REDACTED] oraz Panią [REDACTED] jako współwłaścicieli działki ewidencyjnej nr 16.

6. Wykaz zmian danych ewidencyjnych działki nr 16 z dnia 25 lutego 2008 r. sporządzony w dniu 25 lutego 2008 r. przez pracownika starostwa (znak sprawy: GGN.7455-3/113/2008).

7. Pismo Pani [REDACTED] z dnia 16 kwietnia 2019 r. oraz odpowiedź Starosty Pułtuskiego z dnia 10 maja 2019 r. (znak GGN.6621.1.156.2018).

8. Pismo Pani [REDACTED] z dnia 12 października 2019 r. oraz odpowiedź Starosty Pułtuskiego z dnia 12 listopada 2019 r. (znak GGN.6621.1.254.2019).

IV. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, na podstawie analizy ww. dokumentów, zespół kontrolujący dokonał następujących ustaleń.

1. Ustalenia formalno-organizacyjne.

1.1. Kierownik jednostki kontrolowanej

Funkcję Starosty Powiatu Pułtuskiego w okresie objętym kontrolą pełnił Pan Jan Zalewski wybrany uchwałą nr I/3/2018 Rady Powiatu w Pułtusku z dnia 20 listopada 2018 r.

1.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie geodety powiatowego.

Strukturę organizacyjną jednostki kontrolowanej określa Regulamin Organizacyjny (zwany dalej RO) Starostwa Powiatowego w Pułtusku, wprowadzony do stosowania uchwałą Zarządu Powiatu w Pułtusku nr 53/2019 z dnia 15 lutego 2019 r., zmieniony uchwałą Zarządu Powiatu w Pułtusku nr 213/2019 z dnia 5 grudnia 2019 r. W skład struktury organizacyjnej starostwa, jak wynika z § 7 pkt 7 RO, wchodzi między innymi Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (dalej: WGiGN), wykonujący, zgodnie z § 18 ust. 1 RO, zadania z zakresu geodezji i kartografii, gleboznawczej klasyfikacji gruntów, regulacji stanów prawnych nieruchomości, scalania i wymiany gruntów, gospodarki nieruchomościami oraz ochrony gruntów rolnych.

Według schematu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pułtusku starosta sprawuje bezpośredni nadzór nad realizacją zadań m.in. przez dyrektorów poszczególnych wydziałów. Dyrektorem WGiGN jest Pani Stella Niedzielska pełniąca jednocześnie funkcję geodety powiatowego od dnia 28 marca 2001 r.

1.3. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do załatwiania spraw w jego imieniu.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Starosta Powiatu Pułtuskiego, pismem z dnia 23 grudnia 2010 r. (znak OR.0114-45/10), upoważnił Panią Stellę Niedzielską - Dyrektora WGiGN pełniącego jednocześnie funkcję geodety powiatowego - do wydawania w imieniu starosty decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości WGiGN. Pismem z dnia 23 grudnia 2010 r. (znak OR. 0114-60/10) upoważniono Panią Stellę Niedzielską m.in. do wydawania zawiadomień o wprowadzeniu zmian w ewidencji gruntów i budynków, udzielania informacji dotyczących danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków na żądanie osób fizycznych, prawnych i organów administracji państwowej, opracowywania projektów modernizacji ewidencji gruntów i budynków oraz warunków technicznych prac przyjmowanych do państwowego zasobu

OR.077.18.2019) upoważniono Panią Stellę Niedzielską do rozstrzygnięcia o przyjęciu lub odrzuceniu uwag zgłoszonych do projektu modernizacji ewidencji gruntów i budynków oraz informowania zgłaszającego uwagi o sposobie rozpatrzenia uwag oraz sporządzania wzmianki o treści zgłoszonych uwag i sposobie ich rozpatrzenia w protokole.

1.4. Dokumentacja związana z operatem modernizacji, przyjętym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 20 listopada 2007 r. pod numerem 229-749/2007, w zakresie dotyczącym działki ewidencyjnej nr 16 i działek sąsiednich, położonych w obrębie nr 28 miasta Pułtusk (gm. Pułtusk, pow. pułtuski)

Przedmiotem umowy nr 84/05 z dnia 19 grudnia 2005 r. na wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków było m.in.:

- badanie ksiąg wieczystych, zbiorów dokumentów, analiza istniejącego operatu ewidencji gruntów oraz innych materiałów geodezyjnych i kartograficznych wraz ze sporządzeniem wniosków,
- protokółarne ustalenie, wznowienie i pomiar granic działek oraz ogrodzeń,
- pozyskanie danych źródłowych dotyczących ewidencji gruntów.

Według sprawozdania technicznego wchodzącego w skład przedmiotowego opracowania szkice polowe z pomiaru stanu władania z lat 1946-1965 przeanalizowano pod kątem możliwości ich wykorzystania do opracowywanej dokumentacji. Stwierdzono brak współrzędnych znacznej części punktów osnowy, w nawiązaniu do której wykonano wówczas pomiar. W ocenie wykonawcy uniemożliwiło to obliczenie współrzędnych, a w konsekwencji jednoznaczne wyznaczenie punktów granicznych. Ostatecznie przyjęto, że szkice zostaną wykorzystane w sposób pośredni (miary czołowe) w przypadku, gdy zachodzą rozbieżności pomiędzy dokumentami lub stanem użytkowania na gruncie.

Powyższe ustalenia wykonawcy należy odnieść do zapisów instrukcji technicznej G-4 pt. „*Pomiary sytuacyjne i wysokościowe*”, wprowadzonej do stosowania rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999 r. w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie (Dz. U. z 1999 r. nr 30 poz. 297), obowiązującej w czasie wykonywania przedmiotowej modernizacji. Zgodnie z § 2 pkt 9 ww.

rozporządzenia instrukcje należało stosować m.in. przy wykonywaniu i prowadzeniu ewidencji gruntów i budynków.

Według § 6 ust. 1 lit. a i b instrukcji G-4 przy analizie istniejących materiałów geodezyjno-kartograficznych należało zwrócić szczególną uwagę na stan znaków osnowy geodezyjnej na gruncie i ewentualną konieczność przeliczenia współrzędnych punktów osnów na układ państwowy. Z kolei § 8 ust. 1 lit. b instrukcji G-4 wskazywał, że przed przystąpieniem do pomiaru powinien być przeprowadzony wywiad terenowy mający na celu ustalenie stanu technicznego punktów istniejącej osnowy geodezyjnej. Ze zgromadzonej dokumentacji nie wynika jednak, aby dokonywano tego typu czynności. Wykonawca wskazał w sprawozdaniu jedynie na brak współrzędnych znacznej części punktów osnowy, nie odnosząc się do ewentualnych prób odszukania i pomiaru znaków geodezyjnych odzwierciedlających ich usytuowanie na gruncie.

Według informacji zawartych w sprawozdaniu technicznym ostatecznie przyjęto, że szkice polowe z pomiaru stanu władania z lat 1946-1965 zostaną wykorzystane w sposób pośredni (miary czołowe) w przypadku, gdy zachodzą rozbieżności pomiędzy dokumentami lub stanem użytkowania na gruncie. Taka czynność winna zatem zostać podjęta w odniesieniu do danych działki ewidencyjnej nr 16 z przyczyn opisanych w dalszej części niniejszego sprawozdania. Z dokumentacji wchodzącej w skład operatu modernizacji nie wynika, aby uwzględniono wówczas jakiegokolwiek dane ze szkicu polowego z 1947 r., w odniesieniu do ww. działki lub działek sąsiednich, pomimo informacji zawartej w sprawozdaniu techniczny o zamiarze podjęcia tego typu czynności.

W trakcie prac związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków w dniach 29 i 30 marca 2007 r. spisano protokół ustalenia przebiegu granic m.in. działki ewidencyjnej nr 16, w którym wskazano, że ustalenia przebiegu jej granic z działkami sąsiednimi dokonano „wg danych ewidencji gruntów”. Natomiast ze szkicu granicznego nr 16 stanowiącego integralną część ww. protokołu, a także wykazu współrzędnych punktów granicznych i części wykazów powierzchni poszczególnych działek, wynika, że zachodnią granicę ww. działki ustalono według istniejącego na gruncie ogrodzenia. W tym miejscu należy dodatkowo zwrócić uwagę na rozbieżność w zakresie przebiegu ogrodzenia wykazanego na ww. szkicu granicznym (nieopatrzonym datą sporządzenia), względem sporządzonego uprzednio (w ramach prac modernizacyjnych) szkicu z pomiaru sytuacyjnego wykonanego w styczniu 2007 r. Według szkicu granicznego zachodnia granica działki ewidencyjnej nr 16 (stanowiąca ogrodzenie) uległa „załamaniu”, natomiast na szkicu polowym tożsame ogrodzenie jest wykazane jako linia prosta (pomierzono dwa skrajne punkty ogrodzenia). Powyższe okoliczności świadczą o tym, że przebieg przedmiotowej granicy został częściowo wykazany na podstawie pomiaru ogrodzenia i częściowo według danych ujawnionych wówczas w wyniku operatu

odnowienia ewidencji nr Pu-E-5/1992, co stoi w sprzeczności ze szkicem granicznym przedstawiającym całą linię graniczną jako ogrodzenie. Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy jest również wykaz współrzędnych punktów granicznych oznaczonych na szkicu granicznym nr 16, zawierający dodatkowo informację o sposobie ich stabilizacji, zgodnie z którym punkt nr 515 został zamarkowany jako „pai/farba”, tym samym nie stanowił narożnika ogrodzenia, wbrew treści szkicu granicznego. Z wykazów, o których mowa powyżej, wynika, że wprowadzono do ewidencji nowe punkty o numerach: 947, 1199 i 1352 (stanowiące ogrodzenie) i usunięto dotychczasowy punkt nr 517, natomiast „pozostawiono” punkty o numerach: 515 i 1375.

W skład operatu modernizacji wchodzi m.in. wykaz współrzędnych punktów granicznych 1 powierzchni określony jako „KODOWANIE OBWODNIC DZIAŁEK ORAZ OBLICZENIE ICH POWIERZCHNI”, sporządzony przez geodetę uprawnionego [REDAKTED]. W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że ww. wykaz w zakresie działek ewidencyjnych o numerach: 14, 15 i 16 został w bliżej nieokreślonym czasie zmodyfikowany poprzez przyklejenie odrębnej kartki z danymi tych działek w sposób częściowo przysłaniający pieczętkę i podpis ww. geodety. Według wyjaśnień geodety powiatowego tego typu zmian dokonał prawdopodobnie wykonawca prac modernizacyjnych. Powyższe okoliczności świadczą o ostatecznym przyjęciu do opracowania innych współrzędnych punktów granicznych niż tych okazanych na gruncie stronom w dniach 29 i 30 marca 2007 r. w toku prac modernizacyjnych, co stanowiło naruszenie zasady określonej w § 38 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2001 r. nr 38 poz. 454).

Ponadto należy wskazać, że w skład zgromadzonej dokumentacji wchodzi wykaz zmian danych ewidencyjnych działki nr 16 z dnia 25 lutego 2008 r. sporządzony w dniu 25 lutego 2008 r. przez pracownika starostwa (w ramach sprawy GGN.7455-3/113/2008). Natomiast z § 46 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia wynika, że wykazy zmian danych ewidencyjnych winny zostać sporządzone przez wykonawcę w toku pracy geodezyjnej, nie zaś przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków. W trakcie czynności kontrolnych nie stwierdzono, aby dla działek ewidencyjnych o numerach: 14 i 15, których powierzchnia również się zmieniła, sporządzono wykazy zmian danych ewidencyjnych. Według wyjaśnień geodety powiatowego wykazy zmian danych ewidencyjnych były wówczas sporządzane przez organ na wniosek zainteresowanych podmiotów.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia, niezależnie od przestanek, jakimi kierował się w trakcie modernizacji wykonawca dokonując ostatecznej zmiany przebiegu granicy pomiędzy działką ewidencyjną nr 16 a działkami ewidencyjnymi o numerach: 14 i 15, należy stwierdzić, że po

przeprowadzeniu modernizacji dane tych działek są niezgodne z dokumentacją źródłową z lat 40-tych i 70-tych, w skład której wchodzi m.in. szkic polowy z 1947 r. oraz mapa ewidencyjna z 1970 r. Przedmiotowa granica uległa bowiem „załamaniu”, natomiast w południowo-wschodniej części działki ewidencyjnej nr 16 powstały dwa punkty graniczne (o numerach: 513 i 514), co jest sprzeczne z dokumentacją źródłową i może mieć wpływ na jej powierzchnię. Tego typu niespójności w ocenie zespołu kontrolującego winny zostać wyeliminowane w trakcie modernizacji, której celem jest poprawa jakości danych ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków m.in. poprzez doprowadzenie do ich zgodności z dokumentacją źródłową.

1.5. Sposób rozpatrywania uwag i zarzutów do danych działki ewidencyjnej odnoszących się do danych działek ewidencyjnych o numerach: 14, 15, 16, 17, 34/3, 35/1, 36/4, 54, położonych w obrębie nr 28 miasta Pułtusk (gm. Pułtusk, pow. pułtuski), w toku prac modernizacyjnych.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, zawiadomieniem z dnia 28 listopada 2019 r. (znak WG-IV.431.22.2019.JM), poinformował Starostę Pułtuskiego o konieczności przygotowania kopii skarg i wniosków składanych m.in. w toku prac modernizacyjnych, odnoszących się do danych działek ewidencyjnych o numerach: 14, 15, 16, 17, 34/3, 35/1, 36/4, 54, położonych w obrębie nr 28 miasta Pułtusk (gm. Pułtusk, pow. pułtuski), wraz z dokumentacją przedstawiającą sposób ich rozpatrzenia.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie w toku kontroli przedłożono dokumentację dotyczącą zastrzeżeń i uwag złożonych w trakcie prac modernizacyjnych m.in. przez Panią [REDAKTOWANE] oraz Panią [REDAKTOWANE] jako współwłaścicieli działki ewidencyjnej nr 16.

Zgodnie z protokołem z dnia 4 maja 2007 r. projekt operatu opisowo-kartograficznego z modernizacji ewidencji gruntów i budynków obrębu nr 28 miasta Pułtusk został wyłożony w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pułtusku na okres 15 dni roboczych w formie analogowej. Sporządzony protokół został podpisany jedynie przez wykonawcę, brak jest natomiast podpisu upoważnionego przedstawiciela starostwa, co należy uznać za naruszenie art. 24a ust. 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. nr 240 poz. 2027 ze zm.).

Z treści ww. protokołu wynika, że nikt z zainteresowanych nie zapoznał się z projektem operatu opisowo-kartograficznego. Natomiast 3 osoby zgłosiły osobiście lub korespondencyjnie w formie pisemnej do okazywanej dokumentacji uwagi, zastrzeżenia i wnioski, które zostały utrwalone w załączniku do niniejszego protokołu. W „WYKAZIE PODMIOTÓW” stanowiącym

załącznik do protokołu z wyłożenia nie ma jednak wzmianki o uwagach, zastrzeżeniach i wnioskach, które wpłynęły do starostwa, oraz o sposobie ich rozpatrzenia. Zastrzeżenia oraz sposób ich rozpatrzenia zebrane są w oddzielnej teczce, zgodnie z „*Alfabetycznym spisem właścicieli nieruchomości, którzy złożyli zastrzeżenia*”. Powyższe również świadczy o naruszeniu art. 24a ust. 7 ww. ustawy, gdyż zgodnie z przywołanymi przepisami upoważniony pracownik starostwa powiatowego, posiadający uprawnienia winien sporządzić wzmiankę o treści zgłoszonych uwag i sposobie ich rozpatrzenia w protokole. Pani [REDAKTOWANE] oraz Pani [REDAKTOWANE] złożyły uwagi i zastrzeżenia do przeprowadzonych prac pismami z dnia: 30 marca 2007 r., 20 kwietnia 2007 r. i 27 kwietnia 2007 r., które Starosta Pułtuski przekazywał na bieżąco do rozpatrzenia wykonawcy prac modernizacyjnych. Pismem z dnia 19 czerwca 2007 r. właścicielki ww. działki wskazały Staroście Pułtuskiemu, że dotychczas nie udzielił żadnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie zwracając się jednocześnie z prośbą o wydanie „*wiążącej decyzji/odpowiedzi*”, zgodnie z terminem określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego. Powyższe pismo zostało również przekazane do rozpatrzenia wykonawcy prac modernizacyjnych.

W skład dokumentacji wchodzi notatka geodety uprawnionego Pana [REDAKTOWANE] (nieopatrzona datą), w której wskazano, iż „*wobec braku innych danych dot. granic działki przedmiotowej oraz wyrażeniem sprzeciwu ze strony pani [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] strony zostały poinformowane, o możliwości wszczęcia postępowania rozgraniczeniowego oraz o przyjęciu do dalszego opracowania granic działek wg stanu faktycznego*”. Należy przy tym nadmienić, że wyrażenie „*wg stanu faktycznego*” wpisano w miejsce poprzedniej informacji (skreślonej) stanowiącej o tym, że do dalszego opracowania przyjęto granice działek ujawnionych w ewidencji gruntów i księgach wieczystych. Brak jest również dokumentacji potwierdzającej informację zawartą w notatce, iż strony rzeczywiście zostały poinformowane o przyjęciu do dalszego opracowania granic według stanu „*faktycznego*”. Natomiast Starosta Pułtuski, pismem z dnia 31 marca 2008 r. (znak GGN.7451-7/5/2005), wskazał Pani [REDAKTOWANE] oraz Pani [REDAKTOWANE], że w dniu 30 marca 2007 r. okazano granice pomiędzy działkami ewidencyjnymi o numerach: 14, 15 i 16 zgodnie ze stanem prawnym nieruchomości ujawnionym w księdze wieczystej nr 16370. Ponadto poinformował o oznaczeniu granicy pomiędzy tymi działkami jako spornej, wskazując jednocześnie na konieczność przeprowadzenia rozgraniczenia nieruchomości. Należy zatem stwierdzić, że ostateczne wyjaśnienia starosty w tym zakresie nie są spójne z informacją zawartą w notatce sporządzonej przez geodetę uprawnionego [REDAKTOWANE].

I. 6. Sposób rozpatrywania skarg i wniosków podmiotów, których dotyczą dane działek ewidencyjnych o numerach: 14, 15, 16, 17, 34/3, 35/1, 36/4, 54, położonych w obrębie nr 28 miasta Pułtusk (gm. Pułtusk, pow. pułtuski), po przeprowadzeniu modernizacji.

Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że przedmiotowy projekt operatu opisowo-kartograficznego z modernizacji ewidencji gruntów i budynków m.in. w obrębie nr 28 miasta Pułtusk stał się w dniu 1 maja 2007 r. operatem ewidencji gruntów i budynków, o czym świadczy informacja Starosty Pułtuskiego z dnia 26 listopada 2007 r., ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego w dniu 10 grudnia 2007 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, zawiadomieniem z dnia 28 listopada 2019 r. (znak WG-IV.431.22.2019.JM) poinformował organ kontrolowany o konieczności przygotowania kopii skarg i wniosków składanych m.in. po przeprowadzeniu modernizacji, odnoszących się do danych działek ewidencyjnych o numerach: 14, 15, 16, 17, 34/3, 35/1, 36/4, 54, położonych w obrębie nr 28 miasta Pułtusk (gm. Pułtusk, pow. pułtuski), wraz z dokumentacją przedstawiającą sposób ich rozpatrzenia.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie w toku kontroli przedłożono korespondencję prowadzoną pomiędzy Starostą Pułtuskim a Panią [REDAKTOWANO], w skład której wchodzi m.in. dwa pisma Pani [REDAKTOWANO] z dnia 12 października 2019 r. i odpowiedź Starosty Pułtuskiego z dnia 12 listopada 2019 r. (znak GGN.6621.1.254.2019).

W pierwszym piśmie z dnia 12 października 2019 r. Pani [REDAKTOWANO] zażądała wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, wskazując m.in. na niezgodność danych należącej do niej nieruchomości z dokumentacją źródłową z lat 1947-1988, w tym operatem założenia ewidencji gruntów i budynków przyjętym do zasobu pod numerem Pu-e-1/1976. Odpowiedzi na ww. wniosek udzielono pismem z dnia 12 listopada 2019 r. (znak GGN.6621.1.254.2019) wyjaśniając, że aktualne dane działki ewidencyjne nr 16 położonej w obrębie nr 28 miasta Pułtusk są wykazane zgodnie z operatem modernizacji nr 229-749/2007. Ponadto wskazano wnioskodawcy, że w orzecnictwie sądowym ugruntowany jest pogląd, iż nie można żądać aktualizacji w oparciu o wcześniejsze dokumenty, a jedynie na podstawie dowodów dokumentujących nowe fakty i zdarzenia prawne, natomiast dokonanie zmian w operacie ewidencyjnym możliwe jest poprzez udokumentowanie przez osobę zainteresowaną rozbieżności pomiędzy danymi zawartymi w ewidencji a danymi wynikającymi

O treści art. 24 ust. 2b pkt 1 lit. h ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 725 ze zm.), zgodnie z którym aktualizacja informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków następuje w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie wniosku zainteresowanego podmiotu ewidencyjnego i wskazanej w tym wniosku dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, jeżeli wnioskowana zmiana obejmuje informacje gromadzone w ewidencji gruntów i budynków dotyczące nieruchomości znajdujących się w wyłącznym władaniu wnioskodawcy albo wnioskodawców.

Analizując sposób załatwienia ww. sprawy należy przede wszystkim stwierdzić, że organy administracji publicznej (w tym geodezyjnej i kartograficznej) rozpatrując skargi i wnioski winny mieć na względzie przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.). Jeżeli organ prowadzący ewidencję gruntów

1 budynków uznał, że żądanie wszczęcia postępowania administracyjnego nie może zostać spełnione, winien wydać w tej sprawie postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania, co wynika wprost z art. 61a ww. ustawy. W przypadku niedopełnienia tego obowiązku wnioskodawca zostaje pozbawiony przysługującego mu prawa do złożenia zażalenia na postanowienie wydane przez organ I instancji.

Ponadto należy zauważyć, że art. 24 ust. 2b pkt 1 lit. h ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne odnosi się do aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków w trybie czynności materialno-technicznej. Natomiast art. 24 ust. 2c ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne wyraźnie wskazuje, że odmowa aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków następuje w drodze decyzji administracyjnej.

W odniesieniu do drugiego pisma Pani Antoniny Biezuńskiej z dnia 12 października 2019 r. zatytułowanego jako „zawiadomienie przedmedialne”, zawierającego m.in. zarzuty do danych ewidencji gruntów i budynków, należy stwierdzić, że pozostało ono dotychczas bez odpowiedzi, z uwagi na brak jakiegokolwiek odniesienia do jego treści w przedłożonym piśmie Starosty Pułtuskiego z dnia 12 listopada 2019 r. (znak GGN.6621.1.254.2019).

V. OCENA REALIZACJI ZADAŃ OBJĘTYCH KONTROLĄ

Dokonując oceny działalności jednostki kontrolowanej w zakresie objętym kontrolą należy stwierdzić, że:

1. Przedmiotową modernizację ewidencji gruntów i budynków przeprowadzono z naruszeniem obowiązujących wówczas przepisów prawa:

- a) § 44 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2001 r. nr 38 poz. 454), zgodnie z którym do zadań starosty związanych z prowadzeniem ewidencji należy utrzymanie operatu ewidencyjnego w stanie aktualności, tj. zgodności z dostępnymi dla organu dokumentami i materiałami źródłowymi,
 - b) art. 24a ust. 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2005 r. nr 240 poz. 2027 ze zm.), zgodnie z którym upoważniony pracownik starostwa powiatowego, posiadający uprawnienia, o których mowa w art. 43 pkt 2, przy udziale wykonawcy prac geodezyjnych, kartograficznych lub taksacyjnych, związanych z opracowaniem projektu operatu ewidencyjnego, rozstrzyga o przyjęciu lub odrzuceniu uwag zgłoszonych do tego projektu, po czym informuje zgłaszającego uwagi o sposobie rozpatrzenia uwag oraz sporządza wzmiankę o treści zgłoszonych uwag i sposobie ich rozpatrzenia w protokole,
2. Sporządzenie wykazu zmian danych ewidencyjnych dla działki nr 16 w dniu 25 lutego 2008 r. (znak GGN.7455-3/113/2008) nastąpiło z naruszeniem obowiązującego wówczas § 46 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2001 r. nr 38 poz. 454),
zgodnie z którym z urzędu wprowadza się zmiany wynikające z opracowań geodezyjnych i kartograficznych, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawierających wykazy zmian danych ewidencyjnych,
 3. Rozpatrzenie wniosku Pani ██████████ z dnia 12 października 2019 r. dotyczącego aktualizacji ewidencji gruntów i budynków nastąpiło z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa, w szczególności art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) i art. 24 ust. 2c ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 725 ze zm.),
 4. Nie udzielono dotychczas odpowiedzi Pani ██████████ na pismo z dnia 12 października 2019 r. zatytułowane jako „zawiadomienie przedmedialne”, zawierające m.in. zarzuty do danych ewidencji gruntów i budynków, co stanowi naruszenie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), zgodnie z którym organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki.

VI. PODSUMOWANIE

Mając na uwadze powyższe ustalenia, z uwagi na stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości wynikające z nieprzestrzegania przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, a także ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy, przy realizacji zadań objętych kontrolą, ogólnie realizację zadań objętych kontrolą oceniono negatywnie.

VII. ZALECENIA

Nawiązując do powyższych ustaleń zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości poprzez:

1. Zaplanowanie i przeprowadzenie okresowej weryfikacji przedmiotowych danych ewidencyjnych na zasadach określonych w § 54 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 393 ze zm.), z uwagi na liczne uchybienia i nieprawidłowości zaistniałe w trakcie procedury modernizacji przeprowadzonej w latach 2005-2007, niespójność materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (w tym niezgodność aktualnych danych z dokumentacją źródłową), a także znaczny upływu czasu od daty przeprowadzania ostatniej weryfikacji,
2. Obligowanie wykonawców prac geodezyjnych do sporządzania wykazów zmian danych ewidencyjnych w sposób określony w § 46 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 393 ze zm.),
3. Rozpatrzenie wniosku Pani ██████████ z dnia 12 października 2019 r. dotyczącego aktualizacji ewidencji gruntów i budynków w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności w zakresie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.),
4. Udzielenie odpowiedzi Pani ██████████ na pismo z dnia 12 października 2019 r. zatytułowane jako „zawiadomienie przedmedialne”, zawierające m.in. zarzuty do danych ewidencji gruntów i budynków, w szczególności w zakresie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.),
5. Rozpatrywanie skarg i wniosków z uwzględnieniem zarówno przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), jak również art. 24a ust. 12 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i

kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 725 ze zm.), w przypadkach dotyczących danych ewidencyjnych objętych uprzednio modernizacją ewidencji gruntów i budynków, a w razie wątpliwości co do intencji wnioskodawcy wzywam go do sprecyzowania treści skargi lub wniosku.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Z up. Wojewody Mazowieckiego

Sebastian Bała

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego
(pismo podpisane elektronicznie)