



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 03 grudnia 2019 r.

WPS-II.431.1.37.2019.IK

**Pan
Marek Beresiński
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
w Tomczycach
05-640 Mogielnica**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543, z późn. zm.) inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach od 26 do 29 sierpnia 2019 r. kontrolę kompleksową w Domu Pomocy Społecznej w Tomczycach, zwanym dalej Domem.

Przedmiot kontroli obejmował jakość usług świadczonych przez dom pomocy społecznej, przestrzeganie praw mieszkańców oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami w okresie od 1 stycznia 2018 roku do dnia kontroli. W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Pana 13 listopada 2019 r. przekazuję, stosownie do art. 128 ustawy, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Dom przeznaczony jest dla 90 osób w podeszłym wieku oraz osób przewlekle somatycznie chorych. Został utworzony na podstawie Zarządzenia Wojewody Radomskiego Nr 11/85 z dnia 1 kwietnia 1985 r. w sprawie utworzenia Państwowego Domu Rencisty Weterana Walki i Pracy w Tomczycach. Decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 4/2010 z dnia 9 lutego 2010 r. znak WPS.II.AG/9013/19/09 zezwolono Staroście Powiatu Grójeckiego na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Tomczycach dla osób przewlekle somatycznie chorych na czas nieokreślony. Decyzją nr 115/2014 z dnia 21 stycznia 2014 r. znak WPS.II.9423.1.9.2013.AG Wojewoda Mazowiecki

zmienił ww. decyzję w części dotyczącej typu domu - na dom dla osób w podeszłym wieku oraz osób przewlekle somatycznie chorych. Na dzień kontroli w Domu przebywało 90 mieszkańców, z tego 59 osób w podeszłym wieku i 31 osób przewlekle somatycznie chorych. Zgodnie z wyjaśnieniami dyrektora Domu, za osoby w podeszłym wieku uznano mieszkańców powyżej 65 r. życia. Jedna z mieszkanek XXXX, została skierowana i umieszczona w Domu na podstawie przepisu § 9 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej. XXX.

Mieszkańcy mieszkają w pokojach dwuosobowych lub trzyosobowych, usytuowanych w pozbawionym barier architektonicznych trzykondygnacyjnym budynku mieszkalnym. Obiekt został wyposażony w system instalacji przyzywowo-alarmowej oraz system alarmowo - przeciwpożarowy. W maju 2019 r. rozpoczęto kompleksową termomodernizację budynku mieszkalnego wraz z wymianą stolarki okiennej i drzwiowej, remontem i przebudową instalacji centralnego ogrzewania, instalacji wodno-kanalizacyjnej, instalacji elektrycznej, budową i montażem kolektorów słonecznych. Ponadto, dokonano adaptacji w trzech łazienkach ogólnego przeznaczenia, w celu umożliwienia, osobom mającym problemy z poruszaniem się, samodzielnego korzystania z kąpeli pod prysznicem. W trakcie kontroli prace remontowe nadal były prowadzone. Jak ustalono, całość prowadzonego remontu odbywała się bez przenoszenia mieszkańców do innych placówek. Utrudnienia spowodowane pracami remontowymi, jak wynikało z rozmów przeprowadzonych przez kontrolujących z mieszkańcami, spotkały się z dużym zrozumieniem z ich strony.

Pokoje mieszkalne posiadały odpowiednią powierzchnię przypadającą na osobę. Pod względem wyposażenia pokoje mieszkalne odpowiadały standardowi określonymu w przepisie § 6 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 734), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Wszystkie pokoje posiadały łazienkę oraz przedpokój. W zakresie warunków sanitarnych stwierdzono, że liczba łazienek i toalet odpowiadała normom określonym w rozporządzeniu. Pomieszczenia dostosowane były do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W okresie objętym kontrolą Dom zapewniał usługi opiekuńcze oraz wspomagające. Personel udzielał mieszkańcom pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnacyjnych, a także w załatwianiu spraw osobistych.

Mieszkańcy Domu posiadali wymaganą odzież, bieliznę, obuwie (stosowną do pory roku) oraz środki czystości i środki higieny osobistej. Pościel i ręczniki zmieniane były według potrzeb, ale nie rzadziej niż jest to określone w przepisie § 6 ust. 1 pkt 8 lit. b, c rozporządzenia. Brudna pościel i ręczniki, odzież i bielizna mieszkańców prane były w pralni Domu. Dom zapewniał mieszkańcom trzy posiłki dziennie i posiłki dodatkowe dla osób tego wymagających oraz zapewniał dostęp do dodatkowych drobnych produktów żywnościowych, jak również do napoi przez całą dobę. Pokoje mieszkalne, łazienki i toalety sprzątane były codziennie lub w miarę potrzeb. W trakcie kontroli stwierdzono, że pomimo trwających prac remontowych, w pokojach mieszkańców było czysto, a pomieszczenia mieszkalne wraz z łazienkami były wolne od nieprzyjemnych zapachów.

Mieszkańcom zapewniało korzystanie z terapii zajęciowej, a także dostęp do podstawowych i specjalistycznych świadczeń zdrowotnych. Dom zapewniał mieszkańcom kontakt z psychiatrą (przychodnia w Nowym Mieście). Nie zapewniał jednak bezpośredniego kontaktu z psychologiem. Kontakt z psychologiem miał miejsce po wyraźnym zaleceniu przez lekarza psychiatrę z tej samej przychodni. W okresie objętym kontrolą nie odnotowano takich wskazań.

Mieszkańcom umożliwiono zaspokajanie potrzeb kulturalnych i religijnych oraz kontakt z rodzinami i osobami bliskimi, jak również społecznością lokalną. W Domu nie funkcjonowała Rada Mieszkańców ze względu na stan zdrowia mieszkańców oraz ograniczone możliwości intelektualne do aktywnego sprawowania funkcji społecznych. Zebrania ogólne mieszkańców organizowane były na ich wniosek lub z inicjatywy dyrektora Domu.

Dom zapewniał mieszkańcom przekazywanie posiadanych rzeczy wartościowych oraz środków pieniężnych do depozytu, o czym każdy mieszkaniec był informowany w chwili przyjmowania do Domu.

Prawa i obowiązki mieszkańców określone zostały w regulaminie organizacyjnym, a także w regulaminie pobytu mieszkańców. Skargi na działalność placówki mieszkańcy, bądź ich rodziny, mieli możliwość umieszczać w „Rejestrze skarg i wniosków” dostępnym w gabinecie doraźnej pomocy medycznej.

W Domu powołano zespół terapeutyczno-opiekuńczy. Dla każdego mieszkańca sporządzano indywidualny plan wsparcia, nie później niż 6 miesięcy od dnia przyjęcia osoby do Domu. W indywidualnych planach określano potrzeby mieszkańców, wyznaczono cele do realizacji oraz sposoby postępowania, a także stopień realizacji danego celu. Z każdego spotkania zespołu

sporządzano protokół określający skład zespołu oraz dane osób, których posiedzenie dotyczyło. Ustalenia z posiedzeń zespołu znajdowały odzwierciedlenie w adnotacjach sporządzanych w indywidualnym planie wsparcia.

Kwalifikacje zatrudnionych w Domu pracowników były zgodne z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 936 i 2437) oraz poprzednio obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1786).

Wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego na dzień rozpoczęcia kontroli w Domu dla osób w podeszłym wieku i dla osób przewlekle somatycznie chorych był zgodny ze wskaźnikiem określonym w § 6 ust. 2 pkt 3 lit. a i b rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.

Pracownicy zespołu terapeutyczno – opiekuńczego uczestniczyli w szkoleniach, których zakres tematyczny zawierał zagadnienia wskazane w przepisie § 6 ust. 2 pkt 4 powyższego rozporządzenia.

Wobec przedstawionej oceny i ustaleń kontrolnych odstąpiono od wydania zaleceń pokontrolnych.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Kinga Jura
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Krzysztof Ambroziak
Starosta Grójecki
2. aa