



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 lutego 2019 r.

WK-I.431.2.8.2018

Rada Gminy w Belsku Dużym

**Urząd Gminy w Belsku Dużym
ul. Jana Koźmiewskiego 4
05-622 Belsk Duży**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego¹ Anna Doroszevska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziła kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Belsku Dużym, z siedzibą przy ul. Jana Koźmiewskiego 4.

Zakres kontroli obejmował przyjmowanie oraz załatwianie skarg i wniosków przez Radę Gminy w Belsku Dużym w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 lipca 2018 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 24 stycznia 2019 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Radzie Gminy w Belsku Dużym wystąpienie pokontrolne.

W jednostce kontrolowanej prowadzono rejestr skarg i wniosków kierowanych do Rady Gminy w Belsku Dużym, zawierający dane pozwalające na określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu i terminu ich załatwiania, zgodnie z wymogami określonymi w art. 254 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków zaewidencjonowano trzy skargi. Nie odnotowano wpływu wniosków, jak również indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg lub wniosków. Badaniu poddano wszystkie zaewidencjonowane w rejestrze skargi.

Stwierdzono, że wszystkie zarejestrowane skargi zostały rozpatrzone we własnym zakresie przez radę gminy, z zachowaniem właściwości organu. Rada Gminy zawiadomiła skarżących

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.).

o przyczynach niezafatwienia skarg² w terminie, ze wskazaniem przyczyny zwłoki i nowego terminu załatwienia sprawy, stosownie do wymogów art. 36 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 237 § 4 ww. ustawy. Ponadto, zgodnie z art. 237 § 3 wskazanej ustawy, powiadomiono skarżących o sposobie załatwienia skarg.

Dokumentację spraw przechowywano w teczce aktowej o symbolu klasyfikacyjnym jednolitego rzeczowego wykazu akt oraz kategorii archiwalnej zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych³.

W kontrolowanej jednostce wyznaczono stanowisko do przyjmowania skarg i wniosków, jak również wskazano osobę odpowiedzialną za koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków, stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁴.

Stosownie do art. 253 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, w widocznym miejscu w budynku urzędu znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącego Rady Gminy Belsk Duży, z której wynikało, że przyjęcia obywateli odbywają się przynajmniej raz w tygodniu, po godzinach pracy zgodnie z art. 253 § 2 i 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do urzędu kontrolą objęto 460 spośród 9 211 wpisów odnotowanych w okresie kontrolowanym w dzienniku korespondencji, ustalając, że żaden z przeanalizowanych wpisów nie określał przedmiotu pisma jako sprawy z zakresu skarg i wniosków.

Dane przedstawione w przesłanym do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie sprawozdaniu dotyczącym przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków w 2017 r. odpowiadały danym z prowadzonego rejestru.

W wyniku kontroli stwierdzono brak w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi⁵ pouczenia o treści art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Zaniechaniem takim

² Dotyczy skarg oznaczonych: RG.0004.6.2017, RG.0004.2.2018, RG.0004.3.2018.

³ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67 z późn. zm.).

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

⁵ Dotyczy skargi oznaczonej: RG.0004.3.2018.

naruszono wymóg art. 238 § 1 ww. ustawy, zgodnie z którym zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać pouczenie o treści art. 239 powyższej ustawy.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu oraz załatwianiu skarg i wniosków ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że spełniony został obowiązek powierzenia zadania przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków wyznaczonej komórce organizacyjnej, rozpatrywano skargi w formie uchwał, zamieszczenia w siedzibie organu informacji wizualnej dotyczącej przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, które odbywały się przynajmniej raz w tygodniu po godzinach pracy, rejestrowania skarg w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania, przestrzegania właściwości organu do rozpatrzenia skarg, zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg, a także prawidłowej kwalifikacji treści pism zaewidencjonowanych w rejestrze. Mając natomiast na uwadze przypadek braku stosownego pouczenia w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuje Radę Gminy w Belsku Dużym do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości poprzez wskazywanie w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 238 § 1 ww. ustawy.

Jednocześnie zobowiązuje Radę Gminy w Belsku Dużym do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*