



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 lutego 2019 r.

WK-I.431.2.8.2018

**Pan
Władysław Wojciech Piątkowski
Wójt Gminy Belsk Duży**

**Urząd Gminy Belsk Duży
ul. Jana Kozińskiego 4
05-622 Belsk Duży**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego¹, Justyna Pałka oraz Anna Doroszevska – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły kontrolę w Urzędzie Gminy Belsk Duży, z siedzibą przy ul. Kozińskiego 4.

Kontrolą objęto realizację zadań w zakresie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez organy gminy w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 lipca 2018 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 24 stycznia 2019 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

W kontrolowanej jednostce prowadzono oddzielne rejestry skarg i wniosków kierowanych do Wójta Gminy oraz Rady Gminy Belsk Duży, zawierające dane umożliwiające kontrolę przebiegu i terminów załatwienia skargi lub wniosku, zgodnie z art. 254 ww. ustawy. Dokumentację spraw przechowywano w segregatorach o symbolach klasyfikacyjnych zgodnych z rozporządzeniem

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.).

w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych².

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków kierowanych do Wójta Gminy Belsk Duży zaewidencjonowano wpływ dwóch skarg, nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć obywateli w sprawach skarg lub wniosków. Badaniu poddano wszystkie skargi, które wpłynęły do Wójta Gminy Belsk Duży.

Stwierdzono, że jedna skarga³ została przekazana do rozpatrzenia innemu organowi, z zachowaniem wymogów określonych w art. 231 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, natomiast druga zarejestrowana skarga⁴ została rozpatrzona we własnym zakresie przez Wójta Gminy, z zachowaniem właściwości organu oraz terminów, z jednoczesnym zawiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi – zgodnie z wymogami określonymi w art. 237 § 1 i § 3 ww. ustawy.

W kontrolowanej jednostce wyznaczono osobę odpowiedzialną za przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków, stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków⁵, zgodnie z którym przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonemu pracownikom.

Stosownie do art. 253 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, w widocznym miejscu w budynku urzędu znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków przez Wójta Gminy Belsk Duży, z której wynikało, że przyjęcia obywateli odbywają się przynajmniej raz w tygodniu, zgodnie z wymogiem określonym w art. 253 § 2 i 3 powyższej ustawy.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do urzędu kontrolą objęto 460 z 9 211 wpisów odnotowanych w okresie kontrolowanym w dzienniku korespondencyjnym, stwierdzając, że żaden z poddanych analizie wpisów nie wskazuje na skargę lub wniosek w rozumieniu art. 227 i 241 ww. ustawy.

² Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

³ Dotyczy skargi oznaczonej OR.0147.40.2017.

⁴ Dotyczy skargi oznaczonej GN.6870.1.7.2017.

⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niewskazaniu w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi⁶ pouczenia o treści art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, czym naruszono wymóg określony w art. 238 § 1 ww. ustawy, zgodnie z którym zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać pouczenie o treści art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Ponadto stwierdzono, że skarga⁷ przekazana do rozpatrzenia innemu organowi nie została zaewidencjonowana w rejestrze skarg i wniosków. Zaniechaniem tym naruszono wymogi określone w art. 254 ww. ustawy, zgodnie z którym skargi przekazywane do organów samorządu terytorialnego oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty – rejestruje się i przechowuje się w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwienia poszczególnych skarg.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków przez Wójta Gminy Belsk Duży – ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce spełniony został obowiązek powierzenia zadania przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków wyznaczonemu imiennie pracownikowi, dostosowania godzin przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków do potrzeb ludności, wywieszenia w siedzibie organu informacji wizualnej dotyczącej przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, gromadzenia skarg i wniosków w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania, przestrzegania właściwości organu do rozpatrywania skarg i wniosków, zawiadamiania skarżącego o sposobie załatwienia skargi oraz terminowości rozpatrywania skarg i terminowości przekazywania skarg innym organom do załatwienia według właściwości, a także prawidłowej kwalifikacji treści pism zaewidencjonowanych jako skargi. Mając natomiast na uwadze stwierdzony przypadek niekompletność zawiadomienia o odmownym sposobie załatwienia skargi, a także wskazane powyżej uchybienie, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości poprzez wskazywanie w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 238 § 1 ww. ustawy oraz ewidencjonowania

⁶ Dotyczy skargi oznaczonej GN.6870.1.7.2017.

⁷ Dotyczy skargi oznaczonej: Or.0147.56.2017.

skarg przekazanych do rozpatrzenia innemu organowi w rejestrze skarg i wniosków, zgodnie z regulacją zawartą w art. 254 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*