



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WPS-VI.431.2.2.2020.AB

Warszawa, 29 stycznia 2020 r.

**Pani  
Beata Król  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka  
Pomocy Społecznej  
w Lutocinie**

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o *województwie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1464) w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o *kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092 i Dz. U. z 2019 r., poz. 730), kontroler: xxxx xxxxxxxx – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadziła w dniach 18 oraz 20-21 listopada 2019 roku kontrolę problemową w trybie zwykłym w kierowanym przez Panią gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lutocinie.

Przedmiot kontroli obejmował sprawdzenie sposobu organizacji oraz realizację przez gminę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o *świadczeniach rodzinnych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2220, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w przedmiocie ustalania uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, tj. do 18 listopada 2019 r.

Niniejszym przekazuję Pani wystąpienie pokontrolne.

Za okres objęty kontrolą Wojewoda Mazowiecki **pozytywnie** ocenił działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lutocinie, podjęte w zakresie sposobu organizacji zadania oraz **pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień**, ocenił działania podjęte w przedmiocie ustalania uprawnień do zasiłków pielęgnacyjnych.

#### **1. Organizacja realizacji zadania.**

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie od 1 lipca 1990 roku do 29 lipca 2019 roku była Pani Danuta Płatek (rozwiązanie umowy o pracę nastąpiło w związku z przejściem na emeryturę). Od 1 sierpnia 2019 roku - w ramach przeprowadzonego naboru na kierownicze stanowisko urzędnicze - zatrudniona została Pani Beata Król.

Obsługę finansowo-księgową Ośrodka prowadzi Urząd Gminy. W kwestii tej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przyjęto Uchwałę Nr XXXVIII/184/2018 Rady Gminy Lutocin z dnia 16 października 2018 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Lutocin.

Szczegółową organizację Ośrodka, zakres działania poszczególnych samodzielnych stanowisk pracy oraz ich zadania określa regulamin organizacyjny, wprowadzony Zarządzeniem Nr 34/2014 Wójta Gminy Lutocin z dnia 8 lipca 2014 roku. Regulamin ten był czterokrotnie zmieniany (Zarządzeniem Nr 57/2015 Wójta Gminy Lutocin z dnia 30 listopada 2015 r., Zarządzeniem Nr 9/2016 Wójta Gminy Lutocin z dnia 18 marca 2016 r., Zarządzeniem Nr 17/2017 Wójta Gminy Lutocin z dnia 29 marca 2017 r. oraz Zarządzeniem Nr 7/2018 Wójta Gminy Lutocin z dnia 2 lutego 2018 r.). Zmiany dotyczyły – między innymi – przyjęcia do realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz zadań dotyczący wsparcia kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”. W regulaminie, po zmianach, wyodrębniono w § 7 ust. 1 pkt 7 stanowisko pracy ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego oraz postępowania wobec dłużników alimentacyjnych. Natomiast zadania tego stanowiska określono w § 8 ust. 5 pkt 1 do 17 regulaminu.

Decyzje administracyjne wydawane z zakresu świadczeń rodzinnych podpisywała Pani Kierownik oraz Pani na podstawie upoważnień udzielonych przez Wójta Gminy Lutocin.

W okresie objętym kontrolą zadania związane z prowadzeniem postępowań z zakresu świadczeń rodzinnych realizowały niżej wymienione osoby na podstawie imiennych upoważnień wydanych przez Wójta Gminy Lutocin, co jest realizacją art. 20 ust. 3 ustawy:

- 1) Pani Danuta Płatek – Kierownik GOPS do 29 lipca 2019 roku, posiadająca upoważnienie<sup>1</sup> Wójta Gminy Lutocin do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji,
- 2) Pani jako Kierownik GOPS, posiadająca upoważnienie<sup>2</sup> Wójta Gminy Lutocin do prowadzenia w jego imieniu postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji,
- 3) Pani xxxxxxxx xxxxxxxx – Inspektor ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego oraz postępowania wobec dłużników alimentacyjnych, zatrudniona na czas nieokreślony od 1 września 2004 roku, posiadająca upoważnienie<sup>3</sup> Wójta Gminy Lutocin do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych, określonych w ustawie z dnia 28 listopada 2003 roku *o świadczeniach rodzinnych*.

---

<sup>1</sup> Zarządzenie Nr 65/2014 Wójta Gminy Lutocin z dnia 8 grudnia 2014 r.

<sup>2</sup> Zarządzenie Nr 36/2019 Wójta Gminy Lutocin z dnia 2 sierpnia 2019 roku.

<sup>3</sup> Zarządzenie Nr 70/2014 Wójta Gminy Lutocin z dnia 8 grudnia 2014 roku, wydane na wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lutocinie.

Pracownik realizujący kontrolowane zadania otrzymał do wiadomości i realizacji zakres obowiązków, w którym określono prowadzenie spraw dotyczących zasiłków pielęgnacyjnych.

## **2. Prawidłowość ustalania uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego i jego wypłacania.**

W okresie od 1 stycznia 2018 r. do dnia kontroli, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lutocinie w związku z art. 21 i art. 23a ustawy o świadczeniach rodzinnych, przekazał do Wojewody Mazowieckiego jeden wniosek o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego w celu ustalenia, czy w tej sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Badany wniosek opatrzony był pieczęcią z datą wpływu i podpisem osoby przyjmującej wniosek. Zawierał w swojej treści wszystkie niezbędne dane. Został kompletnie i prawidłowo wypełniony przez wnioskodawcę, ze szczególnym uwzględnieniem części II wniosku, tj. oświadczeń dotyczących ustalenia uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego. W badanej sprawie ojciec osoby uprawnionej do zasiłku od 18 maja 2015 roku do nadal przebywa na terenie Luksemburga. Do wniosku<sup>4</sup> dołączono przede wszystkim orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności, wydane na czas określony do 30 kwietnia 2022 roku, stanowiące podstawę do ustalenia uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego oraz kopię umowy o pracę ojca. Nie dołączono, natomiast niezbędnych weryfikacji z systemu emp@tia, tj. PESEL i CBB. Jednostka kontrolowana mimo obowiązku samodzielnej weryfikacji drogą elektroniczną, weryfikacji tych nie dokonała. Poddany kontroli wniosek wraz z załączoną dokumentacją, pismem z dnia 29.04.2019 r., przekazano do Wojewody Mazowieckiego w terminie nieprzekraczającym 7 dni od daty złożenia go w jednostce kontrolowanej. W sprawie tej Wojewoda Mazowiecki w dniu 31 maja 2019 r. wydał decyzję nr 1247/SR/2019 przyznającą zasiłek pielęgnacyjny osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 roku życia na okres od 1 kwietnia 2019 r. do 31 października 2019 r. w kwocie 184,42 zł miesięcznie oraz od 1 listopada 2019 r. do 30 kwietnia 2022 r. w kwocie 215,84 zł miesięcznie.

W okresie podlegającym kontroli Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lutocinie wydał łącznie 143 decyzje w sprawach zasiłków pielęgnacyjnych, w tym 54 decyzje przyznające prawo do zasiłku, 7 decyzji uchylających, 77 decyzji zmieniających decyzje pierwotne oraz 5 decyzji, w których zażądano zwrotu nienależnie pobranych zasiłków. Ww. okresie do jednostki kontrolowanej nie wpłynęły wnioski o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego od osób przebywających w domach pomocy społecznej lub od ich opiekunów prawnych.

Kontroli poddano losowo wybrane akta 20 spraw z okresu podlegającego kontroli, zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Wniosek o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego z dnia 26.04.2019 r.

<sup>5</sup> Decyzje administracyjne oznaczone jako: GOPS-ŚR.4701.13.2019 z dnia 13.06.2019 r., GOPS-SR.4701.94.2018 z dnia 07.12.2018 r., GOPS-SR.4701.7.2019 z dnia 20.03.2019 r., GOPS-ŚR.4701.12.2017 z dnia 07.09.2017 r., GOPS-ŚR.4701.15.2019 z dnia 09.07.2019 r., GOPS-ŚR.4701.18.2019 z dnia 20.09.2019 r., GOPS-ŚR.4701.19.2019 z dnia 24.09.2019 r., GOPS-ŚR.4701.3.2017 z dnia 09.03.2017 r., GOPS-ŚR.4701.4.2017 z dnia 03.04.2017 r., GOPS-ŚR.4701.6.2017 z dnia 12.04.2017 r., GOPS-ŚR.4701.5.2017 z dnia 03.04.2017 r., GOPS-ŚR.4701.8.2017 z dnia 08.06.2017 r., GOPS-ŚR.4701.13.2017 z dnia 25.09.2017 r., GOPS-ŚR.4701.17.2017 z dnia 14.11.2017 r., GOPS-ŚR.4701.22.2017 z dnia 14.12.2017 r., GOPS-ŚR.4701.23.2017 z dnia 15.12.2017 r., GOPS-

Postępowanie w sprawach o zasiłek pielęgnacyjny każdorazowo wszczynano na wniosek, którego wzór określał załącznik nr 12 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 roku w sprawie postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. poz. 2284), obowiązującego do 31 lipca 2017 roku. Po dacie jak wyżej wnioski zawierały informacje wskazane w § 2 pkt 1–9 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. poz. 1466).

W badanych sprawach dotyczących ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego wnioski były kompletne, zawierały w swojej treści wszystkie niezbędne dane, opatrzone pieczęcią z datą wpływu i podpisem osoby przyjmującej wniosek. Do wniosków nie dołączono niezbędnych weryfikacji, które jednostka kontrolowana, w myśl art. 23b ust. 1 ustawy winna była samodzielnie uzyskać za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CSIZS Emp@tia. Tak więc w badanych sprawach nie korzystano ani z usługi PESEL ani CBB. W sprawach, w których było to konieczne wnioskodawcy dołączyli wymagane prawem zaświadczenia, oświadczenia lub inne dokumenty niezbędne do ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego.

Prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustalano na czas określony, oznaczony w orzeczeniu o niepełnosprawności lub na czas nieokreślony, jeżeli wynikało to z orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. W analizowanych sprawach zasiłek pielęgnacyjny przyznano i wypłacono w 11 przypadkach niepełnosprawnemu dziecku (art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy), w 2 przypadkach osobom niepełnosprawnym w wieku powyżej 16. roku życia, legitymującym się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności (art. 16 ust. 2 pkt 2) oraz w 7 przypadkach osobom niepełnosprawnym w wieku powyżej 16. roku życia, legitymującym się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, jeżeli niepełnosprawność powstała w wieku do ukończenia 21. roku życia (art. 16 ust. 3 ustawy). W 9 badanych sprawach prawo do zasiłku pielęgnacyjnego przyznano od miesiąca, w którym wpłynął wniosek do właściwej instytucji o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności zgodnie z art. 24 ust. 2a ustawy. Natomiast w 11 kolejnych sprawach prawo do zasiłku ustalono od miesiąca, w którym wpłynął wniosek o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego, z tym, że w 9 sprawach z uwagi na kontynuację wypłaty zasiłku pielęgnacyjnego przyznanego wcześniejszą decyzją, zaś w 2 pozostałych sprawach z uwagi na złożenie wniosków o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego po upływie 3 miesięcy, od dnia wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności.

Do dnia 31 października 2018 roku zasiłki pielęgnacyjne zostały przyznane w kwocie 153 zł miesięcznie. Następnie, zgodnie z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2018 roku *w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę*

*ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. poz. 1497), po wszczęciu i przeprowadzeniu postępowań z urzędu, wysokość zasiłków ustalono:*

- w okresie od 1 listopada 2018 roku do 31 października 2019 roku w wysokości 184,42 zł miesięcznie,

- na okres od 1 listopada 2019 roku w wysokości 215,84 zł.

W badanych sprawach, za wyjątkiem trzech, o których mowa poniżej, prawidłowo przyznano zasiłki, prawidłowo określono ich wysokość oraz okres na jaki zostały przyznane.

W trzech sprawach, zakończonych decyzjami<sup>6</sup> przyznającymi zasiłek pielęgnacyjny, wnioskodawcy posiadali orzeczenia o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności wydane na stałe. Tak, więc w tych w sprawach, zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy, należało orzec o ustaleniu prawa do zasiłku pielęgnacyjnego na czas nieokreślony, a nie „do bezterminowo”.

Postępowanie w sprawie przyznania zasiłku pielęgnacyjnego kończono wydaniem decyzji administracyjnych w terminach określonych w art. 35 § 1-3 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.). Średni czas prowadzenia postępowania wyniósł 9 dni, przy czym w 2 przypadkach decyzje wydano już w dniu wpływu wniosku, a najdłuższe postępowanie trwało 26 dni.

We wszystkich badanych sprawach przyznane zasiłki pielęgnacyjne wypłacano po wydaniu decyzji administracyjnych, w okresach miesięcznych, o czym stanowi art. 26 ust. 1 ustawy. Powyższe realizowano zgodnie z dyspozycją wnioskodawców, tj. przelewami bankowymi na wskazane konta bankowe lub wypłacano w gotówce w kasie Urzędu Gminy.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że w 13 przypadkach<sup>7</sup>, jako adresata decyzji wskazano przedstawiciela ustawowego małoletniej osoby uprawnionej do zasiłku pielęgnacyjnego, podczas gdy stroną postępowania w sprawie o ustalenie prawa do ww. zasiłków są osoby, o których jest mowa w art. 16 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy. W sytuacji gdy wnioskodawcą w sprawie jest małoletni, wówczas w postępowaniu działa za niego (w jego imieniu i na jego rzecz) przedstawiciel ustawowy. Należy podkreślić, że sam fakt reprezentowania strony w postępowaniu nie pozbawia jej tego przymiotu, co oznacza, że wszelkie pisma w sprawie winny być adresowane na małoletniego, z zastrzeżeniem, że działa przez przedstawiciela. Tak, więc w sytuacji gdy osobą uprawnioną jest niepełnosprawne dziecko, to adresatem decyzji będzie to dziecko, natomiast decyzja będzie doręczona przedstawicielowi ustawowemu dziecka, bowiem działa on na rzecz i w imieniu małoletniego, który nie ma zdolności do czynności prawnych.

We wszystkich skontrolowanych decyzjach administracyjnych wydanych w sprawach przyznania prawa do zasiłku pielęgnacyjnego uchybiono zasadom art. 107 k.p.a., o czym jest mowa poniżej. Decyzje administracyjne zawierały w szczególności oznaczenie organu właściwego,

---

<sup>6</sup> Decyzje administracyjne oznaczone jako: GOPS-ŚR.4701.12.2017 z dnia 07.09.2017 r., GOPS-ŚR.4701.17.2018 z dnia 16.10.2018 r., GOPS-ŚR.4701.18.2019 z dnia 20.09.2019 r.

<sup>7</sup> Postępowania zakończone wydaniem decyzji numer: GOPS-ŚR.4701.8.2017 z dnia 08.06.2017 r., GOPS-ŚR.4701.5.2017 z dnia 03.04.2017 r., GOPS-ŚR.4701.6.2017 z dnia 12.04.2017 r., GOPS-ŚR.4701.7.2019 z dnia 20.03.2019 r., GOPS-ŚR.4701.94.2018 z dnia 07.12.2018 r., GOPS-ŚR.4701.3.2017 z dnia 09.03.2017 r., GOPS-ŚR.4701.4.2017 z dnia 03.04.2017 r., GOPS-ŚR.4701.22.2017 z dnia 14.12.2017 r., GOPS-ŚR.4701.6.2018 z dnia 27.03.2018 r., GOPS-ŚR.4701.14.2018 z dnia 10.07.2018 r., GOPS-ŚR.4701.23.2017 z dnia 15.12.2017 r., GOPS-ŚR.4701.13.2017 z dnia 25.09.2017 r., GOPS-ŚR.4701.17.2017 z dnia 14.11.2017 r.

tj. Wójta Gminy Lutocin, oznaczenie strony, datę wydania, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne oraz pouczenie o możliwości, terminie i sposobie wniesienia odwołania. Badane decyzje opatrzone były podpisem z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do ich wydania. Zawierały w pouczeniu informację o konieczności zgłaszania przez stronę wszelkich zmian mających wpływ na prawo do świadczeń oraz informację, że nienależnie pobrane świadczenia podlegają zwrotowi. Ponadto decyzje wydane po dniu 31 maja 2017 roku zawierały informację o możliwości oraz skutkach zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, o czym stanowi art. 127a k.p.a. Decyzje przyznające prawo do świadczeń zawierały również informację o terminie i sposobie ich wypłaty. Niemniej jednak wszystkie badane decyzje przyznające prawo do zasiłku pielęgnacyjnego zawierały bardzo lakoniczne uzasadnienie faktyczne i nie zawierały w ogóle uzasadnienia prawnego. Natomiast w myśl art. 107 § 3 k.p.a. decyzja administracyjna powinna zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno zawierać wskazanie faktów i dowodów, na których się oparto oraz przyczyny z powodu których innym dowodom odmówiono wiarygodności i mocy dowodowej. Ponadto powinno być sformułowane w sposób jasny, precyzyjny i zrozumiały dla każdej ze stron postępowania. Uzasadnienie prawne, zaś powinno zawierać wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji wraz z przytoczeniem przepisów prawa. Należy zauważyć, że w świetle art. 107 § 3 k.p.a. nie można ograniczać się tylko do podania artykułu czy paragrafu, ale powinno się wytłumaczyć dlaczego zastosowano dany przepis jako podstawę decyzji oraz dokonać jego wykładni.

Niezależnie od powyższego należy pamiętać, że zgodnie z art. 107 § 4 k.p.a. można odstąpić od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony, powołując w podstawie prawnej decyzji i w jej treści wspomniany wyżej art. 107 § 4 k.p.a.

Uchybienia, o których wspomniano wyżej, dotyczyły także podstawy prawnej wydanych decyzji przyznających prawo do zasiłku pielęgnacyjnego. W podstawie prawnej tychże decyzji powołano cały art. 16 ustawy, podczas gdy należało powołać odpowiedni ustęp i punkt w zależności od wystąpienia określonej sytuacji uzasadniającej przyznanie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego oraz cały art. 26 ustawy, podczas gdy ustępy od 2a do 4a dotyczą terminów składania wniosków o świadczenia przyznawane na okres zasiłkowy. A oprócz tego powołano nie mające zastosowania dla rozstrzygnięcia sprawy przepisy art. 18 ust. 1 i art. 19 ust. 4 ustawy.

Natomiast w 4<sup>8</sup> decyzjach przyznających prawo do zasiłku pielęgnacyjnego, powołano co prawda w podstawie prawnej art. 32 ust. 1d ustawy, ale nie zawarto w treści decyzji informacji, że są one natychmiast wykonalne. Decyzje doręczano stronom zgodnie z wymogami określonymi w art. 39 k.p.a. W aktach spraw znajdowały się dowody potwierdzające odbiór decyzji przez stronę ze wskazaniem daty doręczenia, stosownie do zapisu art. 46 § 1 k.p.a.

---

<sup>8</sup> Decyzje administracyjne o numerach: GOPS-ŚR.4701.4.2017 z dnia 03.04.2017 r., GOPS-ŚR.4701.3.2017 z dnia 09.03.2017 r., GOPS-ŚR.4701.6.2017 z dnia 12.04.2017 r., GOPS-ŚR.4701.5.2017 z dnia 03.04.2017 r.

Niezależnie od powyższych uchybień analiza zatwierdzonych do wypłaty list wypłat wykazała, że zasiłki pielęgnacyjne wypłacano terminowo zgodnie z wysokością ustaloną w wydanych w tych sprawach decyzjach administracyjnych.

Za stwierdzone uchybienia odpowiedzialność ponosi była Pani Kierownik, Pani jako Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lutocinie oraz pracownik realizujący kontrolowane zagadnienia.

**Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Panią jako Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lutocinie do podjęcia następujących działań:**

1. Samodzielnie weryfikować drogą elektroniczną informacje pochodzące z rejestrów publicznych, o czym stanowi art. 23b ust. 1 ustawy *o świadczeniach rodzinnych*.
2. Prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustalać na czas nieokreślony wnioskodawcom, którzy posiadają orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydane na stałe, zgodnie z przepisami art. 24 ust. 4 ww. ustawy.
3. Wskazywać jako adresata decyzji i stronę postępowania małoletnie dziecko uprawnione do zasiłku pielęgnacyjnego, natomiast decyzje te doręczać przedstawicielowi ustawowemu małoletniego.
4. Decyzje administracyjne wydawać z większą starannością i rzetelnością, w szczególności w podstawie prawnej, wskazywać precyzyjnie przepisy prawa mające zastosowanie w przedmiotowej sprawie, które odnoszą się bezpośrednio do sytuacji osoby uprawnionej i przyznanej formy świadczenia wraz z powoływaniem prawidłowej nazwy źródła ich publikacji. Zgodnie z art. 107 § 1 i 3 k.p.a. uzasadniać je faktycznie i prawnie, natomiast w przypadku odstąpienia od uzasadnienia w decyzjach w całości spełniających żądanie strony, w podstawie prawnej oraz pod rozstrzygnięciem wskazywać art. 107 § 4 k.p.a. oraz przywoływać jego treść. Ponadto w treści decyzji przyznających zasiłki pielęgnacyjne wskazywać, że są natychmiast wykonalne, o czym stanowi art. 32 ust. 1d ww. ustawy.

#### **POUCZENIE**

**Informuję, że na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Jednocześnie zobowiązuję Panią do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.**

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO  
Anna Karpińska  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej

**Do wiadomości:**  
Pan Jacek Kołodziejski  
Wójt Gminy Lutocin