



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 4 lutego 2020 r.

WK-V.9612.1.3.2020

**Pani
Joanna Onichimiuk-Czerwińska
Niepubliczny Zakład Opieki
Zdrowotnej „Mini-Med”
Ośrodek Rehabilitacji Dzieci
Sp. z o. o.
ul. Medyczna 8
09-400 Płock**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (dalej ustawa o działalności leczniczej – Dz. U. z 2018 r. poz. 2190, z późn. zm.) przeprowadzona została kontrola problemowa w zakładzie leczniczym pn. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Mini-Med Ośrodek Rehabilitacji Dzieci (dalej NZOZ Mini-Med) z siedzibą w Płocku, mieszczącym się przy ul. Medycznej 8.

Tematyka kontroli obejmowała zgodność wykonywanej działalności z przepisami określającymi warunki wykonywania działalności leczniczej.

Kontrolą objęto badanie stanu faktycznego w dniach prowadzenia kontroli.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń w dniu 30 stycznia 2019 r., przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W trakcie kontroli stwierdzono, że podmiot realizował świadczenia zdrowotne w zakresie rehabilitacji i terapii dzieci autystycznych, dysponował łącznie 50 miejscami pobytu dziennego. Ustalono, że struktura organizacyjna zakładu leczniczego, w zakresie kontrolowanych komórek organizacyjnych określona w regulaminie organizacyjnym była zgodna ze stanem faktycznym oraz z danymi zgłoszonymi do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Regulamin organizacyjny zawierał wszystkie elementy określone w art. 24 ustawy o działalności leczniczej.

Pomieszczenia kontrolowanej placówki spełniały wymagania ogólne oraz szczegółowe określone dla ambulatorium w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2019 r. poz. 595). Podmiot leczniczy posiadał umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, zgodnie z obowiązkiem ustalonym w art. 25 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o działalności leczniczej. W dokumentacji podmiotu leczniczego zgromadzono dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe aktualnie zatrudnionej kadry lekarskiej, fizjoterapeutycznej i pielęgniarki. Ponadto świadczeń udzielało 3 magistrów psychologii, posiadających studia podyplomowe w zakresie psychologicznych wspomagań rozwoju dzieci i młodzieży, w tym 1 psycholog posiadający uprawnienia diagnostyczne w posługiwaniu się skalą inteligencji Stanford-Binet 5, dwóch logopedów posiadających studia podyplomowe w zakresie neurologopedii, wspomaganie rozwoju dziecka z autystycznym spektrum zaburzeń, edukacja i rehabilitacja osób z niepełnosprawnością intelektualną, jeden mgr pedagogiki rewalidacyjnej z elementami poradnictwa rehabilitacyjnego oraz dwóch terapeutów zajęciowych. Podmiot dysponował dokumentacją potwierdzającą sprawność techniczną aparatury i sprzętu medycznego wykorzystywanego przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych, do której posiadania i okazania organowi kontroli jest zobowiązany na podstawie art. 90 ust. 6, 7 i 9 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 175, z późn. zm.). W placówce umieszczono informację o prawach pacjenta, zgodnie z wymogiem określonym w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2019 r. poz. 1127, z późn. zm.). Dokumentacja medyczna prowadzona i przechowywana była zgodnie z normami ustalonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz. U. z 2015 r. poz. 2069).

Podsumowując powyższe ustalenia pragnę poinformować Panią, że w zakresie stanowiącym przedmiot kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

z up. Wojewody Mazowieckiego

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli