



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WPS-VI.431.2.48.2019.AG

Warszawa, 29 stycznia 2020 r.

**Pan**  
**Roman Szymański**  
**Kierownik**  
**Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy**  
**Społecznej w Drobinie**

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464), w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092 i Dz. U. z 2019 r. poz. 730), w dniach od 6 do 7 listopada 2019 r., pracownicy Oddziału do spraw Nadzoru Świadczeń w Wydziale Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, xxxxx xxxxxxx – starszy inspektor wojewódzki i xxxxxx xxxxxxxx – starszy inspektor, pełniący funkcję przewodniczącej zespołu kontrolnego, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w kierowanym przez Pana Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Drobinie.

Przedmiot kontroli obejmował sposób organizacji oraz realizacji przez gminę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w przedmiocie ustalania uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli, tj. do 6 listopada 2019 r.

Niniejszym przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

Wojewoda Mazowiecki **pozytywnie pomimo uchybień** ocenił sposób wykonywania przez gminę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2220 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w zakresie organizacji realizacji zadania oraz ustalania uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego i jego wypłacania.

## **1. Organizacja realizacji zadania.**

W okresie objętym kontrolą zarządzał Pan Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Drobinie.

Wewnętrzne zasady działania oraz organizację ośrodka określono zarządzeniem kierownika MGOPS w Drobinie nr 18/07 z dnia 1 czerwca 2007 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie, które utraciło moc z dniem 22 marca 2019 r. Natomiast zarządzeniem 1/2019 kierownika MGOPS w Drobinie z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie ustalono i wprowadzono do stosowania nowy regulamin organizacyjny, stanowiący załącznik nr 1 do zarządzenia. W dokumentach zapisano, że w ośrodku zatrudnia się referentów do spraw świadczeń rodzinnych i zaliczki alimentacyjnej realizujących zadania wynikające z ustawy o świadczeniach rodzinnych, co tym samym spełnia wymogi w zakresie organizacji realizacji zadania, o których mowa w art. 20 ust. 4 ustawy.

W okresie objętym kontrolą zadania określone w ustawie realizowali: Pan kierownik, pani XXXX XXXXX – inspektor do spraw świadczeń rodzinnych i funduszy alimentacyjnego, pani XXXX XXXXX – referent do spraw świadczeń rodzinnych i wychowawczych oraz pan Łukasz Żbikowski – referent do spraw świadczeń rodzinnych, wychowawczych i funduszu alimentacyjnego.

Burmistrz Miasta i Gminy Drobin udzielił Panu upoważnienia do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji<sup>1</sup>. Ponadto na Pana wniosek upoważnienie do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych uzyskała pani XXXX XXXXX (XXXXX)<sup>2</sup>, pani XXXX XXXXX<sup>3</sup> oraz pan XXXX XXXXX<sup>4</sup>.

## **2. Prawdopodobność ustalania uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego i jego wypłacania.**

Z informacji jaką przedstawił Pan na piśmie wynika, że w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 6 listopada 2019 r. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Drobinie wydał 502 decyzje administracyjne uprawniające wnioskodawców do pobierania zasiłku pielęgnacyjnego. W 24 przypadkach wydane zostały decyzje uchylające prawo do świadczenia, głównym powodem uchylecia decyzji była zmiana miejsca zamieszkania bądź uzyskanie przez świadczeniobiorców prawa do dodatku pielęgnacyjnego. Ponadto w kontrolowanym okresie nie było decyzji odmawiających prawa do zasiłku. Poza tym poinformował Pan, że w wyżej wymienionym okresie, nie było żadnych wniosków, złożonych przez osoby przebywające w domach pomocy społecznej jak również w zakładach opiekuńczo-leczniczych.

---

<sup>1</sup> upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Nr R.O.0113/8/04 z dnia 04.05.2004 r.

<sup>2</sup> upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Nr OR.077.58.2015 z dnia 03.09.2015 r.

<sup>3</sup> upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Nr MGOPS.0136.1.2016.z dnia 01.09.2016 r.

<sup>4</sup> upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Nr MGOPS.0136.4.2017 z dnia 02.01.2017 r.

Z przedstawionej przez Pana pisemnej informacji wynika, że w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 6 listopada 2019 r. ośrodek prowadził 1 sprawę o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego związaną z koordynacją i tym samym wystąpił do wojewody z zapytaniem czy mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Ustalono, że do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drobinie wpłynął 1 wniosek<sup>5</sup> o ustalenie prawa do świadczenia w wychowawczego na okres świadczeniowy 2018-2019, gdzie w związku z art. 21 ustawy wystąpiono z zapytaniem czy w sprawach mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Powyższy wniosek został rozpatrzony i zakończony wydaniem decyzji ostatecznej przez Wojewodę Mazowieckiego<sup>6</sup>.

Wniosek przekazany do wojewody w trybie art. 23a ustawy został prawidłowo wypełniony. We wniosku podano kompletne informacje dotyczące danych osoby składającej wniosek i jego adresu zamieszkania, danych dzieci i danych osób wchodzących w skład rodziny. W przypadku, gdy zachodziła sytuacja wskazana w art. 16 ust. 1 ustawy w części II.2 wniosku zawarto konieczne informacje o członku rodziny przebywającym za granicą. W kontrolowanych aktach sprawy znajdowała się również decyzja administracyjna dotycząca przyznania prawa do zasiłku pielęgnacyjnego przez Wojewodę Mazowieckiego w okresie od 1 września 2018 r. do 31 października 2018 r. w wysokości 184,42 zł oraz w okresie od 1 listopada 2019 r. do 30 listopada 2022 r. w wysokości 215,84 zł. Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych stwierdzono, że w ww. przypadku do dokumentacji przekazanej Wojewodzie Mazowieckiemu nie załączono wyników weryfikacji w systemie PESEL i CBB.

W trakcie kontroli badaniu poddano 26 akt spraw wszczętych na podstawie wniosków złożonych przez osoby ubiegające się o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego, w tym 1 akta sprawy wszczęte na podstawie wniosku zakończono wydaniem decyzji uchylającej z powodu pobierania przez świadczeniobiorcę dodatku pielęgnacyjnego z ZUS. W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 6 listopada 2019 r. zespół inspektorów skontrolowano 25 spraw, które zostały zakończone wydaniem ostatecznych decyzji administracyjnych w sprawie ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego.

Analizą objęto 25 decyzji administracyjnych w sprawie ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego<sup>7</sup> oraz 11 decyzji administracyjnych zmieniających wysokość kwoty zasiłku pielęgnacyjnego<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego przekazany do MUW w Warszawie – liczba dziennika i data wpływu wniosku: 386 – 14.08.2019 r.

<sup>6</sup> decyzja nr 2049/ŚR/2019 w sprawie ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego z dnia 03.10.2019 r. wydana przez Wojewodę Mazowieckiego.

<sup>7</sup> numer i data decyzji administracyjnych w sprawie przyznania prawa zasiłku pielęgnacyjnego: MGOPS.4701.ZP.000078.01.2017 z 24.01.2017 r., MGOPS.4701.ZP.000351.09.2018 z 14.09.2018 r., MGOPS.4701.ZP.000410.10.2018 z 18.10.2018 r., MGOPS.4701.ZP.000314.08.2017 z 30.08.2017 r., MGOPS.4701.ZP.000054.01.2018 z 25.01.2018 r., MGOPS.4701.ZP.000065.01.2019 z 24.01.2019 r., MGOPS.4701.ZP.000237.07.2018 z 02.07.2018 r., MGOPS.4701.ZP.000178.05.2018 z 10.05.2018 r., MGOPS.4701.ZP.000099.02.2018 z 28.02.2018 r., MGOPS.4701.ZP.001113.12.2018 z 19.12.2018 r., MGOPS.4701.ZP.000070.02.2018 z 06.02.2018 r., MGOPS.4701.ZP.000146.03.2019 z 14.03.2019 r.,

Stwierdzono, że we wszystkich 36 przypadkach decyzje administracyjne zostały wydane przez Pana kierownika, jako osobę posiadającą stosowne upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy Drobin.

Postępowanie wszczęto na podstawie prawidłowo wypełnionych wniosków:

- zgodnych ze wzorem określonym w § 6 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 8 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. poz. 2284) - w 5 przypadkach,

- zawierających informacje określone w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. poz. 1466) - w 21 przypadkach.

Wnioski były opatrzone pieczęcią z datą wpływu, numerem z dziennika korespondencji oraz podpisem pracownika przyjmującego wniosek. Do wniosków załączono odpowiednie dokumenty, niezbędne do ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego. Stwierdzono, że we wszystkich skontrolowanych 25 przypadkach prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustalono w sposób prawidłowy.

Prawo do zasiłku przyznano osobom wskazanym:

- w art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy – w 5 przypadkach,
- w art. 16 ust. 2 pkt 2 ustawy – w 13 przypadkach,
- w art. 16 ust. 2 pkt 3 ustawy – w 2 przypadkach,
- w art.16 ust. 3 ustawy – w 5 przypadkach.

Stwierdzono, że prawo do zasiłku pielęgnacyjnego przyznano za pełne miesiące, zgodnie postanowieniami art. 24 ustawy, w tym:

- w 2 przypadkach od miesiąca następującego po zakończeniu okresu pobierania zasiłku pielęgnacyjnego ustalonego poprzednią decyzją,
- w 17 przypadkach od miesiąca, w którym złożono wniosek o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności,
- w 6 przypadkach od miesiąca, w którym wpłynął wniosek o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego.

Ustalono, że w 19 przypadkach, w których niepełnosprawność orzeczono na czas określony prawo do zasiłku pielęgnacyjnego przyznano do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin

---

MGOPS.4701.ZP.000183.04.2017 z 24.04.2017 r., MGOPS.4701.ZP.000179.04.2017 z 20.04.2017 r., MGOPS.4701.ZP.000521.11.2018 z 08.11.2018 r., MGOPS.4701.ZP.000029.01.2019 z 07.01.2019 r., MGOPS.4701.ZP.000198.05.2019 z 07.05.2019 r., MGOPS.4701.ZP.000161.03.2017 z 31.03.2017 r., MGOPS.4701.ZP.000853.11.2019 z 05.11.2019 r., MGOPS.4701.ZP.000070.01.2019 z 28.01.2019 r.,  
<sup>8</sup> numer i data decyzji administracyjnych zmieniających wysokość zasiłku pielęgnacyjnego: MGOPS.4701.ZP.000010.01.2017 z 04.01.2017 r., MGOPS.4701.ZP.004031.09.2019 z 11.09.2019 r., MGOPS.4701.ZP.000308.08.2018 z 27.08.2018 r. MGOPS.4701.ZP.000168.04.2019 z 09.04.2019 r., MGOPS.4701.ZP.000163.04.2019 z 08.04.2019 r.

ważności orzeczenia. W 2 przypadkach, w którym osoba uprawniona ukończyła 75 lat prawo zasiłku pielęgnacyjnego ustalono używając zapisu „bezterminowo”. Stwierdzono, że użyte w treści orzeczenia ww. decyzji administracyjnych sformułowanie „bezterminowo” jest niewłaściwe, ponieważ w ustawie nie przewidziano możliwości bezterminowego prawa do zasiłku pielęgnacyjnego. Natomiast z treści ustawy wynika jednoznacznie, że prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustala się na czas nieokreślony, chyba że orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zostało wydane na czas określony.

Wszystkie poddane analizie decyzje administracyjne w sprawie ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego wydano w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty złożenia wniosku o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego i doręczono zgodnie z wymogami określonymi w art. 46 § 1 k.p.a.

We wszystkich przypadkach kwoty zasiłku pielęgnacyjnego wskazano i wypłacono w wysokości określonej odpowiednio w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. poz. 1238) oraz Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. poz. 1497). Wypłata świadczeń nastąpiła w sposób i w terminach określonych w decyzji. Sposób wypłaty zasiłków pielęgnacyjnych przez MGOPS w Drobinie, został skontrolowany poprzez sprawdzenie „Karty świadczeń osoby”<sup>10</sup>, której akta zostały poddane analizie. Powyższy dokument został wygenerowany z systemu informatycznego i zawierał następujące dane: imię i nazwisko, PESEL, datę urodzenia, adres, okres wypłaty świadczenia, datę wypłaty, sposób wypłaty, dane świadczenia, numer listy wypłat oraz kwotę. W analizowanych decyzjach administracyjnych jako formę wypłaty zasiłku wskazano wypłaty świadczeń w Banku Spółdzielczym Mazowsze w Drobinie lub na odpowiednio podany numer konta bankowego.

We wszystkich 25 poddanych kontroli decyzjach administracyjnych w sprawie ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego uwzględniono elementy decyzji, o których mowa w art. 107 k.p.a. tj.: oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Wszystkie poddane analizie decyzje administracyjne zawierały uzasadnienie faktyczne i prawne. Poddane kontroli decyzje administracyjne wydano w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty złożenia wniosku o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego. Decyzje administracyjne tj. 25 decyzji przyznających świadczenie zostały doręczone zgodnie z wymogami określonymi w art. 46 § 1 k.p.a., natomiast z 11 decyzji zmieniających wysokość zasiłku pielęgnacyjnego 9 decyzji<sup>9</sup> przekazano osobom zainteresowanym w sposób niezgodny z zapisem art. 46 § 1 k.p.a.

---

<sup>9</sup> decyzje zmieniające wysokości kwoty zasiłku pielęgnacyjnego doręczone niezgodnie z zapisem art. 46 § 1 k.p.a.: MGOPS.4701.ZP.000705.11.2018 z 19.11.2019 r., MGOPS.4701.ZK.000573.11.2018 z 15.11.2018 r.,

Z pisemnego wyjaśnienia złożonego przez Pana, wynika, że decyzje zmieniające wysokość zasiłku nie zostały wysłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru z uwagi na ograniczone środki na realizację powyższych zadań.

Stwierdzono, że we wszystkich analizowanych decyzjach administracyjnych w treści pouczenia strona nie została poinformowana o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, o czym stanowi art. 127a § 1 k.p.a. oraz pominięto również informację o skutkach zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania o czym mowa w art. 127a § 2 k.p.a.

#### **W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia:**

1. Przy wniosku przekazanym do Wojewody Mazowieckiego w celu ustalenia, czy w sprawie zachodzą przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego nie załączono weryfikacji z systemu *emp@tia* (PESEL, CBB).
2. Na 25 decyzji administracyjnych ustalających prawo do zasiłku pielęgnacyjnego w 2 przypadkach świadczenie zostało przyznane „bezterminowo” osobom, które ukończyły 75 lat, zamiast jak stanowi ustawa - na czas nieokreślony.
3. W 9 decyzjach administracyjnych zmieniających wysokość zasiłku pielęgnacyjnego brakowało potwierdzenia odbioru decyzji, co jest niezgodne z zapisem art. 46 § 1 k.p.a.
4. Brak wskazania w 36 decyzjach administracyjnych art. 127a § 1 i 2 kodeksu postępowania administracyjnego, odwołującego się do możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i skutkach zrzeczenia się prawa do jego wniesienia.

Za nieprawidłowości wymienione w punkcie 1 i 2 odpowiada Pan kierownik, natomiast za nieprawidłowości wymienione w punkcie 1 i 3 odpowiada Pan kierownik oraz pracownicy realizujący powyższe zadanie, którzy przygotowują decyzje administracyjne dotyczące przyznania zasiłku pielęgnacyjnego tj.: Pani XXXX XXXXX, Pani XXXX XXXXX oraz Pan XXXX XXXXX.

#### **Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana kierownika do:**

1. Przekazywania do Wojewody Mazowieckiego dokumentacji zawierającej wyniki weryfikacji w systemie *emp@tia*.
2. Stosowania prawidłowych zapisów w orzeczeniu decyzji administracyjnych ustalających prawo do zasiłku pielęgnacyjnego na czas nieokreślony, zgodnych z art. 24 ust.4 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

---

MGOPS.4701.ZK.000728.11.2018 z 19.11.2018 r., MGOPS.4701.ZK.000696.11.2018 z 19.11.2018 r.,  
MGOPS.4701.ZK.000757.11.2018 z 20.11.2018 r., MGOPS.4701.ZK.000759.11.2018 z 20.11.2018 r.,  
MGOPS.4701.ZK.000677.11.2018 z 19.11.2018 r., MGOPS.4701.ZK.000601.11.2018 z 15.11.2018 r.,  
MGOPS.4701.ZK.000581.11.2018 z 15.11.2018 r.

<sup>10</sup> karty świadczeń osób, których akta zostały poddane kontroli – szt.25

3. Dokumentowania w aktach spraw potwierdzenia odbioru decyzji przez stronę, zgodnie z zapisem art. 46 § 1 k.p.a.
4. Przywoływania w decyzjach administracyjnych obowiązującej treści przepisów k.p.a. tj. art. 127a § 1 i 2, odwołujących się do możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i skutkach zrzeczenia się prawa do jego wniesienia.

**Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.**

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Anna Karpińska  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej

**Do wiadomości:**

Pan Andrzej Samoraj  
Burmistrz Miasta i Gminy Drobin