

Warszawa, dn. 19 lutego 2020r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *„Świadczenie usług kompleksowego utrzymania czystości w delegaturach Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie oraz w Wojewódzkim Magazynie Przeciwpowodziowym i Obrony Cywilnej w Nowych Grobicach”* (znak sprawy BOU-IV.272.72.2019) – część IV.

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843, z późn. zm.), zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w części IV, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, a zamawiający nie jest w stanie zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu, w części IV, nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz odrzucono 1 ofertę.

W załączeniu przekazuję zbiorcze zestawienie ofert oraz zestawienie ofert odrzuconych w części IV.

*Dyrektor Generalny
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
w Warszawie
--/--
Kamila Jeziorska-Chojecka*

oznaczenie sprawy: BOU-IV.272.72.2019

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
pl. Bankowy 3/5
00-930 Warszawa

Zbiornicze zestawienie ofert otwartych 10 stycznia 2020:

Część I zamówienia: świadczenie kompleksowej usługi utrzymania czystości w delegaturze MUW w Płocku przy ul. Kolegialnej 15

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Czas reakcji niezbędny do wykonania usługi w miejscach wymagających ciągłego utrzymania czystości
3	AWIMA Sp. Jawna B. Wiśniewski 05-410 Józefów, ul. 3-go Maja 2b lok 22	422.945,52 zł	do 9 minut
4	ALMAR Przemysław Matuszewski 09-400 Płock, ul. Rembielińskiego 6 lok. 4	408.000,00 zł	8 minut
5	EVER CLEANING Sp. z o.o. 02-674 Warszawa, ul. Marynarska 21	418.795,92 zł	9 minut
6	CLAR SYSTEM SA – lider konsorcjum 60-542 Poznań, ul. Janickiego 20b Solcom-Bayard Sp. z o.o. 60-542 Poznań, ul. Janickiego 20b Clar Serwis Sp. z o.o. 60-542 Poznań, ul. Janickiego 20b	279.964,80 zł	do 9 minut

Na realizację części I zamówienia zamawiający przeznaczył łączną kwotę 449.165,74 zł brutto.

Część II zamówienia: świadczenie kompleksowej usługi utrzymania czystości w delegaturze MUW w Ostrołęce przy ul. gen. A. Fieldorfa „Nila” 15

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Czas reakcji niezbędny do wykonania usługi w miejscach wymagających ciągłego utrzymania czystości
6	CLAR SYSTEM SA – lider konsorcjum 60-542 Poznań, ul. Janickiego 20b Solcom-Bayard Sp. z o.o. 60-542 Poznań, ul. Janickiego 20b Clar Serwis Sp. z o.o. 60-542 Poznań, ul. Janickiego 20b	187.452,00 zł	do 9 minut
7	INTERLUX S.C. Kania Małgorzata, Kania Łukasz 07-417 Ostrołęka, ul. Żeromskiego 19	279.849,60 zł	9 minut

Na realizację części II zamówienia zamawiający przeznaczył łączną kwotę 330.313,74 zł brutto.

Część III zamówienia: świadczenie kompleksowej usługi utrzymania czystości w delegaturze MUW w Radomiu przy ul. Zielińskiego 13

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Czas reakcji niezbędny do wykonania usługi w miejscach wymagających ciągłego utrzymania czystości
1	CARZONI Izabela Seweryn 26-600 Radom, ul. Witosa 10a	64.620,00 zł	do 9 minut
2	Maag Sp. z o.o. – lider konsorcjum 27-217 Kielce, ul. Hauke Bosaka 1 Przedsiębiorstwo Usług Porządkowych MAAG Krzysztof Buszko 27-217 Kielce, ul. Hauke Bosaka 1	97.416,00 zł	do 9 minut
5	EVER CLEANING Sp. z o.o. 02-674 Warszawa, ul. Marynarska 21	74.592,00 zł	9 minut

Na realizację części III zamówienia zamawiający przeznaczył łączną kwotę 73.244,00 zł brutto.

Część IV zamówienia: świadczenie kompleksowej usługi utrzymania czystości w delegaturze MUW w Siedlicach przy ul. Piłsudskiego 38 i przy ul. Piłsudskiego 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Czas reakcji niezbędny do wykonania usługi w miejscach wymagających ciągłego utrzymania czystości
1	CARZONI Izabela Seweryn 26-600 Radom, ul. Witosa 10a	356.976,00 zł	do 9 minut
7	INTERLUX S.C. Kania Małgorzata, Kania Łukasz 07-417 Ostrołęka, ul. Żeromskiego 19	711.050,40 zł	9 minut

Na realizację części IV zamówienia zamawiający przeznaczył łączną kwotę 440.742,56 zł brutto.

Część V zamówienia: świadczenie kompleksowej usługi utrzymania czystości w Wojewódzkim Magazynie Przeciwpowodziowym i Obrony Cywilnej w Nowych Grobicach (gmina Chynów), przy ul. Głównej 10

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto	Czas reakcji niezbędny do wykonania usługi w miejscach wymagających ciągłego utrzymania czystości
5	EVER CLEANING Sp. z o.o. 02-674 Warszawa, ul. Marynarska 21	59.040,00 zł	9 minut
7	INTERLUX S.C. Kania Małgorzata, Kania Łukasz 07-417 Ostrołęka, ul. Żeromskiego 19	141.400,80 zł	9 minut

Na realizację części V zamówienia zamawiający przeznaczył łączną kwotę 51.200,26 zł brutto.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią art. 24 ust. 11 ustawy Pzp, Wykonawca w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy, przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

*Dyrektor Generalny
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
w Warszawie
--/--
Kamila Jeziorska-Chojcka*

oznaczenie sprawy: BOU-IV.272.72.2019

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
pl. Bankowy 3/5
00-930 Warszawa

Zestawienie ofert odrzuconych w części IV postępowania:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Przesłanki odrzucenia oferty
1	CARZONI Izabela Seweryn 26-600 Radom, ul. Witosa 10a	Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w pkt 2 oraz we wzorze umowy w §8 ust. 1, który stanowi integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zawarł bezwzględny wymóg zatrudnienia na potrzeby realizacji przedmiotu umowy osób w pełnym wymiarze czasu pracy zgodnie z art. 22 §1 ustawy z 29 czerwca 1974 Kodeksu pracy. Z treści wyjaśnień złożonych przez wykonawcę jednoznacznie wynika, iż ww. wykonawca do kalkulacji ceny oferty przyjął zatrudnienie ww. osób w wymiarze ½ etatu, co jest nie zgodne z treścią specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) odrzuca ofertę w części IV, jako niezgodnej z treścią specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

*Dyrektor Generalny
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
w Warszawie
--/--
Kamila Jeziorska-Chojcka*