



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 24 lutego 2020 r.

WPS-VI.431.2.55.2019.KO

**Pani  
Urszula Matusiak  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Gozdowie**

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464), w związku z art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092 i Dz. U. z 2019 r. poz. 730), w dniach od 27 do 28 listopada 2019 r., pracownicy Oddziału do spraw Nadzoru Świadczeń w Wydziale Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Xxxx Xxxxxxxx – starszy inspektor i Xxxxxxxx Xxxxxxxx – starszy inspektor wojewódzki, pełniący funkcję przewodniczącego zespołu kontrolnego, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Gozdowie.

Przedmiot kontroli obejmował sposób organizacji oraz realizacji przez gminę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, w zakresie ustalania uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli, tj. do 27 listopada 2019 r.

Niniejszym przekazuję Pani wystąpienie pokontrolne.

Wojewoda Mazowiecki **pozytywnie pomimo uchybień** ocenił sposób wykonywania przez gminę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 111) zwanej dalej ustawą, w zakresie organizacji realizacji zadania oraz ustalania uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego i jego wypłacania.

## **1. Organizacja realizacji zadania.**

W okresie objętym kontrolą zarządzała Pani Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Gozdowie.

Wewnętrzną organizację ośrodka i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach pracy określiła Pani w Regulaminie Organizacyjnym Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gozdowie<sup>1</sup>. W § 7 pkt 1 dokumentu zapisano, że w strukturze ośrodka wyodrębnia się stanowisko ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego. Stwierdzono, że utworzenie ww. stanowiska spełnia wymogi w zakresie organizacji realizacji zadania, o których mowa w art. 20 ust. 4 ustawy.

W okresie objętym kontrolą zadania określone w ustawie realizowała przez Pani kierownik i pani Xxxxxxx Xxxxxx – referent ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego oraz do 30 kwietnia 2017 r. pani Xxxxx Xxxxxxxx - inspektor ds. świadczeń rodzinnych.

Wójt Gminy Gozdowo udzielił Pani upoważnień do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji<sup>2</sup>. Ponadto na Pani wniosek upoważnienie do prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń rodzinnych oraz sporządzania w tych sprawach decyzji uzyskała pani Xxxxx Xxxxxxxx<sup>3</sup>. Poza tym pani Xxxxxxx Xxxxxxx została na Pani wniosek upoważniona do prowadzenia postępowań i sporządzania decyzji w sprawach świadczeń rodzinnych<sup>4</sup>.

## **2. Prawdopodobność ustalania uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego i jego wypłacania.**

Przedstawiła Pani pisemną informację, z której wynika, że w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 27 listopada 2019 r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gozdowie prowadził 107 spraw wszczętych na podstawie wniosku o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego i zakończonych wydaniem decyzji ostatecznych, z tego w jednym przypadku odmówiono przyznania prawa do zasiłku. Poza tym poinformowała Pani, że w wyżej wymienionym okresie, na podstawie wniosków złożonych przez osoby przebywające w domu pomocy społecznej lub ich opiekunów prawnych, prowadzono 2 postępowania zakończone wydaniem decyzji ostatecznych przyznających prawo do zasiłku pielęgnacyjnego oraz, że nie prowadzono spraw w celu uchylecia lub zmiany decyzji, gdzie odmówiono prawa do świadczenia osobom przebywającym w domu pomocy społecznej.

W okresie objętym kontrolą, jak wynika z przedstawionej przez Panią informacji, w 3 przypadkach wystąpiono do Wojewody Mazowieckiego z zapytaniem czy mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Ustalono, że w 2 przypadkach w aktach badanych spraw znajduje się wyłącznie dokumentacja w postaci kserokopii dokumentów przekazanych do wojewody. Natomiast w jednym przypadku w aktach sprawy poza decyzją Wojewody Mazowieckiego w sprawie przyznania prawa do zasiłku pielęgnacyjnego nie było

---

<sup>1</sup> Zarządzenie nr 3/2016 Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Gozdowie z dnia 7 marca 2016 r. w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gozdowie

<sup>2</sup> zarządzenia Wójta Gminy Gozdowo Nr 15/2014 z dnia 29 kwietnia 2014 r. r. i nr 40/2017 z dnia 4 maja 2017 r.

<sup>3</sup> zarządzenie Wójta Gminy Gozdowo Nr 15a/2004 z dnia 1 maja 2004 r.

<sup>4</sup> zarządzenie Wójta Gminy Gozdowo nr 40/2017 z dnia 4 maja 2017 r.

żadnych innych dokumentów mających związek z koordynacją systemów zabezpieczenia społecznego. W związku z tym wyjaśniła Pani pisemnie, że „Pismem o numerze GOPS.560/31/2019 z dnia 25.04.2019 r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gozdowie (...) zwrócił się do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Polityki Społecznej (...) o zbadanie czy w sprawie wniosku o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego (...) mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Do pisma dołączono całość akt sprawy, tj. wniosek o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego wraz oryginałem dokumentów potwierdzających zatrudnienie za granicą Polski przez męża wnioskodawczyni (...). Dnia 19.09.2019 r. dot. tut. ośrodka wpłynęła decyzja Wojewody Mazowieckiego jednak do dnia kontroli nie zostały zwrócone akta sprawy a w wyniku przeoczenia pracownika nie zostały pozostawione kopie akta sprawy.”

Na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że w pozostałych 2 przypadkach do Wojewody Mazowieckiego przekazano następujące dokumenty: wnioski o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego, potwierdzenie zatrudnienia poza granicami Polski członka rodziny wnioskodawcy oraz kopie orzeczeń o niepełnosprawności. Ustalono, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gozdowie nie przekazywał do wojewody niezbędnych weryfikacji z systemu Empatia, w tym z systemu PESEL i CBB. Stwierdzono, że GOPS Gozdowie przekazując do Wojewody Mazowieckiego oryginały wniosków działał niewłaściwie. Jednostka realizując wynikające z ustawy zadania organu właściwego i z uwagi na konieczność niezwłocznego załatwiania spraw np. dotyczących przyznania świadczenia na okres, w którym nie zachodziła koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego, powinna dysponować pełną dokumentacją, a w szczególności oryginałem wniosku o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego.

W trakcie kontroli badaniu poddano 27 akt spraw wszczętych na podstawie wniosków złożonych przez osoby ubiegające się o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego, w tym 2 akta spraw wszczętych na podstawie wniosków złożonych przez osoby przebywające w DPS, w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli i zakończonych wydaniem ostatecznych decyzji administracyjnych w sprawie ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego.

Analizą objęto 27 decyzji administracyjnych<sup>5</sup> w sprawie ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego oraz 14 decyzji administracyjnych<sup>6</sup> ws. zmiany wysokości zasiłku pielęgnacyjnego. W 26 przypadkach orzeczono o przyznaniu prawa do zasiłku pielęgnacyjnego. W jednym

---

<sup>5</sup> numer i data poddanych kontroli decyzji administracyjnych w sprawie ustalenia prawa zasiłku pielęgnacyjnego: GOPS.523/38/2017 z 28.08.2017 r., GOPS.523/17/2016/2017 z 10.05.2017 r., GOPS.523/39/2017 z 29.08.2017 r., GOPS.523/36/2017 z 8.08.2017 r., GOPS.523/29/2017 z 23.06.2017 r., GOPS.523/29/2019 z 19.08.2019 r., GOPS.523/14/2019 z 21.05.2019 r., GOPS.523/11/2019 z 29.03.2019 r., GOPS.523/22/2018 z 9.08.2018 r., GOPS.523/13/2018 z 7.05.2018 r., GOPS.523/11/2018 z 5.04.2018 r., GOPS.523/21/2017 z 30.05.2017 r., GOPS.523/24/2017 z 1.06.2017 r., GOPS.523/43/2017 z 4.10.2017 r., GOPS.523/30/2017 z 23.06.2017 r., GOPS.523/48/2017 z 2.01.2018 r., GOPS.523/31/2019 z 7.11.2019 r., GOPS.523/26/2019 z 1.10.2019 r., GOPS.523/21/2019 z 19.08.2019 r., GOPS.523/18/2016/2017 z 10.05.2017 r., GOPS.523/17/2019 z 25.06.2019 r., GOPS.523/33/2018 z 31.10.2018 r., GOPS.523/15/2018 z 7.05.2018 r., GOPS.523/8/2018 z 5.04.2018 r., GOPS.523/51/2017 z 25.01.2018 r., GOPS.523/14/2018 z 7.05.2018 r., GOPS.523/5/2019 z 4.02.2019 r.

<sup>6</sup> numer i data decyzji w sprawie zmiany wysokości kwoty zasiłku pielęgnacyjnego:

GOPS.523/159/2018 z 29.11.2018 r., GOPS.523/111/2018 z 29.11.2018 r., GOPS.523/69/2018 z 29.11.2018 r., GOPS.523/68/2018 z 29.11.2018 r., GOPS.523/164/2018 z 29.11.2019 r., GOPS.523/165/2018 z 29.11.2018 r., GOPS.523/137/2018 z 29.11.2018 r., GOPS.523/40/2018 z 14.11.2018 r., GOPS.523/76/2018 z 29/11/2018 r., GOPS.523/92/2018 z 29.11.2018 r., GOPS.523/112/2018 z 29.11.2018 r., GOPS.523/134/2018 z 29.11.2018 r., GOPS.523/108/2018 z 29.11.2018 r., GOPS.523/109/2018 z 29.11.2018 r.

przypadku odmówiono prawa do zasiłku pielęgnacyjnego, ponieważ osoba niepełnosprawna nie spełniała żadnego warunków przyznania świadczenia wymienionych w art. 16 ustawy.

Postępowania wszczęte na podstawie 2 wniosków złożonych przez opiekuna prawnego osób przebywających w domu pomocy społecznej zakończono przyznaniem prawa do zasiłku pielęgnacyjnego.

Stwierdzono, że wszystkie poddane kontroli decyzje administracyjne zostały wydane przez osoby uprawnione tj. Panią kierownik - w 40 przypadkach oraz Wójta Gminy Gozdowo - w jednym przypadku.

Postępowanie w sprawie o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego wszczęto na podstawie prawidłowo wypełnionych wniosków:

- zgodnych ze wzorem określonym w § 6 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 8 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. poz. 2284) - w 6 przypadkach,

- zawierających informacje określone w rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. poz. 1466) - w 21 przypadkach.

Wnioski były opatrzone pieczęcią z datą wpływu, numerem z dziennika korespondencji oraz podpisem pracownika przyjmującego wniosek. Do wniosków załączono odpowiednie dokumenty, niezbędne do ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego. Ustalono, że we wszystkich przypadkach prawidłowo przyznano prawo do zasiłku pielęgnacyjnego. Prawo do zasiłku przyznano osobom wskazanym:

- w art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy – w 9 przypadkach,
- w art. 16 ust. 2 pkt 2 ustawy – w 9 przypadkach,
- w art. 16 ust. 2 pkt 3 ustawy – w 1 przypadku,
- w art.16 ust. 3 ustawy – w 7 przypadkach.

Ustalono, że 25 przypadkach prawo do zasiłku pielęgnacyjnego przyznano za pełne miesiące, zgodnie z postanowieniami art. 24 ustawy, w tym:

- od miesiąca następującego po zakończeniu okresu pobierania zasiłku pielęgnacyjnego ustalonego poprzednią decyzją - w 10 przypadkach,
- od miesiąca, w którym złożono wniosek o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności - w 11 przypadkach,
- od miesiąca, w którym wpłynął wniosek o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego - w 4 przypadkach.

Natomiast w jednym przypadku stwierdzono, że w orzeczeniu decyzji znak GOPS.523/17/2016/2017 z dnia 10.05.2017 r. błędnie wskazano miesiąc, od którego przyznano prawo zasiłku pielęgnacyjnego. W wyżej wymienionej decyzji zasiłek pielęgnacyjny przyznano od 1.03.2017 r. zamiast od 1.04.2017 r. tj. od miesiąca następującego po zakończeniu okresu pobierania zasiłku ustalonego poprzednią decyzją znak ŚR.523/15/2015/2016 z dnia 10.05.2016 r. gdzie ustalono, że prawo do zasiłku pielęgnacyjnego przysługuje do 31.03.2017 r. Pomimo

nieprawidłowo ustalonego okresu przysługiwania zasiłku pielęgnacyjnego w omawianej decyzji, nie wypłacono po raz kolejny świadczenia za marzec 2017 r.

Ustalono, że w 23 przypadkach, w których niepełnosprawność orzeczono na czas określony prawo do zasiłku pielęgnacyjnego przyznano do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia. W 2 przypadkach, w których niepełnosprawność ustalono na stałe oraz w jednym przypadku, w którym osoba uprawniona ukończyła 75 lat prawo zasiłku pielęgnacyjnego ustalono „do odwołania”<sup>7</sup>. Stwierdzono, że użyte w treści orzeczenia ww. decyzji administracyjnych sformułowanie „do odwołania” jest niewłaściwe, ponieważ w ustawie nie przewidziano możliwości odwołania prawa do zasiłku pielęgnacyjnego. Natomiast z treści ustawy wynika jednoznacznie, że prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustala się na czas nieokreślony, chyba że orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zostało wydane na czas określony.

Wszystkie poddane analizie decyzje administracyjne w sprawie ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego wydano w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty złożenia wniosku o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego i doręczono zgodnie z wymogami określonymi w art. 46 § 1 k.p.a.

We wszystkich przypadkach kwoty zasiłku pielęgnacyjnego wskazano i wypłacono w wysokości określonej odpowiednio w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. poz. 1238) oraz Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. poz. 1497). Wypłata świadczeń nastąpiła w okresach miesięcznych. W analizowanych decyzjach administracyjnych zgodnie z oświadczeniem strony zawartym we wniosku prawidłowo wskazano sposób wypłaty zasiłku pielęgnacyjnego (przelew – w 33 przypadkach oraz gotówka - w 11 przypadkach). Jednocześnie stwierdzono, że w decyzjach administracyjnych, w których jako formę wypłaty wskazano gotówkę nie podano informacji o miejscu wypłaty świadczenia. Poza tym ustalono, że we wszystkich poddanych kontroli decyzjach, niezależnie od formy wypłaty świadczenia zapisano, iż wypłata odbywać się będzie według harmonogramu wypłat. Natomiast dokumentacja poddana kontroli nie zawierała potwierdzenia przekazania świadczeniobiorcy informacji o szczegółach tegoż harmonogramu.

We wszystkich 41 poddanych kontroli decyzjach administracyjnych w sprawie ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego oraz w sprawie zmiany wysokości zasiłku pielęgnacyjnego uwzględniono elementy decyzji, o których mowa w art. 107 k.p.a. tj.: oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji.

---

<sup>7</sup> numer i data decyzji administracyjnych, w których ustalono prawo do zasiłku pielęgnacyjnego „do odwołania”: GOPS.523/36.2017 z 8.08.2017 r., GOPS.523/29/2017 z 23.06.2017 r., GOPS.523/11/2019 z 29.03.2019 r.

Na 36 poddanych kontroli decyzji w sprawie ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego lub zmiany wysokości świadczenia wydanych po 31 maja 2017 r. stwierdzono, że w 14 przypadkach<sup>8</sup> w treści pouczenia nie uwzględniono informacji o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania oraz skutkach zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, o czym mowa w art. 127a § 1 i § 2 k.p.a.

**W wyniku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:**

1. Przekazywanie do Wojewody Mazowieckiego oryginałów dokumentacji związanej ze sprawami, w których może zachodzić koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego.
2. Przekazywanie do Wojewody Mazowieckiego dokumentacji bez niezbędnych weryfikacji z systemu Empatia, w tym z systemu PESEL i CBB.
3. Błędne wskazanie w orzeczeniu decyzji znak GOPS.523/17/2016/2017 z dnia 10.05.2017 r. miesiąca, od którego przyznano prawo zasiłku pielęgnacyjnego tj. od 1.03.2017 r. zamiast od 1.04.2017 r., tj. od miesiąca następującego po zakończeniu okresu pobierania zasiłku ustalonego poprzednią decyzją znak ŚR.523/15/2015/2016 z dnia 10.05.2016 r. gdzie ustalono, że prawo do zasiłku pielęgnacyjnego do 31.03.2017 r.
4. Ustalenie prawa do zasiłku „do odwołania” zamiast jak stanowi ustawa „na czas nieokreślony” w sprawach, w których niepełnosprawność ustalono na stałe lub osoba uprawniona ukończyła 75 lat.
5. Pominięcie w treści pouczenia informacji, zawartej w art. 127a § 1 i § 2 k.p.a., o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania oraz skutkach zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania.

Za wyżej wymienione uchybienia odpowiedzialność ponosi Pani Kierownik oraz pani Xxxxxxx Xxxxxx - referent ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego w GOPS w Gozdowie.

**Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Panią kierownik do:**

1. Przekazywania do Wojewody Mazowieckiego kopii dokumentacji w przypadkach, w których organ właściwy zwraca się o ustalenie czy w sprawach mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.
2. Dołączania niezbędnych wyników weryfikacji informacji z systemu Empatia do dokumentacji spraw przekazywanych do Wojewody Mazowieckiego w celu ustalenia czy mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.
3. Prawidłowego konstruowania orzeczeń w następujących po sobie decyzjach administracyjnych przyznających prawo do zasiłku pielęgnacyjnego tej samej osobie w taki sposób, aby okresy na jakie przyznano świadczenie nie pokrywały się.

---

<sup>8</sup> znak i data decyzji administracyjnych, w których stwierdzono nieprawidłowości w pouczeniu:

GOPS.523/38/2017 z 28.08.2017 r., GOPS.523/39/2017 z 29.08.2017 r., GOPS.523/36/2017 z 8.08.2017 r., GOPS.523/29/2017 z 23.06.2017 r., GOPS.523/13/2018 z 7.05.2018 r., GOPS.523/11/2018 z 5.04.2018 r., GOPS.523/24/2017 z 1.06.2017 r., GOPS.523/43/2017 z 4.10.2017 r., GOPS.523/30/2017 z 23.06.2017 r., GOPS.523/48/2017 z 2.01.2018 r., GOPS.523/15/2018 z 7.05.2018 r., GOPS.523/8/2018 z 5.04.2018 r., GOPS.523/51/2017 z 25.01.2018 r., GOPS.523/14/2018 z 7.05.2018 r.

4. Ustalania prawa do zasiłku pielęgnacyjnego na czas nieokreślony osobom z niepełnosprawnością orzeczoną na stałe oraz osobom, które ukończyły 75 lat.
5. Umieszczania w treści pouczenia zawartego w decyzjach administracyjnych informacji o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i skutkach zrzeczenia się prawa do jego wniesienia, o czym stanowi art. 127a § 1 i § 2 k.p.a.

**Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Panią do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.**

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Anna Karpińska  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej

**Do wiadomości:**

Pan Dariusz Kalkowski  
Wójt Gminy Gozdowo