



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.6.2020

**Pan
Krzysztof Bieńkowski
Starosta Przasnyski**

**Starostwo Powiatowe w Przasnyszu
ul. Św. St. Kostki 5
06-300 Przasnysz**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy: Bogumiła Bedra – starszy inspektor oraz Marta Szczepańska, Renata Pęza i Janusz Masiak – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 10 do 21 lutego 2020 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Przasnyszu z siedzibą urzędu przy ul. Św. St. Kostki 5.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie udzielania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, odmowy ich udzielenia, zmiany, cofnięcia, ograniczenia zakresu koncesji, stwierdzania wygaśnięcia oraz przenoszenia koncesji na rzecz innego podmiotu w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 27 lutego 2020 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

W okresie objętym kontrolą Starosta Przasnyski udzielił jednej koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż oraz wydał dwie decyzje stwierdzające wygaśnięcie koncesji. Badaniu poddano jedną decyzję o udzieleniu koncesji³ oraz dwie decyzje stwierdzające wygaśnięcie koncesji⁴ stwierdzając, że wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu. Wydanie powyższych decyzji poprzedzone zostało wystąpieniem o uzyskanie wymaganego prawem uzgodnienia z właściwym wójtem, zgodnie z wymogami określonymi w art. 23 ust. 2a pkt 1 oraz art. 39 ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze⁵. Starosta Przasnyski wystąpił również, w przypadku postępowania dotyczącego udzielenia i wygaśnięcia koncesji, o stosowną opinię do Marszałka Województwa Mazowieckiego, na podstawie art. 23 ust. 3 ww. ustawy. Powyższe decyzje wydano po zajęciu wyrażonego w formie postanowienia stanowiska przez właściwy organ, a w przypadku jego braku uznano w związku z upływem 14 – dniowego terminu na zajęcie stanowiska, że przedłożone projekty rozstrzygnięć zostały zaaprobowane w przedłożonym brzmieniu, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 9 ust. 2 powyższej ustawy.

Poddana badaniu koncesja zawierała wszystkie elementy określone w art. 30 ust. 1 i 2 oraz art. 32 ust. 1, 4 pkt 1 i ust. 5 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Koncesję udzielono na czas oznaczony, zgodnie z art. 21 ust. 4 cyt. ustawy. Przedsiębiorca potwierdził odbiór poddaną badaniu decyzję poprzez złożenie podpisu ze wskazaniem daty, zgodnie z art. 39 oraz art. 46 § 1 k.p.a⁶. Decyzja stwierdzająca wygaśnięcie koncesji⁷ wydana została z urzędu, po zaistnieniu ustawowej przesłanki określonej w art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze i zawierała w swej treści ustalony zakres i sposób wykonania obowiązków dotyczących ochrony środowiska i likwidacji zakładu górniczego, zgodnie z wymogiem określonym w art. 39 ust. 2 ww. ustawy.

Za udzielenie koncesji na wniosek przedsiębiorcy pobrano opłatę skarbową w wysokości zgodnej z określoną odpowiednio: w cz. I poz. 53 oraz w cz. III w poz. 44 pkt 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej⁸.

Kopie wydanych decyzji w sprawie udzielenia oraz stwierdzenia wygaśnięcia koncesji doręczono Marszałkowi Województwa Mazowieckiego i właściwym wójtom oraz przesłano do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Okręgowego Urzędu Górniczego, Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego, Ministra właściwego do spraw środowiska⁹, Państwowego Instytutu Geologicznego – Centralnego Archiwum Geologicznego.

³ Dotyczy decyzji oznaczonej WROŚ.6522.4.9.2019.

⁴ Dotyczy decyzji oznaczonych: WROŚ.6522.8.5.2019, WROŚ.6522.11.3.2019.

⁵ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 868 ze zm.).

⁶ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.).

⁷ Dotyczy decyzji oznaczonej WROŚ.6522.8.5.2019.

⁸ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, ze zm.).

⁹ Od 15 listopada 2019 r. obowiązki przejęło Ministerstwo Klimatu.

W wyniku kontroli stwierdzono uchybienie, polegające na wprowadzeniu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o decyzji wygaszającej koncesję¹⁰ z przekroczeniem terminu, o którym mowa w art. 44 ust. 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy. Powyższe spowodowane było wygaśnięciem uprawnień pracownika¹¹. Ponadto w ww. decyzji przytoczono w podstawie prawnej niemający zastosowania art. 38 ust. 1 pkt 5 zamiast art. 38. ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

Stwierdzone uchybienie nie skutkuje negatywnie dla przedsiębiorcy, ponieważ dotyczy to decyzji wygaszającej koncesje na wydobywanie kopalin ze złóż, w związku z upływem czasu, na jaki została udzielona, w wyniku czego decyzja stała się bezprzedmiotowa.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie udzielenia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż oraz stwierdzania wygaśnięcia koncesji ocenia się **pozytywnie pomimo uchybień**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zadania w zakresie: przestrzegania właściwości miejscowej i rzeczowej organu, kompletności wniosków oraz załączników, wymaganych elementów rozstrzygnięcia decyzji administracyjnych, wydania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji po zaistnieniu ustawowych przesłanek, terminowego wydawania decyzji administracyjnych, zasięgnięcia stanowiska innego organu przed wydaniem decyzji udzielających koncesji oraz decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji, przekazania kopii decyzji – organom nadzoru górniczego, Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego, Ministrowi Środowiska, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, państwowej służbie geologicznej oraz realizowania obowiązku pobierania opłaty skarbowej we właściwej wysokości. Mając na względzie nieterminowe przesłanie informacji do CEIDG oraz przytoczenie w decyzji wygaszającej koncesję niemających zastosowania przepisów prawa – uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo uchybień.

Mając na względzie powyższe ustalenia, wskazuję Panu Staroście na konieczność wyeliminowania stwierdzonych uchybień poprzez terminowe wprowadzanie informacji do CEIDG, zgodnie z wymogiem określonym w art. 44 ust. 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz przytaczanie właściwej podstawy prawnej dotyczącej wygaśnięcia decyzji koncesyjnej.

¹⁰ Dotyczy decyzji oznaczonej WROŚ.6522.11.3.2019.

¹¹ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem Dyrektora Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska z 13.02.2020 r.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego
Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli*