



Warszawa, 31 marca 2020 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.2.2020

**Pan
Artur Siwiorek
Wójt Gminy Mirów**

**Urząd Gminy w Mirowie
Mirów Stary 27
26-503 Mirów Stary**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy: Jolanta Chojnacka i Kamil Karkułowski – starsi inspektorzy wojewódzcy oraz Anna Doroszevska – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 13 do 21 stycznia 2020 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Mirów, z siedzibą Mirów Stary 27.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących:

- przyjmowania, przekształcania, przesyłania przez gminę wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) oraz wniosków o wpis informacji o zawieszeniu i wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej w okresie od 1 maja 2018 r. do 13 stycznia 2020 r.,
- prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 13 stycznia 2020 r.,
- przeprowadzania rejestracji na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i prowadzenia kwalifikacji wojskowej, w okresie od 1 stycznia do 28 kwietnia 2019 r.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 20 lutego 2020 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

I. Przyjmowanie i przesyłanie przez organ gminy wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu do CEIDG oraz wniosków o wpis informacji o zawieszeniu i wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Mirów przyjął 149 wniosków o dokonanie wpisu, które przesłał do CEIDG³. Nie stwierdzono przypadków pozostawienia wniosków bez rozpoznania. Badaniu poddano łącznie 45 wniosków o dokonanie wpisu⁴.

Przedmiotowe wnioski zostały opatrzone własnoręcznym podpisem wnioskodawcy, zgodnie z art. 10 ust. 8 w związku z art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy⁵ (dalej ustawa o CEIDG), jednocześnie organ gminy potwierdzał tożsamość wnioskodawców składających ww. wnioski. We wszystkich poddanych badaniu przypadkach zgłoszenia zostały przyjęte i przekształcone na formę dokumentu elektronicznego oraz przesłane do CEIDG w ustawowym terminie, tj. nie później niż następnego dnia roboczego, zgodnie z regulacjami określonymi w art. 8 ust. 4 cytowanej ustawy.

Wójt Gminy Mirów przekazał do CEIDG imiona i nazwiska pracowników upoważnionych do przekształcania i podpisywania złożonych wniosków⁶, spełniając tym samym wymóg określony w art. 8 ust. 5 ww. ustawy.

Wnioski o wpis do CEIDG oraz związana z nimi dokumentacja archiwizowana jest w jednostce kontrolowanej, natomiast zgodnie z wyjaśnieniem kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, Obronności i Zarządzania Kryzysowego z 21 stycznia 2020 r. cyt. „(...) Pierwsze niszczenie wniosków zostanie przeprowadzone po upływie 10 lat od daty przetworzenia pierwszego wniosku tj. po upływie 06 października 2021 r.” (...).”

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na przekształceniu na formę dokumentu elektronicznego 4 wniosków⁷, niezawierających danych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, 3 ustawy o CEIDG oraz *Instrukcji wypełniania wniosku CEIDG-1* opracowanej przez

³ W tym: 31 wniosków o wpis działalności gospodarczej, 53 wnioski o zmianę wpisu, 24 wniosków o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG, 31 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz 10 wniosków o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

⁴ W tym: 10 wniosków o wpis działalności gospodarczej, 10 wniosków o zmianę wpisu, 10 wniosków o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG, 10 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz 5 wniosków o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

⁵ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1291, ze zm.).

⁶ Zgłoszenia pracowników Urzędu (realizujących zadania w okresie objętym kontrolą) do obsługi ST CEIDG z 18.06.2012 r. i 20.02.2018 r.

⁷ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP: [REDAKTOWANE]

Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, tj.:

- w przypadku dwóch wniosków o dokonanie zmiany wpisu⁸ – firmy przedsiębiorcy oraz nazwy skróconej,
- w przypadku jednego wniosku o wykreślenie wpisu⁹ – informacji dotyczącej właściwych naczelników urzędów skarbowych,
- w przypadku dwóch wniosków, w tym jednego o dokonanie zmiany wpisu¹⁰ i jednego o wykreślenie wpisu¹¹ – numeru identyfikacyjnego REGON albo informacji o jego braku.

Ponadto w przypadku jednego wniosku o dokonania zmiany wpisu¹² przedsiębiorca podał jednocześnie dane dokumentu potwierdzającego status cudzoziemca, w zakresie daty wydania dokumentu i posiadanie obywatelstwa polskiego.

W aktach powyższych spraw brak było dowodu potwierdzającego fakt wzywania do uzupełnienia brakujących informacji przez przedsiębiorców, bądź dokonania korekty informacji we wnioskach podanych przez przedsiębiorców. W powyższym zakresie pracownik realizujący zadanie – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich, Obronności i Zarządzania Kryzysowego w dniu 21 stycznia 2020 r. wyjaśnił, że cyt. „(...) Rozbieżności we wnioskach o zmianę wpisu o nr NIP [REDAKTOWANE] oraz we wnioskach o wykreślenia wpisu o nr NIP [REDAKTOWANE], były wynikiem błędnego wypełnienia wniosku przez wnioskodawcę/przedsiębiorcę. Wnioski przetworzone były konsultowane z wnioskodawcą/przedsiębiorcą, poprawiane i zaakceptowane przez wnioskodawcę/przedsiębiorcę w dniu ich złożenia (...)”.

W wyniku ww. uchybień w aktach Urzędu przechowywano papierowe wnioski dotyczące wpisów do CEIDG, które nie zostały uzupełnione i skorygowane w zakresie wymaganych danych, a tym samym zawierały dane niezgodne z danymi widniejącymi w CEIDG. Stwierdzone uchybienia nie skutkują negatywnie na prawidłowość dokonanych wpisów do CEIDG, z uwagi na fakt uzupełnienia i skorygowania przedmiotowych wniosków w trakcie ich przekształcania na dokument elektroniczny.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu, przekształcaniu, przesyłaniu przez gminę wniosków o wpis, zmianę, zawieszenie, wznowienie i wykreślenie wpisu z CEIDG ocenia się **pozytywnie pomimo uchybień**.

⁸ Dotyczy przedsiębiorców o numerach NIP: [REDAKTOWANE]

⁹ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDAKTOWANE]

¹⁰ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDAKTOWANE]

¹¹ Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDAKTOWANE]

¹² Dotyczy przedsiębiorcy o numerze NIP [REDAKTOWANE]

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zdania w zakresie terminowości przesyłania wniosków o wpis do CEIDG, prawidłowo archiwizowano wnioski oraz związaną z nimi dokumentację.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono uchybienia w zakresie kompletności wniosków, poprawności wniosku przekształconego na postać dokumentu elektronicznego oraz poprawności korygowania danych we wnioskach papierowych – uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo uchybień.

II. Prowadzenie rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

W okresie objętym kontrolą dokonano na wniosek przedsiębiorców jednego wpisu¹³ oraz dwóch zmian we wpisie w zakresie zmiany nazwy podmiotu oraz zmiany adresu przedsiębiorstwa i siedziby przedsiębiorstwa¹⁴. Nie dokonywano wykreśleń wpisów z urzędu, nie wydawano decyzji o odmowie dokonania wpisu do rejestru lub o zakazie prowadzenia działalności objętej wpisem.

Kontroli poddano wszystkie ww. czynności, stwierdzając że dokonano ich zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego, określoną w art. 9b ust. 2 i 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach¹⁵. Kontroli poddano również wniosek przedsiębiorcy o wykreślenie z rejestru¹⁶, stwierdzając że był kompletny. Wpisu do rejestru dokonano na podstawie kompletnego wniosku przedsiębiorcy, zawierającego dane i załączniki określone w art. 9c ust. 3 – 5 ww. ustawy. Wpisu, zmian danych objętych wpisem dokonano z zachowaniem 7-dniowego terminu, zgodnie z art. 9ca ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a na potwierdzenie ww. czynności wydano z urzędu stosowne zaświadczenie, zgodnie z art. 9b ust. 5 powyższej ustawy. Poddany badaniu wpis oraz zmiany danych objęte wpisem zgłoszone przez przedsiębiorców zostały uwzględnione w prowadzonym rejestrze działalności regulowanej.

Za dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości pobrana została opłata skarbową w wysokości określonej w części I poz. 36 pkt 9a załącznika do ustawy o opłacie skarbowej¹⁷.

Rejestr działalności regulowanej prowadzony był elektronicznie – w sposób określony w art. 9b ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zawierał dane wynikające z art. 9b ust. 4 ww. ustawy. Przy dokonywaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej organ nadał numer rejestrowy, zgodnie z wymogiem określonym w art. 9c ust. 7 przedmiotowej ustawy.

¹³ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym [REDACTED]

¹⁴ Dotyczy zmian wpisów o numerach rejestrowych: [REDACTED] oraz RŚW.6233.7.2012.

¹⁵ Ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2010, ze zm.).

¹⁶ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym [REDACTED]

¹⁷ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, ze zm.).

Dla każdego przedsiębiorcy wpisanego do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców¹⁸.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niedokonanie przez organ wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości¹⁹. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 9cb ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym cyt.: „(...) *Wójt, burmistrz lub prezydent miasta wykreśla przedsiębiorcę z rejestru na jego wniosek (...)*”. Jednocześnie – zgodnie z art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców – rejestr działalności regulowanej jest jawny, dlatego też dane w nim zawarte winny być niezwłocznie aktualizowane w celu zachowania jawności, przejrzystości i wiarygodności danych.
2. Nieprzekazanie do CEIDG informacji o dokonanym wpisie oraz wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej²⁰. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 44 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy o CEIDG, zgodnie z którym organy prowadzące rejestry działalności regulowanej informacje dotyczące wpisu do rejestru działalności regulowanej, zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie oraz wykreślenia z rejestru, przekazują do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy.
3. Nieprzekazanie Marszałkowi Województwa Mazowieckiego wykazu podmiotów, które uzyskały wpis i zostały wykreślane z rejestru w roku 2018²¹. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym wykaz podmiotów wpisanych w danym roku do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru jest przekazywany marszałkowi województwa w terminie do końca stycznia następnego roku po okresie objętym wykazem.

¹⁸ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, ze zm.).

¹⁹ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem Kierownika Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Funduszy Unijnych Urzędu Gminy Mirów z 20 stycznia 2020 r., cyt.: „(...) *nie odnotowano tego faktu w prowadzonym rejestrze w wyniku przeoczenia (...)*”.

²⁰ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem Kierownika Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Funduszy Unijnych Urzędu Gminy Mirów z 20 stycznia 2020 r., cyt.: „(...) *W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Gminy Mirów nie przekazywano do CEIDG informacji o wpisie lub wykreśleniu przedsiębiorcy do/z rejestru (...)*”.

²¹ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem Kierownika Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Funduszy Unijnych Urzędu Gminy Mirów z 20 stycznia 2020 r., cyt.: „(...) *W roku 2019 wykaz podmiotów wpisanych lub wykreślonych do/z rejestru działalności regulowanej nie był przekazany do Marszałka Województwa Mazowieckiego; w roku 2020 przedmiotowy wykaz zostanie przekazany do końca stycznia b.r. (...)*”.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że w przypadku wniosku przedsiębiorcy o wykreślenie wpisu²² z rejestru działalności regulowanej, czynności tej dokonano w formie decyzji administracyjnej²³. Należy zauważyć, że art. 9cb ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, stanowi, że cyt.: „(...) *Wójt, burmistrz lub prezydent miasta wykreśla przedsiębiorcę z rejestru na jego wniosek (...)*” – nie wskazuje formy, w jakiej należy dokonać przedmiotowej czynności. Mając na uwadze treść art. 218 § 1 k.p.a.²⁴, zgodnie z którym cyt.: „(...) *organ administracji publicznej obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikających z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu, a także* art. 217 § 1 k.p.a., zgodnie z którym cyt.: „(...) *Organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o zaświadczenie (...)*” – można uznać, że potwierdzenie dokonania wnioskowanej czynności wykreślenia wpisu przez organ administracji publicznej powinno nastąpić w formie „zwykłego” pisma informującego. Zgodnie z art. 217 § 1 k.p.a. organ powinien wydać zaświadczenie o wykreśleniu z rejestru wyłącznie na żądanie strony, po wniesieniu przez stronę opłaty skarbowej w stawce przewidzianej dla przedmiotu opłaty skarbowej, zgodnie z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej.

Potencjalne skutki w zakresie ww. nieprawidłowości:

- niewykreślenie przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej powoduje, że dany podmiot widnieje jako aktywny, a dane w nim zawarte są nieaktualne,
- nieprzekazanie do CEIDG informacji o dokonanym wpisie oraz wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej powoduje brak aktualnej wiedzy w zakresie aktualnego statusu przedsiębiorcy w CEIDG,
- nieprzekazanie Marszałkowi Województwa Mazowieckiego wykazu podmiotów, które uzyskały wpis i zostały wykreślone z rejestru skutkuje brakiem aktualnej wiedzy na temat przedsiębiorcy w CEIDG,
- dokonanie czynności wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej w formie decyzji administracyjnej skutkuje funkcjonowaniem w obrocie prawnym niewłaściwego dokumentu.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

²² Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym 2/2012.

²³ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem Kierownika Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Wodnej i Funduszy Unijnych Urzędu Gminy Mirów z 20 stycznia 2020 r., cyt.: „(...) *W przypadku wniosku z 26.01.2018 r. [redacted] – Nr rejestrowy [redacted] – o wykreślenie wpisu z rejestru działalności regulowanej organ dokonał (...) w formie decyzji administracyjnej w wyniku błędnej interpretacji art. 9i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (...)*”.

²⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.).

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce przestrzegano właściwości miejscowej i rzeczowej organu rejestrowego, weryfikowano kompletność wniosków o wpis i zmianę wpisu oraz załączników, pobrano opłatę skarbową za dokonanie wpisu, terminowo dokonano wpisu i zmian we wpisie.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono niedokonanie przez organ wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru, nieprzekazanie do CEIDG informacji o dokonanym wpisie oraz marszałkowi województwa wykazu podmiotów, które uzyskały wpis do rejestru w roku 2018, prowadzenie niekompletnego i nieaktualnego rejestru działalności regulowanej, a także powyżej wskazane uchybienia – uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

III. Przeprowadzanie rejestracji na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i prowadzenie kwalifikacji wojskowej

Kontrolą objęto stan realizacji zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2019 r. określonych w ustawie o powszechnym obowiązku obrony²⁵, rozporządzeniu w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej²⁶, rozporządzeniu w sprawie kwalifikacji wojskowej²⁷ oraz w rozporządzeniu w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2019 r.²⁸

W 2019 r. rejestracji podlegało 32 mężczyzn oraz 21 kobiet z rocznika 2000, przy czym stawieniu się do kwalifikacji wojskowej podlegało 31 mężczyzn z rocznika 2000, jeden mężczyzna z rocznika starszego oraz trzy kobiety.

Informacja o liczbie mężczyzn i kobiet urodzonych w 2000 r. wpisanych do rejestrów została przesłana Wojewodzie Mazowieckiemu drogą elektroniczną, w terminie określonym w § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Rejestry osób objętych rejestracją w 2019 r. sporządzone zostały do 5 stycznia 2020 r., tj. stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej, w postaci papierowej, w dwóch egzemplarzach, oddzielnie dla mężczyzn i kobiet, po jednym egzemplarzu rejestrów przekazano właściwemu wojskowemu komendantowi uzupełnień – zgodnie z § 3 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Rejestry były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej. Ww. rejestry zawierały dane osób, które dzień przed ich sporządzeniem ukończyły 18 lat życia, w myśl regulacji określonej w § 3 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

²⁵ Ustawa z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1541, ze zm.).

²⁶ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 991).

²⁷ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1980).

²⁸ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2019 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1982).

Na podstawie sporządzonych rejestrów osób objętych rejestracją nie stwierdzono przypadków osób zameldowanych na terenie gminy Mirów na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące. W związku z powyższym nie zachodziła konieczność niezwłocznego zawiadomienia wójta lub burmistrza (prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego o wpisaniu ww. osób do rejestrów, zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Sporządzone w okresie poddanym kontroli listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej w 2019 r. zostały opracowane na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej oraz przekazane powiatowej komisji lekarskiej w terminie zgodnym z § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Osoby podlegające obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej informowane były o przeprowadzeniu kwalifikacji poprzez doręczenie imiennych wezwań za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, w terminie określonym w § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

W kontrolowanej jednostce prowadzono wykaz osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony, zgodnie z wymogiem określonym w § 10 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej. Wykaz ten był na bieżąco aktualizowany – w okresie objętym kontrolą wpisano do niego jednego mężczyznę, który nie stawiał się do kwalifikacji wojskowej w 2019 r.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadań związanych z rejestracją osób na potrzeby założenia kwalifikacji wojskowej i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej ocenia się **pozytywnie**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce spełniony został obowiązek przestrzegania kompletności danych zawartych w rejestrze osób objętych rejestracją, terminów ich sporządzania, przekazania ich wojskowemu komendantowi uzupełnień oraz terminowości przekazania wojewodzie informacji o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do ww. rejestrów, a także weryfikacji kompletności danych zawartych w listach stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej, przekazania list stawiennictwa powiatowej komisji lekarskiej, wzywania osób do kwalifikacji wojskowej oraz prowadzenia i aktualizowania wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych uchybień, a w szczególności do:

1. Dokonywania wykreśleń przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na wniosek przedsiębiorcy, zgodnie z art. 9cb

ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niezwłocznej aktualizacji danych w rejestrze na podstawie art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców.

2. Przekazywania do CEIDG informacji o dokonaniu wpisu oraz wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 44 ust. 1 i 3 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.
3. Przekazywania Marszałkowi Województwa Mazowieckiego kompletnego wykazu podmiotów, które uzyskały wpis i zostały wykreślone z rejestru w danym okresie sprawozdawczym, zgodnego z art. 9 c ust. 9 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Ponadto wskazuję na konieczność :

- weryfikacji kompletności i poprawności wniosków o zmianę wpisu i wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG z uwzględnieniem danych, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy o CEIDG oraz *Instrukcji wypełniania wniosku CEIDG-1*,
- potwierdzania dokonania wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej w formie „zwykłego” pisma, bądź zaświadczenia.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień.

Z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Bogusław Krupa
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli*