



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 27 kwietnia 2020 r.

WPS-II.431.4.3.2020.IM

**Niepubliczny Zakład Opieki
Zdrowotnej BASIS s.c
Podmiot prowadzący placówkę
Dom Opieki BASIS
ul. Kazimierzowska 33D
05-807 Podkowa Leśna**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 126 i art. 127 ust. 1 w związku z art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz.U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, 24.02.2020 r. przeprowadzili kontrolę doraźną w placówce zapewniającej całodobową opiekę pod nazwą *Dom Opieki BASIS* w Podkowie Leśnej, przy ul. Kazimierzowskiej 33D.

Przedmiotem kontroli była jakość usług opiekuńczych i bytowych oraz przestrzeganie praw mieszkańców a także wyjaśnienie kwestii zawartych w piśmie Rzecznika Praw Pacjenta, dotyczących sytuacji jednej z mieszkańek placówki.

Z ustaleń kontroli został sporządzony protokół kontroli, podpisany 02.04.2020 r. bez zastrzeżeń przez kierownika placówki - Panią Magdalenę Bijak-Perkę.

W związku z przeprowadzoną kontrolą – stosownie do art. 128 ustawy - przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wyniku działań kontrolnych ustalono następujący stan faktyczny:

Podmiot prowadzący placówkę ma zezwolenie wojewody na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej - decyzja Wojewody Mazowieckiego z dnia 07.02.2018 r. Nr 228/2018 - na czas nieokreślony, z liczbą 33 miejsc.

W dniu kontroli w placówce przebywało 31 osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych i przewlekle chorych. Ze względu na stan psycho-fizyczny wymagały one całodobowej kompleksowej opieki i pielęgnacji. Mieszkańcy byli czysto i schludnie ubrani, mieli umyte włosy. Swobodnie przemieszczali się po terenie placówki. Część osób miała w pokojach prywatne telefony komórkowe. W pomieszczeniach placówki panował ład i porządek, były one wolne od nieprzyjemnych zapachów, pościel na łóżkach była czysta. Żaden z mieszkańców, z którymi

rozmawiano nie wnosić negatywnych uwag na temat świadczonych im usług opiekuńczych i bytowych.

W dniu kontroli, usługi opiekuńcze na rzecz mieszkańców świadczyło 5 osób, w tym pielęgniarka. Ponadto, jak ustalono, codziennie około godz. 14.00 i 20.00 obchodu dokonuje lekarz podstawowej opieki zdrowotnej.

W trakcie kontroli, inspektorzy podjęli również czynności wyjaśniające sytuację mieszkanki, w sprawie której do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego zwrócił się Rzecznik Praw Pacjenta. W tym celu została przeanalizowana dokumentacja, przeprowadzono rozmowy z pracownikami zajmującymi się mieszkanką oraz z samą mieszkanką. Jak wynika z udostępnionej dokumentacji pani została przyjęta do placówki ze wstępnym rozpoznaniem XXXXXXXX i XXXXXXXX. W dniu kontroli nie była ubezwłasnowolniona. Była osobą leżącą, nie opuszczającą pokoju. Podczas rozmowy dało się zauważyć, że ma problemy z pamięcią i z orientacją w czasie i w przestrzeni. Jak wynika z przedstawionej do wglądu dokumentacji, stan mieszkanki jest na bieżąco monitorowany, podejmowane są działania mające na celu jej zdiagnozowanie i leczenie. Regularnie, raz w tygodniu konsultowana jest przez lekarza pierwszego kontaktu. Leki ma podawane zgodnie z kartą zaleceń lekarskich. Umowę na pobyt podpisał jej syn. W treści umowy zawarte jest oświadczenie podpisane przez mieszkankę upoważniające do pozyskiwania informacji o jej stanie zdrowia syna i synową. Jak wynika z ustaleń kontroli, mieszkanka ma zapewnione niezbędne usługi opiekuńcze i bytowe a jej prawa nie są łamane przez placówkę.

Kontrola nie wykazała nieprawidłowości wskazanych w piśmie Rzecznika Praw Pacjenta w zakresie świadczenia usług opiekuńczych w Domu Opieki BASIS oraz łamania praw mieszkańców. Przekazana do wglądu dokumentacja również nie budziła wątpliwości w zakresie prawidłowości jej prowadzenia w ramach standardu określonego w ustawie o pomocy społecznej. Natomiast kwestie poruszone w załączniku do ww. pisma dotyczące spraw i relacji pomiędzy mieszkanką, jej pełnomocnikiem i jej synem, nie wchodzą zakres kompetencji inspektorów Wydziału Polityki Społecznej.

Biorąc pod uwagę powyższe, **odstąpiono od wydania zaleceń pokontrolnych.**

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Kinga Jura
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej