



**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Zakup urządzeń do weryfikacji autentyczności dokumentów**” (znak sprawy: BOU-IV.272.17.2020)

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843, z późn. zm.) uprzejmie informuję, iż w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły do zamawiającego pytania dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które prezentuję poniżej wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

Czy zamawiający zaakceptuje podział zamówienia na trzy oddzielne zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na podział zamówienia na 3 oddzielne zadania z uwagi na to, że zamówienie stanowi jeden z etapów większego projektu realizowanego w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji i związanych z tym harmonogramów. Ponadto sprzęt objęty zamówieniem należy do tej samej kategorii urządzeń. Zamówienie obejmuje również szkolenie pracowników i w przypadku realizacji zamówienia przez trzech różnych wykonawców zachodziłaby konieczność organizacji trzech szkoleń, co generowałoby dodatkowe koszty i dodatkowy czas zamawiającego, na udział pracowników w szkoleniach.

Dodatkowo należy pamiętać, iż w jednostkach sektora finansów publicznych kluczową zasadą jest realizacja wydatków w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem reguły uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Realizacja zamówienia bez podziału jest w tym przypadku w pełni uzasadniona.

Pytanie 2:

Czy zamawiający zaakceptuje rezygnację z funkcji badania dokumentów przy użyciu lasera rozproszonego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z funkcji badania dokumentów przy użyciu lasera rozproszonego, z uwagi na specyficzne przeznaczenie sprzętu, to jest do wykorzystania przez pracowników Wydziału Spraw Cudzoziemców Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, do kontroli i weryfikacji nie tylko dokumentów podróży ale również do wszelkich innych dokumentów, wykorzystywanych przez cudzoziemców w trakcie procesu legalizacji pobytu na terytorium RP, przy uwzględnieniu zabezpieczeń stosowanych dawniej, aktualnie i w przyszłości.

Pytanie 3:

Czy zamawiający wymaga aby dostarczony czytnik dokumentów był wyposażony w szybki czołowe zabezpieczone przed zarysowaniem typu Corning Gorilla Galss 3?



Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z punktem 6 rozdziału I OPZ, dopuści rozwiązania inne niż określone w OPZ ale równoważne w zakresie funkcjonalno-użytkowym pod warunkiem zachowania zakładanej funkcjonalności urządzenia, bez obniżenia możliwości i parametrów badania dokumentów.

Pytanie 4:

Czy zamawiający wymaga aby dostarczony czytnik dokumentów był wyposażony w czytnik LCD?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wyposażenia w wyświetlacz LCD z uwagi na podłączenie czytnika do zestawu komputerowego i współpracę z oprogramowaniem tego zestawu.

Pytanie 5:

Czy zamawiający wymaga aby dostarczony czytnik dokumentów był wyposażony w czytnik pasków magnetycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania w SIWZ. Wszelkie inne dodatkowe elementy czy funkcjonalności nie zakłócające pracy urządzenia w wymaganym przez Zamawiającego zakresie są dopuszczalne.

Pytanie 6:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w punkcie 1.1), lit. c) rozdziału IV SIWZ do następującej treści: *„Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich czterech lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykazał co najmniej dwie dostawy urzędzeń, w tym urzędzeń do weryfikacji autentyczności dokumentów o łącznej wartości nie mniejszej niż 400.000 zł brutto. Wykonawca winien wykazać, że ww. dostawy zostały wykonane należyście”*

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę wyłącznie na zmianę poniższej treści:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich czterech lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykazał co najmniej dwie dostawy urzędzeń, w tym urzędzeń do weryfikacji autentyczności dokumentów o łącznej wartości nie mniejszej niż 400.000 zł brutto. Wykonawca winien wykazać, że ww. dostawy zostały wykonane należyście”.

Pytanie 7:

Proszę o potwierdzenie, że zamawiający, zgodnie z pkt 6 rozdziału I OPZ, dopuści rozwiązania inne niż określone w OPZ, ale równoważne w zakresie funkcjonalno-użytkowym?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość dopuszczenia rozwiązań innych niż określone w OPZ ale równoważne w zakresie funkcjonalno-użytkowym.

Pytanie 8:

Co zamawiający rozumie poprzez strefę VIZ?

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie strefę kontroli wzrokowej jako element dokumentów podróźnych nie przeznaczony do odczytu maszynowego. Urządzenie powinno umożliwiać przetworzenie zeskanowanego tekstu strefy nie przeznaczonej do odczytu maszynowego (OCR) do formy cyfrowej.



Pytanie 9:

Jakich krajów ma dotyczyć odczyt strefy VIZ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie może określić wykazu krajów z dokumentami podróży zawierającymi strefę kontroli wzrokowej, z uwagi na specyficzne przeznaczenie sprzętu, to jest do wykorzystania przez pracowników Wydziału Spraw Cudzoziemców Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, do kontroli i weryfikacji dokumentów podróży, wykorzystywanych przez cudzoziemców w trakcie procesu legalizacji pobytu na terytorium RP, przy uwzględnieniu procesów wytwarzania oraz zabezpieczeń stosowanych dawniej, aktualnie i w przyszłości, a także biorąc pod uwagę również bardzo różny stopień zużycia, zniszczenia czy sposób przechowywania dokumentów.

Pytanie 10:

W jaki sposób ma być prowadzona procedura „wyszukiwania i przycinania” zrobionego zdjęcia dokumentu w celu eliminacji niepotrzebnych obszarów? Co zamawiający rozumie poprzez niepotrzebne obszary w zdjęciu dokumentu?

Odpowiedź:

Możliwość kadrowania zdjęcia, poprzez usunięcie obszaru zbędnego i pozostawienie obszaru podlegającego dodatkowej i szczegółowej analizie, z uwagi na budzący podejrzenie element, mogący świadczyć o nielegalnej ingerencji w dokument. Dodatkowo funkcja ma znaczenie w przypadku próby użycia metody "look a like" (na podobieństwo).

Pytanie 11:

Czy zamawiający zaakceptuje dostawę czytnika wykorzystującego rozpoznawanie MRZ w świetle podczerwonym?

Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z punktem 6 rozdziału I OPZ, dopuści rozwiązania inne niż określone w OPZ ale równoważne w zakresie funkcjonalno-użytkowym pod warunkiem zachowania zakładanej funkcjonalności urządzenia, bez obniżenia możliwości i parametrów badania dokumentów.

Pytanie 12:

Czy zamawiający zaakceptuje dostawę czytnika nie wyposażonego w światło koaksjalne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaakceptuje czytnika nie wyposażonego w światło koaksjalne, z uwagi na specyficzne przeznaczenie sprzętu, to jest do wykorzystania przez pracowników Wydziału Spraw Cudzoziemców Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, do kontroli i weryfikacji dokumentów podróży, wykorzystywanych przez cudzoziemców w trakcie procesu legalizacji pobytu na terytorium RP, przy uwzględnieniu procesów wytwarzania oraz zabezpieczeń stosowanych dawniej, aktualnie i w przyszłości.

Pytanie 13:

Czy zamawiający rezygnuje w funkcji sprawdzania fotografii metodą „wydrukowany albo wstawiony”? Jeśli nie, proszę o odpowiedź na pytanie czy zamawiający żąda aby urządzenie powiadamiało użytkownika w typie osadzenia fotografii?

Odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z funkcji sprawdzania fotografii metodą „wydrukowany albo wstawiony”. Urządzenie nie musi powiadamiać użytkownika o typie osadzenia fotografii. W określonych sytuacjach użytkownik powinien mieć możliwość ww. sprawdzenia, z uwagi na specyficzne przeznaczenie sprzętu, to jest do wykorzystania przez pracowników Wydziału Spraw Cudzoziemców Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, do kontroli i weryfikacji dokumentów podróży, wykorzystywanych przez cudzoziemców w trakcie procesu legalizacji pobytu na terytorium RP, przy



uwzględnieniu procesów wytwarzania oraz zabezpieczeń stosowanych dawniej, aktualnie i w przyszłości, a także biorąc pod uwagę również bardzo różny stopień zużycia, zniszczenia czy sposób przechowywania dokumentów.

Pytanie 14:

Czy zamawiający zrezygnuje w funkcji sprawdzenia ochrony retrorefleksyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z funkcji sprawdzenia ochrony retrorefleksyjnej. W określonych sytuacjach użytkownik powinien mieć możliwość ww. sprawdzenia, z uwagi na specyficzne przeznaczenie sprzętu, to jest do wykorzystania przez pracowników Wydziału Spraw Cudzoziemców Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, do kontroli i weryfikacji dokumentów podróży, wykorzystywanych przez cudzoziemców w trakcie procesu legalizacji pobytu na terytorium RP, przy uwzględnieniu procesów wytwarzania oraz zabezpieczeń stosowanych dawniej, aktualnie i w przyszłości.

Ponadto działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843) uprzejmie informuję, że zamawiający dokonuje zmian w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę:

1. rozdziału IX specyfikacji istotnych warunków zamówienia nadając mu następujące brzmienie:

ROZDZIAŁ IX.
Składanie ofert

1. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
2. Ofertę należy umieścić w zamkniętej kopercie uniemożliwiającej zapoznanie się z jej treścią bez naruszenia koperty, opatrzonej nazwą i adresem Wykonawcy oraz oznaczonej w następujący sposób:

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
00-950 Warszawa, pl. Bankowy 3/5

Oferta w postępowaniu znak: BOU-IV.272.17.2020 – **zakup urzędzeń do weryfikacji
autentyczności dokumentów**

Nie otwierać przed 16 czerwca 2020r. przed godz. 10:00.

3. Ofertę należy przesłać pocztą lub złożyć w siedzibie Zamawiającego w Punkcie Obsługi Klienta (00-950 Warszawa, pl. Bankowy 3/5), wejście F (od al. Solidarności 81), w terminie do dnia **16 czerwca 2020r.** do godz. 09:00.
 4. Oferty przesłane faksem lub w inny niż w ww. sposób nie będą rozpatrywane.
2. rozdziału XI ust. 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia nadając mu następujące brzmienie:
 1. Otwarcie ofert nastąpi publicznie w dniu **16 czerwca 2020r.** o godz. 10:00 w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy pl. Bankowym 3/5, pok. 230.



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ AZYLU,
MIGRACJI I INTEGRACJI

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Ponadto informuję, iż w związku z ww. zmianą treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia zmianie ulega treść ogłoszenia o zamówieniu.

*Dyrektor Generalny
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
w Warszawie
--/--
Kamila Jeziorska-Chojecka*