



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-C.431.1.2.2015

Warszawa, 26 października 2015 r.

Pan
Jerzy Rzymowski
Starosta Żuromiński
Starostwo Powiatowe w Żurominie
Plac Piłsudskiego 4
09-300 Żuromin

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ Bogumiła Marut – kierownik Oddziału Kontroli oraz Bogumiła Bedra – starszy inspektor w Oddziale Kontroli w Delegaturze w Ciechanowie Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły w dniach od 15 kwietnia do 6 maja 2015 r. kontrolę w Starostwie Powiatowym w Żurominie z siedzibą przy Placu Józefa Piłsudskiego 4.

Kontrola obejmowała realizację zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wydawaniu, odmowie wydania, cofaniu zezwoleń oraz stwierdzaniu wygaśnięcia zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów, a także przyjmowanie i załatwianie skarg i wniosków przez organy powiatu.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 15 kwietnia 2015 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 22 lipca 2015 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525).

I. W zakresie wydawania, odmowy wydania, cofania oraz stwierdzania wygaśnięcia zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów

Starosta Żuromiński wydał po jednym zezwoleniu na zbieranie², przetwarzanie³ i transport odpadów⁴ oraz 4 decyzje zmieniające zezwolenia na zbieranie, przetwarzanie i transport odpadów⁵. Ponadto wydano 2 decyzje odmawiające udzielenia zezwoleń na zbieranie odpadów⁶, z uwagi na niezgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz 1 decyzję umarzającą postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia zezwolenia na transport odpadów⁷. Nie wydawano zezwoleń łącznych na zbieranie i przetwarzanie odpadów na podstawie art. 41 ust. 5 ustawy o odpadach⁸, jak również nie wpłynęły wnioski o wydanie takich zezwoleń. Nie wydawano decyzji w sprawie cofnięcia lub stwierdzenia wygaśnięcia zezwoleń w zakresie objętym kontrolą.

Badaniu poddano 10 decyzji, stwierdzając, że wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową, na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców oraz z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa⁹, a także zawierały elementy określone w art. 107 kpa. Zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów zawierały wymagane elementy określone w art. 43 ust. 1 i 2 ustawy o odpadach oraz udzielone zostały na czas oznaczony nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogami art. 44 ustawy o odpadach.

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na pobraniu opłaty skarbowej za dokonanie zmiany jednego zezwolenia na transport odpadów¹⁰ w niewłaściwej wysokości, tj. 313 zł. Zgodnie z częścią III poz. 46 pkt 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej¹¹ za zmianę warunków wydanego zezwolenia poprzez rozszerzenie zakresu działalności należy pobrać opłatę w wysokości 50% stawki określonej od zezwolenia, tj. 308 zł.

Ponadto stwierdzono, że w decyzji zmieniającej zezwolenie na zbieranie odpadów¹² w części określającej miejsce magazynowania odpadów wskazano błędny kod oznaczający rodzaj odpadu, tj. 16 01 06 zamiast 16 06 01.

² Decyzja oznaczona RiŚ.6233.1.2015.

³ Decyzja oznaczona RiŚ.6233.5.2014.

⁴ Decyzja oznaczona RiŚ.6233.6.2014.

⁵ Decyzje oznaczone RiŚ.6233.1.2014, RiŚ.6233.5.2014, RiŚ.6233.4.2013, RiŚ.6233.2.2015.

⁶ Decyzje oznaczone RiŚ.6233.2.2014, RiŚ.6233.3.2014.

⁷ Decyzja oznaczona RiŚ.6233.7.2014.

⁸ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21, z późn. zm.).

⁹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.).

¹⁰ Decyzja oznaczona RiŚ.6233.4.2013.

¹¹ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm.)

¹² Decyzja oznaczona RiŚ.6233.1.2014.

W związku z powyższym realizację zadania polegającego na wydawaniu, odmowie wydania oraz cofaniu zezwoleń na zbieranie lub przetwarzanie odpadów, w zakresie:

- weryfikacji kompletności wniosków o wydanie zezwoleń, przestrzegania właściwości miejscowej i rzeczowej organu zezwalającego, zachowania okresu na jaki zezwolenie może być wydane, oraz terminowości wydawania decyzji, kompletności elementów decyzji – ocenia się **pozytywnie**,
- realizacji obowiązku pobrania opłaty skarbowej za wydane zezwolenia – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II. W zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków

W jednostce kontrolowanej prowadzono oddzielne rejestry skarg i wniosków kierowanych do Starosty oraz do Rady Powiatu Żuromińskiego. Rejestry zawierały dane pozwalające na określenie daty wpływu skargi lub wniosku, a także sposobu i terminów ich załatwienia.

Do Starosty Żuromińskiego wpłynęły 3 skargi oraz 1 wniosek w rozumieniu art. 241 kpa, które zostały zaewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków kierowanych do Starosty. Akta zaewidencjonowanych spraw przechowywano w teczkach aktowych oznaczonych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej¹³. Nie wystąpiły przypadki indywidualnych przyjęć przez Starostę Żuromińskiego obywateli w sprawach skarg i wniosków.

W kontrolowanej jednostce przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierzono wyodrębnionej komórce organizacyjnej oraz imiennie wyznaczonemu pracownikowi, stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków¹⁴.

W budynku urzędu znajdowała się informacja wizualna dotycząca przyjmowania obywateli w ww. sprawach przez Starostę i Wicestarostę Powiatu Żuromińskiego, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 253 § 4 kpa oraz § 3 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Badaniu poddano wszystkie pisma, które zostały zaewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków. Ustalono, że spośród 4 spraw Starosta Żuromiński:

¹³ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67, ze sprost.).

¹⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

- jedną skargę¹⁵ i wniosek¹⁶ rozpatrzył we własnym zakresie, zgodnie z właściwością oraz w ustawowym terminie, zawiadamiając skarżącego oraz wnioskodawcę o sposobie ich rozpatrzenia, zgodnie z art. 237 § 1 i 3 oraz art. 244 § 2 kpa,
- dwie skargi¹⁷, w tym jedną niezawierającą imienia, nazwiska i adresu, przekazał do załatwienia innym właściwym organom, w terminie określonym w art. 231 kpa.

W celu zbadania prawidłowości kwalifikacji pism wpływających do Starostwa Powiatowego w Żurominie kontrolą objęto wybrane wpisy w dzienniku korespondencyjnym oraz poddano analizie akta 60 spraw. Ustalono, że żadne z przeanalizowanych pism nie nosiło znamion skargi.

Nie stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi przedstawionymi w przesłanym do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego sprawozdaniu dotyczącym przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków w 2014 r. oraz wynikającymi z prowadzonego rejestru.

W wyniku kontroli stwierdzono natomiast nieprawidłowość polegającą na niewskazaniu w dwóch¹⁸ zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 kpa. Zaniechaniem takim naruszono art. 238 § 1 kpa, zgodnie z którym „zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać (...) pouczenie o treści art. 239”.

Ponadto ustalono, że godziny przyjęć obywateli w sprawie skarg i wniosków nie zostały dostosowane do wymogów określonych w art. 253 § 3 kpa, który stanowi, że „Dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”¹⁹.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu oraz załatwianiu skarg i wniosków przez Starostę Powiatu Żuromińskiego w zakresie:

- realizacji obowiązku powierzenia zadania przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków imiennie wyznaczonemu pracownikowi, zamieszczenia informacji wizualnej na temat przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, przestrzegania właściwości organu przy załatwianiu skarg, zawiadamiania o sposobie załatwienia skargi, kwalifikacji treści pism zaewidencjonowanych jako skargi, rejestrowania skarg w sposób umożliwiający

¹⁵ Dotyczy skargi oznaczonej OiN.1510.4.2014.

¹⁶ Dotyczy wniosku oznaczonego OiN.1510.3.2015.

¹⁷ Dotyczy skarg oznaczonych OiN.1511.1.2014 i OiN.1511.1.2015.

¹⁸ Dotyczy skarg oznaczonych OiN.1510.4.2014, OiN.1510.3.2015.

¹⁹ W trakcie czynności kontrolnych została podjęta Uchwała nr VII/44/15 Rady Powiatu Żuromińskiego z 27 kwietnia 2015 r. zmieniająca m.in. godziny przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków przez Starostę Powiatu Żuromińskiego.

- kontrolę przebiegu i terminów ich załatwienia oraz terminowości rozpatrywania skarg – ocenia się **pozytywnie**,
- dostosowania terminów przyjęć obywateli do wymogów art. 253 § 3 kpa, kompletności zawiadomień o sposobie załatwienia skarg – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuje Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Pobierania opłaty skarbowej za dokonywanie zmian zezwoleń na transport odpadów w wysokości zgodnej z poz. 46 pkt 1 części III załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.
2. Wskazywania w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 kpa, zgodnie z art. 238 § 1 kpa.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność wskazywania w decyzjach zmieniających zezwolenia na zbieranie odpadów właściwych kodów oznaczających rodzaj odpadów.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej²⁰ od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 ww. ustawy zobowiązuje Pana Starostę do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wykorzystania wniosku pokontrolnego lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Joanna Zych
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

²⁰ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).