



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 9 lipca 2020 r.

WK-I.431.1.4.2020

**Pan
Krzysztof Rymuza
Starosta Pruszkowski**

**Starostwo Powiatowe
w Pruszkowie
ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 122 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami² kontrolerzy: Renata Gasik – Zastępca Kierownika Oddziału Kontroli Jednostek Samorządu Terytorialnego oraz Andrzej Nieszporek – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli Jednostek Samorządu Terytorialnego Wydziału Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 18 lutego do 2 marca 2020 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, z siedzibą przy ul. M. Drzymały 30.

Przedmiot kontroli obejmował realizację zadań w zakresie wydawania i zatrzymywania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, a także cofania i przywracania ww. uprawnień – w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 7 lutego 2020 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 29 maja 2020 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).

² Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2019 r. poz. 341, ze zm.).

W poddanym kontroli okresie wydano: 5620 decyzji w sprawie wydania prawa jazdy, 11 decyzji o odmowie wydania prawa jazdy, 2 pozwolenia na kierowanie tramwajem, 1056 decyzji w zakresie zatrzymania prawa jazdy, 263 decyzje w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami, 107 decyzji w sprawie przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami, 202 decyzje w sprawie skierowania na badania lekarskie, 27 decyzji w sprawie skierowania na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego, 224 decyzje w sprawie skierowania na badania psychologiczne

w zakresie psychologii transportu, 151 decyzji w sprawie skierowania na kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii, 31 decyzji w sprawie wydania zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz 45 decyzji w sprawie przedłużenia ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, a także przyjęto 606 wniosków w sprawie wydania wtórnika prawa jazdy oraz 913 wniosków w sprawie wydania prawa jazdy z powodu zmiany danych.

Badaniu poddano 10 spraw dotyczących wydania prawa jazdy³, 1 pozwolenie na kierowanie tramwajem⁴, oraz 11 wygenerowanych profili kandydata na kierowcę w ww. zakresie, 2 decyzje o odmowie wydania prawa jazdy⁵, 4 sprawy dotyczące wydania wtórnika prawa jazdy⁶, 4 sprawy dotyczące wydania prawa jazdy z powodu zmiany danych⁷, 8 decyzji w zakresie zatrzymania prawa jazdy⁸, 8 decyzji w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami⁹, 4 decyzje w sprawie przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami¹⁰, 4 decyzje w sprawie skierowania na badania lekarskie¹¹, 4 decyzje w sprawie skierowania na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego¹², 4 decyzje w sprawie skierowania na badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu¹³, 4 decyzje w sprawie skierowania na kurs reedukacyjny w zakresie problematyki

³ Dotyczy numeru karty kierowcy: 01977/19, 01232/19, 01814/19, 02013/19, 01956/19, 00106/20, 02092/19, 00038/01, 02415/17, 00230/14.

⁴ Dotyczy numeru karty kierowcy: 03652/06.

⁵ Decyzje oznaczone: WOM.5430.63.8.2019.RMR, WOM.5430.5999.2019.IK.

⁶ Dotyczy numeru karty kierowcy: 00574/15, 04013/03, 04319/00, 05364/03.

⁷ Dotyczy numeru karty kierowcy: 01179/15, 00423/19, 01429/09, 01608/15.

⁸ Decyzje oznaczone: WOM.5430.4763.2019.AA, WOM.5430.662.2019.IK, WOM.5430.1967.2019.AA, WOM.5430.2686.2019.AA, WOM.5430.3771.2019.AA, WOM.5430.6166.2019.AA, WOM.5430.4078.2019.AA, WOM.5430.4687.2019.HM.

⁹ Dotyczy spraw oznaczonych: WOM.5430.1346.2019.IK, WOM.5430.1346.2019.IK, WOM.5430.2341.2019.AA, WOM.5430.2615.2019.AA, WOM.5430.4816.2019.IK, WOM.5430., WOM.5430.3936.2019.AA, WOM.5430.4492.2019.HM.

¹⁰ Dotyczy spraw oznaczonych: WOM.5430.2219.2019.AA, WOM.5430.5857.2019.AA, WOM.5430.983.2019.IK, WOM.5430.2578.2019.EK.

¹¹ Dotyczy spraw oznaczonych: WOM.5430.2343.2019.AA, WOM.5430.3142.2019.AA, WOM.5430.4494.2019.HM, WOM.5430.3939.2019.AA.

¹² Dotyczy spraw oznaczonych: WOM.5430.3770.2019.AA, WOM.5430.6165.2019.AA, WOM.5430.5950.2019.AA, WOM.5430.4684.2019.HM.

¹³ Decyzje oznaczone: WOM.5430.2344.2019.AA, WOM.5430.4261.2019.IK, WOM.5430.3938.2019.AA, WOM.5430.4495.2019.HM.

przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii¹⁴, 4 zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym¹⁵ oraz 4 decyzje w sprawie przedłużenia ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym¹⁶.

Pracownicy wykonujący zadania związane z wydawaniem praw jazdy oraz obsługą systemu teleinformatycznego, zgodnie z wymogami zawartymi w § 3 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami¹⁷ zostali przeszkoleni w zakresie wykonywania ww. zadań co potwierdzają m.in. certyfikaty z odbytych szkoleń.

Starosta Pruszkowski generował profil osoby ubiegającej się o uprawnienia do kierowania pojazdami w przypadkach określonych w § 5 ww. rozporządzenia. Organ w celu wygenerowania profilu kandydata na kierowcę rejestrował wnioski o wydanie prawa jazdy w systemie teleinformatycznym po uprzednio przeprowadzonej weryfikacji złożonych dokumentów zgodnie z § 6 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

Poddane badaniu wnioski o wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami były składane na formularzu określonym w załączniku do rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

Wszystkie decyzje sporządzone na podstawie ustawy o kierujących pojazdami wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową organu przez upoważnione osoby. Uprawnienia do kierowania pojazdami, zostały wydane na czas oznaczony zgodnie z art. 13 ustawy o kierujących pojazdami. Zrealizowany został obowiązek pobierania opłaty za wydanie, przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami oraz zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym. Akta ewidencyjne kierowców przechowywane były zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

Spełnione zostały przesłanki uzasadniające przywracania uprawnień do kierowania pojazdami oraz wydawania skierowań, o których mowa w art. 99 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami, jak również decyzji w sprawie wydania zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

¹⁴ Decyzje oznaczone: WOM.5430.2346.2019.AA, WOM.5430.3144.2019.AA, WOM.5430.3937.2019.AA, WOM.5430.4493.2019.HM.

¹⁵ Decyzje oznaczone: WOM.5430.260.2019.AA, WOM.5430.1689.2019.MP, WOM.5430.6078.2019.AA, WOM.5430.4813.2019.EK.

¹⁶ Decyzje oznaczone: WOM.5430.697.2019.AA, WOM.5430.2646.2019.GR, WOM.5430.4676.2019.EK, WOM.5430.3107.2019.GR.

¹⁷ Rozporządzenie z dnia 24 lutego 2016 r. Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. poz. 231, ze zm.).

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie prawa jazdy, pozwolenia na kierowanie tramwajem, zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanym, przedłużeń tych zezwoleń oraz przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami na podstawie niekompletnych lub nieprawidłowo wypełnionych wniosków, niezawierających:
 - a. prawidłowego oznaczenia organu wydającego lub w ogóle niezawierającego nazwy tego organu – dotyczy 9 wniosków o wydanie prawa jazdy¹⁸, 2 wniosków o wydanie wtórnika prawa jazdy¹⁹, 2 wniosków o wymianę prawa jazdy z powodu zmiany danych²⁰, 2 wniosków o wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi²¹, 1 wniosku o przedłużenie tych zezwoleń²² oraz 1 wniosku o przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami²³;
 - b. zaznaczenia złożonych załączników części C formularza wniosku – dotyczy 2 wniosków o wydanie prawa jazdy²⁴ oraz 1 wniosku o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem²⁵;
 - c. wskazania numeru i daty załączonego do wniosku orzeczenia lekarskiego – dotyczy 5 wniosków o wydanie prawa jazdy²⁶. Ponadto stwierdzono, że w przypadku 1 wniosku o wydanie wtórnika prawa jazdy²⁷, a także 3 wniosków o wymianę prawa jazdy²⁸ brak było wskazania załącznika w postaci dowodu uiszczenia opłaty oraz wysokości uiszczonej kwoty;
 - d. zaznaczenia kategorii prawa jazdy, o jakie osoba się ubiega w części C formularza wniosku - dotyczy 1 wniosku o wydanie prawa jazdy²⁹;
 - e. wskazania załączników złożonych wraz z wnioskiem w części E formularza wniosku – dotyczy 1 wniosku o wydanie wtórnika prawa jazdy³⁰ oraz 1 wniosku o wymianę prawa

¹⁸ Dotyczy wniosków o wydanie prawa jazdy kierowców o nr karty: 01977/19, 01232/19, 01814/19, 02013/19, 00195/19, 02092/19, 00038/01, 02415/17, 00230/14.

¹⁹ Dotyczy wniosków o wydanie wtórnika prawa jazdy kierowców o nr PESEL: [REDAKTED] oraz [REDAKTED].

²⁰ Dotyczy wniosków o wymianę prawa jazdy z powodu zmiany danych kierowców o nr PESEL: [REDAKTED] oraz [REDAKTED].

²¹ Dotyczy wniosków o wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych: WOM.5430.260.2019.AA oraz WOM.5430.1689.2019.MP.

²² Dotyczy wniosku o przedłużenie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi zakończonych wydaniem decyzji oznaczonego WOM.5430.4676.2019.EK.

²³ Dotyczy wniosku o przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami zakończonego wydaniem decyzji oznaczonej WOM.5430.2219.2019.AA.

²⁴ Dotyczy wniosków o wydanie prawa jazdy kierowców o nr karty: 02092/19 oraz 00038/01.

²⁵ Dotyczy wniosku o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem kierowcy o nr karty 3652/06.

²⁶ Dotyczy wniosków o wydanie prawa jazdy kierowców o nr karty: 01977/19, 01232/19, 01814/19, 01956/19 oraz 00106/20.

²⁷ Dotyczy wniosku o wydanie wtórnika prawa jazdy kierowcy o nr PESEL [REDAKTED].

²⁸ Dotyczy wniosków o wymianę prawa jazdy z powodu zmiany danych kierowców o nr PESEL: [REDAKTED], [REDAKTED] oraz [REDAKTED].

²⁹ Dotyczy wniosków o wydanie prawa jazdy kierowcy o nr karty 00230/14.

³⁰ Dotyczy wniosku o wydanie wtórnika prawa jazdy kierowcy o nr PESEL [REDAKTED].

jazdy³¹. W trakcie kontroli ustalono, że w obu ww. przypadkach przedmiotowe załączniki wskazano w części C formularza wniosku;

- f. wskazania powodu ubiegania się o wymianę prawa jazdy w części E formularza wniosku – dotyczy 1 wniosku o wymianę prawa jazdy³²;
- g. zaznaczenia sposobu doręczenia dokumentu w części F formularza wniosku – dotyczy 3 wniosków o wydanie prawa jazdy³³ oraz 1 wniosku o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem³⁴, 1 wniosku o wydanie wtórnika prawa jazdy³⁵ oraz 2 wniosków o przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami³⁶;
- h. zaznaczenia odpowiedniej rubryki w oświadczeniu o zamieszkaniu w części G formularza wniosku – dotyczy 1 wniosku o wydanie prawa jazdy³⁷ oraz 1 wniosku o wymianę prawa jazdy³⁸;
- i. zaznaczenia w nagłówku wniosku, czy wnioskodawca ubiega się o wydanie zezwolenia czy przedłużenie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi – dotyczy 4 wniosków o wydanie zezwolenia³⁹ oraz 3 wniosków o jego przedłużenie⁴⁰;
- j. wskazania złożonych załączników w części C formularza wniosku – dotyczy 4 wniosków o wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi⁴¹. Ponadto w 1 z ww. wniosków⁴² nie wskazano również kategorii prawa jazdy, w stosunku do których wnioskodawca ubiega się o wydanie zezwolenia;
- k. wskazania złożonych załączników w części D formularza wniosku – dotyczy 1 wniosku o przedłużenie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi⁴³. Ponadto w ww. wniosku nie wskazano również sposobu odbioru dokumentu w części E formularza;

³¹ Dotyczy wniosku o wymianę prawa jazdy kierowcy o nr PESEL [REDACTED].

³² Dotyczy wniosku o wymianę prawa jazdy kierowcy o nr PESEL [REDACTED].

³³ Dotyczy wniosku o wydanie prawa jazdy kierowców o nr karty: 02092/19, 00038/01 oraz 00230/14.

³⁴ Dotyczy wniosku o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem kierowcy o nr karty 3652/06.

³⁵ Dotyczy wniosku o wydanie wtórnika prawa jazdy kierowcy o nr PESEL [REDACTED].

³⁶ Dotyczy wniosków o przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych: WOM.5430.2219.2019.AA oraz WOM.5430.983.2019.IK.

³⁷ Dotyczy wniosku o wydanie prawa jazdy kierowcy o nr karty 00038/01.

³⁸ Dotyczy wniosku o wymianę prawa jazdy z powodu zmiany danych kierowcy o nr PESEL [REDACTED].

³⁹ Dotyczy wniosków o udzielenie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych: WOM.5430.260.2019.AA, WOM.5430.1689.2019.MP, WOM.5430.6078.2019.AA oraz WOM.5430.4813.2019.EK.

⁴⁰ Dotyczy wniosków o przedłużenie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych: WOM.5430.697.2019.AA, WOM.5430.4676.2019.EK oraz WOM.5430.3107.2019.GR.

⁴¹ Dotyczy wniosków o udzielenie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych: WOM.5430.260.2019.AA, WOM.5430.1689.2019.MP, WOM.5430.6078.2019.AA oraz WOM.5430.4813.2019.EK.

⁴² Dotyczy wniosku o udzielenie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi zakończonego wydaniem decyzji oznaczonej WOM.5430.6078.2019.AA.

⁴³ Dotyczy wniosku o przedłużenie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi zakończonego wydaniem decyzji oznaczonej WOM.5430.3107.2019.GR.

- l. parafy osoby dokonującej skreślenia we wniosku – dotyczy 1 wniosku o przedłużenie zezwolenia na kierowania pojazdami uprzywilejowanymi⁴⁴.
2. Brak następujących adnotacji urzędowych, pieczęci oraz podpisów osób upoważnionych, a także przypadki nieprawidłowego dokonania ww. czynności:
 - a. numeru w rejestrze oraz numeru karty kierowcy – dotyczy 1 wniosku wydanie prawa jazdy⁴⁵, 1 wniosku o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem⁴⁶ oraz 2 wniosków o przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami⁴⁷. Ponadto w 3 z ww. wniosków⁴⁸ nie zamieszczono również adnotacji o kodzie terytorialnym;
 - b. adnotacji o załączonym dowodzie opłaty oraz o kwocie uiszczonej opłaty za wydanie prawa jazdy w części C formularza wniosku – dotyczy 6 wniosków o wydanie prawa jazdy⁴⁹. Ponadto w 1 wniosku⁵⁰ odnotowano fakt złożenia dowodu opłaty, jednakże nie wskazano kwoty tej opłaty;
 - c. pieczęci osoby wydającej dokument prawa jazdy – dotyczy 2 wniosków o wydanie prawa jazdy⁵¹ oraz 4 wniosków o wydanie wtórnika prawa jazdy⁵² oraz 3 wniosków o wymianę prawa jazdy⁵³. Ponadto stwierdzono, że w ww. wnioskach o wydanie wtórnika prawa jazdy oraz wnioskach o wymianę prawa jazdy brak było również pieczęci oraz podpisu osoby wydającej dokument prawa jazdy;
 - d. udokumentowanie potwierdzenia odbioru dokumentu prawa jazdy w części E formularza wniosku zamiast w części H – dotyczy 1 wniosku o wydanie prawa jazdy⁵⁴, a także udokumentowanie potwierdzenia odbioru wtórników praw jazdy oraz wymienionych

⁴⁴ Dotyczy wniosku o udzielenie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi zakończonego wydaniem decyzji oznaczonej WOM.5430.4676.2019.EK.

⁴⁵ Dotyczy wniosku o wydanie prawa jazdy kierowcy o nr karty 00106/20.

⁴⁶ Dotyczy wniosku o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem kierowcy o nr karty 3652/06.

⁴⁷ Dotyczy wniosków o przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych: WOM.5430.2219.2019.AA oraz WOM.5430.5857.2019.AA.

⁴⁸ Dotyczy wniosku o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem kierowcy o nr karty 3652/06 oraz wniosków o przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych: WOM.5430.2219.2019.AA oraz WOM.5430.5857.2019.AA.

⁴⁹ Dotyczy wniosku o wydanie prawa jazdy kierowcom o nr karty: 01977/19, 01232/19, 01814/19, 02013/19, 01956/19 oraz 00106/20.

⁵⁰ Dotyczy wniosku o wydanie prawa jazdy kierowcy o nr karty 02415/17.

⁵¹ Dotyczy wniosku o wydanie prawa jazdy kierowcom o nr karty 02092/19 oraz 02415/17.

⁵² Dotyczy wniosków o wydanie wtórnika prawa jazdy kierowców o nr PESEL [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE].

⁵³ Dotyczy wniosku o wymianę prawa jazdy z powodu zmiany danych kierowców o nr PESEL [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE].

⁵⁴ Dotyczy wniosku o wydanie prawa jazdy kierowcy o nr karty 00038/01.

praw jazdy w części H zamiast w części E formularza wniosku – dotyczy 4 wniosków o wydanie wtórnika prawa jazdy⁵⁵ oraz 3 wniosków o wymianę prawa jazdy⁵⁶.

3. Nieterminowe wprowadzenie 1 wniosku o wydanie prawa jazdy⁵⁷ do systemu teleinformatycznego i w konsekwencji nieterminowe wygenerowanie profilu kandydata na kierowcę w tej sprawie. W trakcie kontroli ustalono, że w dniu faktycznego wpływu wniosku do organu, tj. 31 maja 2019 r., Starosta Pruszkowski zwrócił się jedynie do organu, który wydał posiadane przez kierowcę prawo jazdy o przesłanie akt, zamiast jednocześnie wprowadzić wniosek do systemu teleinformatycznego. Przedmiotowy wniosek wprowadzono do systemu dopiero w dniu 10 czerwca 2019 r., tj. po faktycznym otrzymaniu teczki ewidencyjnej kierowcy od innego organu. Powyższym działaniem naruszono postanowienia § 5 ust. 2 w zw. z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, zgodnie z którymi w przypadku złożenia wniosku o wydanie prawa jazdy wraz z wymaganymi załącznikami organ cyt.: *„w terminie nieprzekraczającym 2 dni roboczych od dnia złożenia wniosku, generuje profil kandydata na kierowcę (...)”*.
4. Nieprzestrzeganie w toku prowadzonych postępowań wybranych przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego⁵⁸, poprzez:
 - a. niewskazanie stronom wszystkich badanych postępowań administracyjnych toczących się w sprawie zatrzymania prawa jazdy oraz cofnięcia i przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami, a także skierowań na badania lekarskie i psychologiczne w celu stwierdzenia istnienia bądź braku przeciwwskazań do kierowania pojazdami, skierowań na kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii oraz skierowań na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego terminu, w którym mogą zapoznać się z materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji. W trakcie kontroli ustalono, że strony ww. postępowań były informowane o przysługującym im uprawnieniu wynikającym z treści art. 10 k.p.a., jednakże w żadnym przypadku nie wskazano im terminu w jakim mogą skorzystać z przedmiotowego uprawnienia;
 - b. wezwanie pełnomocnika strony do uzupełnienia braków formalnych podania z pominięciem procedury określonej w art. 64 § 2 k.p.a. Powyższa nieprawidłowość

⁵⁵ Dotyczy wniosków o wydanie wtórnika prawa jazdy kierowców o nr PESEL [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO].

⁵⁶ Dotyczy wniosku o wymianę prawa jazdy z powodu zmiany danych kierowców o nr PESEL [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO].

⁵⁷ Dotyczy wniosku o wydanie prawa jazdy kierowcy o nr karty 02092/19.

⁵⁸ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej k.p.a. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.).

dotyczy postępowania zakończonego wydaniem decyzji orzekającej o odmowie wydania prawa jazdy oznaczonej WOM.5430.63.8.2019.RMR. W przedmiotowym wezwaniu nie wskazano podstawy prawnej wezwania, terminu na dokonanie żądanych czynności, jak również skutków niezastosowania się do wezwania. W trakcie badania przedmiotowego wezwania ustalono również, że za jeden z braków formalnych uznano w nim brak opłaty skarbowej za pełnomocnictwo. Należy zaznaczyć, że brak uiszczenia 17 złotych opłaty skarbowej tytułem udzielonego pełnomocnictwa nie ma wpływu na ważność udzielonego pełnomocnictwa. Powyższy brak rodzi jedynie obowiązek organu przyjmującego odpis takiego pełnomocnictwa do zawiadomienia właściwego organu podatkowego (w praktyce właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta) o fakcie nieuiszczenia opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo;

- c. niepowiadomienie strony postępowania o przysługującym jej prawie do wniesienia ponaglenia. Powyższa nieprawidłowość dotyczy postępowania zakończonego wydaniem decyzji orzekającej o odmowie wydania prawa jazdy oznaczonej jako WOM.5430.63.8.2019.RMR. W trakcie kontroli ustalono, że przedmiotowego pouczenia nie zawierało zawiadomienie strony o niezafatwieniu sprawy w terminie i o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy. Działaniem takim naruszono postanowienia art. 36 § 1 k.p.a., zgodnie z którym cyt.: *„O każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony (...) pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia”*;
- d. zawiadomienie w 2 przypadkach⁵⁹ stron postępowania o wydanie prawa jazdy o wszczęciu postępowania 5 sierpnia 2019 r. oraz 21 października 2019 r., podczas gdy wnioski w ww. sprawach organ przyjął odpowiednio 5 marca 2019 r. oraz 29 sierpnia 2019 r. W tym miejscu należy zauważyć, że datą wszczęcia postępowania zgodnie z art. 61 § 3 k.p.a. cyt.: *„(...) jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej”*. Ponadto w 1 z przedmiotowych spraw⁶⁰ strona otrzymała ww. zawiadomienie po tym jak uprzednio zawiadomiono ją o niezafatwieniu sprawy w terminie i wyznaczono jej nowy termin załatwienia sprawy;
- e. nieudokumentowanie w aktach sprawy faktu zapoznania się pełnomocnika z materiałem dowodowym zebrany w toku postępowania. Powyższa nieprawidłowość dotyczy postępowania zakończonego wydaniem decyzji orzekającej o odmowie wydania prawa jazdy oznaczonej WOM.5430.63.8.2019.RMR. Podczas badania akt ww. postępowania

⁵⁹ Dotyczy wniosków o wydanie prawa jazdy zakończonych wydaniem decyzji odmownych oznaczonych: WOM.5430.63.8.2019.RMR oraz WOM.5430.5999.2019.IK.

⁶⁰ Dotyczy wniosku o wydanie prawa jazdy zakończonego wydaniem decyzji odmownej oznaczonej WOM.5430.63.8.2019.RMR.

stwierdzono, że pełnomocnik strony zwrócił się pisemnie do Starosty Pruszkowskiego z prośbą udostępnienia akt postępowania do wglądu, jednakże organ w żaden sposób nie odnotował w aktach postępowania faktu zrealizowania tego żądania. Działaniem takim naruszono postanowienia art. 67 k.p.a., zgodnie z którym cyt.: *„Organ administracji publicznej sporządza zwięzły protokół z każdej czynności postępowania, mającej istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy, chyba że czynność została w inny sposób utrwalona na piśmie”*.

5. Wydanie niekompletnych decyzji administracyjnych, poprzez niezamieszczenie w nich pouczenia strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania oraz o skutkach skorzystania z tego uprawnienia. Opisywana nieprawidłowość dotyczy 2 decyzji udzielających zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi⁶¹ oraz 1 decyzji przedłużającej takie zezwolenie⁶². Ponadto ustalono, że w 1 decyzji orzekającej o wydaniu prawa jazdy⁶³ nie zamieszczono daty jej wydania.
6. Wydanie 1 decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy⁶⁴ w sytuacji gdy obowiązywała już uprzednio wydana decyzja o zatrzymaniu prawa jazdy dotycząca tego samego kierowcy; wydanie 1 decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy⁶⁵ w sytuacji gdy obowiązywała już uprzednio wydana decyzja cofająca uprawnienia do kierowania pojazdami dotycząca tego samego kierowcy, a także wydanie 1 decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami⁶⁶, podczas gdy obowiązywała już uprzednio wydana decyzja cofająca uprawnienia do kierowania pojazdami dotyczące tego samego kierowcy. Należy podkreślić, że w przypadku osób, w stosunku do których wydano już decyzję o zatrzymaniu prawa jazdy, w okresie jej obowiązywania nie ma możliwości wydania kolejnej decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy, natomiast w przypadku osób, którym decyzją cofnięto uprawnienia do kierowania pojazdami określonej kategorii, w okresie obowiązywania tej decyzji nie jest dopuszczalne wydanie decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy lub kolejnej decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami tej kategorii. Ponadto ww. stanowisko potwierdza m. in. treść wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu⁶⁷ wydany w podobnym stanie faktycznym.

⁶¹ Dotyczy wniosków o udzielenie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi zakończonych wydaniem decyzji oznaczonych: WOM.5430.6078.2019.AA oraz WOM.5430.4813.2019.EK.

⁶² Dotyczy wniosku o przedłużenie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi zakończonego wydaniem decyzji oznaczonej WOM.5430.4676.2019.EK.

⁶³ Dotyczy części H formularza wniosku kierowcy o nr PESEL [REDAKTOWANE] złożonego w sprawie wydania wtórnika prawa jazdy.

⁶⁴ Dotyczy decyzji oznaczonej WOM.5430.4078.2019.AA.

⁶⁵ Dotyczy decyzji oznaczonej WOM.5430.4763.2019.AA.

⁶⁶ Dotyczy decyzji oznaczonej WOM.5430.4816.2019.IK.

⁶⁷ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu sygn. akt II SA/Op 20/19 z dnia 11 kwietnia 2019 r.

7. Wydanie 4 skierowań na badania lekarskie⁶⁸ oraz 4 skierowań na badania psychologiczne⁶⁹ o treści niezgodnej z wzorami ww. skierowań stanowiącymi odpowiednio załącznik nr 3 oraz nr 4 do rozporządzenia w sprawie kursu reedukacyjnego w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii oraz szczegółowych warunków i trybu kierowania na badania lekarskie lub badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu⁷⁰. Stwierdzona nieprawidłowość polega na niezamieszczeniu adresu zamieszkania strony w miejscu określonym przez ww. wzory skierowań.
8. Nieterminowe wydanie decyzji administracyjnych polegające na:
- a. przekroczeniu miesięcznego terminu na załatwienie sprawy wynikającego z art. 35 § 3 k.p.a. i niezawiadomieniu strony o niezakończonym w terminie i o wyznaczeniu nowego terminu jej załatwienia w trybie określonym w art. 36 k.p.a. – dotyczy 2 decyzji orzekających o odmowie wydania prawa jazdy⁷¹, 1 decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy⁷² z uwagi na przekroczenie dozwolonej liczby punktów karnych, 1 decyzji o skierowaniu na badania lekarskie⁷³, 2 decyzji o skierowaniu na badania psychologiczne⁷⁴, 1 decyzji o skierowaniu na kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii⁷⁵ oraz 2 decyzji o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego⁷⁶;
 - b. przekroczeniu terminu 21 dni wynikającego z art. 102 ust. 1da ustawy o kierujących pojazdami – dotyczy 3 decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy⁷⁷ z powodu przekroczenia dozwolonej prędkości w terenie zabudowanym o więcej niż 50 km/h.
9. Pobranie opłaty skarbowej w wysokości 10 zł za wydanie 4 decyzji w sprawie przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami. W trakcie kontroli ustalono, że dowody uiszczenia ww. opłaty były załączone do wszystkich badanych wniosków o przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami. Jednocześnie na przedmiotowych wnioskach zamieszczono pieczęć

⁶⁸ Dotyczy decyzji oznaczonych: WOM.5430.2343.2019.AA, WOM.5430.3142.2019.AA, WOM.5430.3939.2019.AA oraz WOM.5430.

⁶⁹ Dotyczy decyzji oznaczonych: WOM.5430.2344.2019.AA, WOM.5430.4261.2019.IK, WOM.5430.3938.2019.AA oraz WOM.5430.4495.2019.HM.

⁷⁰ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie kursu reedukacyjnego w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii oraz szczegółowych warunków i trybu kierowania na badania lekarskie lub badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu (Dz. U. z 2019 r. poz. 140, ze zm.).

⁷¹ Dotyczy decyzji oznaczonych: WOM.5430.63.8.2019.RMR oraz WOM.5430.5999.2019.IK.

⁷² Dotyczy decyzji oznaczonej WOM.5430.4687.2019.HM.

⁷³ Dotyczy decyzji oznaczonej WOM.5430.4494.2019.HM.

⁷⁴ Dotyczy decyzji oznaczonych: WOM.5430.4261.2019.IK oraz WOM.5430.4495.2019.HM.

⁷⁵ Dotyczy decyzji oznaczonej WOM.5430.4493.2019.HM.

⁷⁶ Dotyczy decyzji oznaczonych: WOM.5430.5950.2019.AA oraz WOM.5430.4684.2019.HM.

⁷⁷ Dotyczy decyzji oznaczonych: WOM.5430.662.2019.IK, WOM.5430.1967.2019.AA oraz WOM.5430.2686.2019.AA.

informującą o ich zwolnieniu z opłaty skarbowej na podstawie art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁷⁸.

Ponadto w toku kontroli stwierdzono:

1. Wysyłkę 1 decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy oraz 1 decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami ze znacznym opóźnieniem. Podczas kontroli ustalono, że decyzja o zatrzymaniu prawa jazdy oznaczona WOM.5430.6166.2019.AA została wysłana do strony dopiero 27 grudnia 2019 r., podczas gdy została wydana w 5 grudnia 2019 r., natomiast decyzja o cofnięciu uprawnień oznaczona WOM.5430.4492.2019.HM została wysłana do strony dopiero 30 września 2019 r., podczas gdy została wydana 3 września 2019 r.
2. Nieterminowe wprowadzenie do systemu teleinformatycznego danych dotyczących następujących decyzji:
 - a) decyzja o skierowaniu na badania lekarskie (WOM.5430.2343.2019.AA), decyzja o skierowaniu na badania psychologiczne (WOM.5430.2344.2019.AA) oraz decyzja o skierowaniu na kurs reedukacyjny (WOM.5430.2346.2019.AA), które zostały wydane 6 maja 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano je z datą 21 maja 2019 r.;
 - b) decyzja o skierowaniu na badania psychologiczne (WOM.5430.4261.2019.IK), która została wydana 20 sierpnia 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano ją z datą 10 września 2019 r.;
 - c) decyzje o skierowaniu na badania lekarskie (WOM.5430.3939.2019.AA), o skierowaniu na badania psychologiczne (WOM.5430.3938.2019.AA) oraz o skierowaniu na kurs reedukacyjny (WOM.5430.3937.2019.AA), które zostały wydane 5 sierpnia 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano je z datą 22 sierpnia 2019 r.;
 - d) decyzje o skierowaniu na badania lekarskie (WOM.5430.4494.2019.HM), o skierowaniu na badania psychologiczne (WOM.5430.4495.2019.HM) oraz o skierowaniu na kurs reedukacyjny (WOM.5430.4493.2019.HM), które zostały wydane 2 września 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano je odpowiednio z datą 25 września 2019 r. oraz 28 września 2019 r.;
 - e) decyzja o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego (WOM.5430.6165.2019.AA), która wydana została 5 grudnia 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano ją z datą 24 grudnia 2019 r.;

⁷⁸ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.).

- f) decyzja o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego (WOM.5430.5950.2019.AA), która wydana została 8 listopada 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano ją z datą 10 grudnia 2019 r.;
 - g) decyzja o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego (WOM.5430.4684.2019.HM), która wydana została 13 września 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano ją z datą 25 października 2019 r.;
 - h) decyzja orzekająca o zatrzymaniu prawa jazdy (WOM.5430.6166.2019.AA), która wydana została 5 grudnia 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano ją z datą 24 grudnia 2019 r.;
 - i) decyzja orzekająca o zatrzymaniu prawa jazdy (WOM.5430.4687.2019.HM), która wydana została 13 września 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano ją z datą 1 października 2019 r.;
 - j) decyzja orzekająca o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami (WOM.5430.1346.2019.IK), która wydana została 5 marca 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano ją z datą 21 marca 2019 r.;
 - k) decyzja orzekająca o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami (WOM.5430.2341.2019.AA), która wydana została 6 maja 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano ją z datą 21 maja 2019 r.;
 - l) decyzja orzekająca o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami (WOM.5430.3936.2019.AA), która wydana została 5 sierpnia 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano ją z datą 22 sierpnia 2019 r.;
 - m)decyzja orzekająca o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami (WOM.5430.4492.2019.HM), która wydana została 2 września 2019 r., podczas gdy w systemie zarejestrowano ją z datą 24 września 2019 r.
3. W podstawach prawnych wydanych decyzji:
- a) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami oznaczonej WOM.5430.1346.2019.IK przywołano niemający zastosowania art. 49 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o kierujących pojazdami.
 - b) o przedłużeniu zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi oznaczonych: WOM.5430.697.2019.AA, WOM.5430.2646.2019.GR oraz WOM.5430.3107.2019.GR przywołano art. 111 ustawy o kierujących pojazdami, podczas gdy samoistną podstawę prawną wydania przedmiotowych decyzji stanowi przywołany w nich również art. 109 ust. 3 ww. ustawy.

4. Zamieszczenie błędnej daty dotyczącej okresu, w którym kierowca uzyskał za popełnione wykroczenia liczbę punktów przekraczającą 24 punkty w uzasadnieniu 1 decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy⁷⁹. We wniosku o skierowanie na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego Komendant Wojewódzkiej Policji wskazał 1 czerwca 2019 r. jako datę graniczną popełnionych przez kierowcę wykroczeń, podczas gdy w decyzji o skierowaniu Starosta Pruszkowski wskazał datę 1 czerwca 2018 r.
5. Nieprzestrzeganie instrukcji kancelaryjnej w zakresie nadawania znaku sprawom, poprzez nadawanie odrębnych znaków sprawy dla poszczególnych czynności organu podejmowanych w trakcie prowadzenia danego postępowania administracyjnego. Ujawniono, że decyzje administracyjne poddane badaniu wydane w 2019 r. nosiły inny znak sprawy niż zawiadomienia o wszczęciu postępowania poprzedzające wydanie tych decyzji, czym naruszono § 5 ust. 2 Instrukcji Kancelaryjnej, stanowiącej załącznik do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych⁸⁰, zgodnie z którym, cyt.: „(...) *Znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy (...)*”.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie wydawania i zatrzymywania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, a także cofania i przywracania uprawnień do kierowania pojazdami ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zadania w zakresie: kompletności załączników do wniosków, zachowania właściwości rzeczowej i miejscowej organu, kompletności decyzji w sprawie odmowy wydania uprawnienia do kierowania pojazdami, zatrzymania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, cofnięcia i przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami oraz skierowań, o których mowa w art. 99 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami, terminowości wydawania decyzji w sprawie wydania uprawnienia do kierowania pojazdami, wydania zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym i przedłużania ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, a także cofania i przywracania uprawnień do kierowania pojazdami, spełnienia przesłanek uzasadniających wydanie decyzji w sprawie wydania dokumentu stwierdzającego uprawnienia do kierowania pojazdami, odmowy wydania uprawnienia do kierowania pojazdami, wydania zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym i przedłużania ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, przywrócenia uprawnień do kierowania

⁷⁹ Dotyczy decyzji oznaczonej WOM.5430.3771.2019.AA.

⁸⁰ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67, sprost. Dz. U. z 2011 r., Nr 27, poz. 140).

pojazdami oraz wydania skierowań, o których mowa w art. 99 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami, obowiązku pobrania opłaty za wydanie uprawnienia do kierowania pojazdami, przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami oraz zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, przechowywania akt ewidencyjnych kierowców, zachowania okresu, na jaki uprawnienie do kierowania pojazdami oraz zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym może być wydane.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki nieterminowego wygenerowania profilu kandydata na kierowcę, niekompletnych lub nieprawidłowo wypełnionych wniosków o wydanie prawa jazdy, pozwolenia na kierowanie tramwajem, zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, przedłużenie tych zezwoleń oraz przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami, niekompletnych decyzji w sprawie wydania uprawnień do kierowania pojazdami, zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz przedłużenia tych zezwoleń, nieterminowego wydania decyzji: o zatrzymaniu prawa jazdy, o skierowaniu na badania lekarskie, o skierowaniu na badania psychologiczne, o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji, o skierowaniu na kurs reedukacyjny, a także wydania 2 decyzji w sprawie zatrzymania dokumentu stwierdzającego uprawnienie do kierowania pojazdami oraz 1 decyzji w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami, które w dniu wydania były niewykonalne, jak również inne stwierdzone powyżej uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Wydawania praw jazdy, pozwoleń na kierowanie tramwajem, zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi oraz przedłużeń tych zezwoleń, a także decyzji o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami wyłącznie na podstawie prawidłowo i kompletnie wypełnionych wniosków.
2. Zamieszczanie na formularzu wniosku, w miejscach do tego przeznaczonych stosownych adnotacji, zaznaczeń i podpisów osoby upoważnionej, a w szczególności zamieszczania adnotacji o kodzie terytorialnym, numerze karty kierowcy, odnotowywania złożonego przez wnioskodawcę dowodu uiszczenia opłaty, a także podpisu i pieczęci osoby upoważnionej pod decyzją oraz przy potwierdzeniu odbioru prawa jazdy.
3. Terminowego wprowadzania do systemu teleinformatycznego wniosków o wydanie prawa jazdy i w konsekwencji terminowego generowania profilu kandydata na kierowcę zgodnie

z § 5 ust. 2 w zw. z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

4. Zapewnienia stronom postępowań o zatrzymanie prawa jazdy, cofnięcie i przywrócenie uprawnień, a także o wydanie skierowań na badania lekarskie, badania psychologiczne i na kurs reedukacyjny z zakresu problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii czynnego udziału w postępowaniu poprzez umożliwienie im wypowiedzenia się na temat zebranego materiału dowodowego przed wydaniem decyzji.
5. Wzywania stron postępowania, a także ich pełnomocników do uzupełnienia braków formalnych wniosków i podań w trybie wskazanym w art. 64 § 2 k.p.a.
6. Zamieszczania w zawiadomieniach kierowanych do stron postępowania, o niezafatwieniu sprawy w terminie wszystkich elementów określonych w art. 36 § 1 k.p.a., a w szczególności informacji o przysługującym stronie prawie do złożenia ponaglenia.
7. Nie zawiadamiania strony o wszczęciu postępowania w sytuacji, gdy przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte na wniosek osoby będącej jedyną stroną tego postępowania. Powyższe zalecenie dotyczy przede wszystkim postępowań zainicjowanych wnioskiem o wydanie prawa jazdy, jeśli wynik weryfikacji złożonych dokumentów jest negatywny i zaistniały przesłanki do odmowy wydania prawa jazdy.
8. Dokumentowania w aktach spraw wszystkich istotnych czynności i okoliczności zaistniałych w toku prowadzonych postępowań, w tym m. in. sporządzania protokołów dokumentujących fakt zapoznania się przez stronę lub jej pełnomocnika z aktami sprawy zgodnie z art. 67 k.p.a.
9. Wydawania kompletnych decyzji udzielających zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi i przedłużeń przedmiotowych zezwoleń zawierających w szczególności datę ich wydania oraz pouczenie strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, jak również o skutkach skorzystania z tego uprawnienia.
10. Niewydawania decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy w sytuacji, gdy obowiązuje uprzednio wydana decyzja o zatrzymaniu prawa jazdy albo orzekająca o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami, dotycząca tego samego kierowcy.
11. Niewydawania decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami w okresie obowiązywania decyzji orzekającej również o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami, dotyczącej tej samej osoby.
12. Wydawania decyzji o skierowaniu na badania lekarskie oraz psychologiczne w celu ustalenia istnienia bądź braku przeciwwskazań do kierowania pojazdami zgodnych z wzorami tych skierowań określonymi w załącznikach nr 3 oraz nr 4 do rozporządzenia w sprawie kursu reedukacyjnego w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii

oraz szczegółowych warunków i trybu kierowania na badania lekarskie lub badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu, a w szczególności do zamieszczania w ich treści w prawidłowym miejscu adresu osoby kierowanej na te badania.

13. Terminowego wydawania decyzji orzekających o odmowie wydania prawa jazdy, o zatrzymaniu prawa jazdy, skierowaniu na badania lekarskie lub psychologiczne, skierowaniu na kurs reedukacyjny oraz na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego, uwzględniających termin załatwienia tych spraw wynikający z art. 35 § 3 k.p.a. oraz art. 102 ust. 1da ustawy o kierujących pojazdami, a także zawiadamiania stron o niezałatwieniu ww. spraw w terminie i o wyznaczeniu nowego terminu ich załatwienia zgodnie z art. 36 k.p.a., jeśli terminowe ich wydanie nie jest możliwe.
14. Zaniechania poboru opłaty skarbowej za wydanie decyzji w sytuacji, gdy z jej wydaniem wiąże się obowiązek uiszczenia innej opłaty o charakterze publicznoprawnym (np. obowiązek uiszczenia opłaty ewidencyjnej za przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami).

Ponadto wskazuję na konieczność:

- niezwłocznego wysyłania decyzji administracyjnej stronom postępowań, tuż po podpisaniu przez organ,
- terminowego wprowadzania do systemu teleinformatycznego decyzji dotyczących: skierowań wydawanych na podstawie art. 99 ustawy o kierujących pojazdami, zatrzymania prawa jazdy oraz cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami,
- nie przywoływania w podstawach prawnych decyzji przepisów niemających zastosowania w danym stanie faktycznym. Powyższe zalecenie dotyczy szczególnie art. 49 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o kierujących pojazdami w przypadku decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami, a także art. 111 ww. ustawy w decyzji przedłużającej zezwolenie na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi,
- zamieszczania w uzasadnieniach faktycznych wydawanych decyzji prawidłowych danych, w tym dat granicznych okresu, w którym popełniono wykroczenia zgodnych z treścią wniosku Komendanta Stołecznego Policji w sprawie skierowania osoby na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego oraz na badania psychologiczne,
- prawidłowego stosowania instrukcji kancelaryjnej poprzez nadawanie jednego znaku sprawy wszystkim pismom znajdującym się w obrębie akt danej sprawy.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję

Pana Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z up. Wojewody Mazowieckiego
Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli*