Warszawa, 16 listopada 2015 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.1.2015

Pan
Antoni Jan Tarczyński
Starosta Miński

Starostwo Powiatowe
w Mińsku Mazowieckim
ul. Kościuszki 3
05-300 Mińsk Mazowiecki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie[1] Magdalena Ośko, Katarzyna Denisiuk, Katarzyna Możdżyńska i Łucja Garbolińska – inspektorzy wojewódzcy w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadziły kontrolę w Starostwie Powiatowym w Mińsku Mazowieckim, z siedzibą przy ul. Kościuszki 3.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących wydawania, odmowy wydania, cofania oraz stwierdzania wygaśnięcia zezwoleń na zbieranie, przetwarzanie i transport odpadów oraz udzielania przedsiębiorcom koncesji na prowadzenie działalności w zakresie wydobywania kopalin ze złóż, odmowy ich wydania, zmiany, cofnięcia, wygaszenia oraz przeniesienia koncesji.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego oraz stanowiska wobec zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

[1] Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525).

I. W zakresie udzielania przedsiębiorcom koncesji na prowadzenie działalności w zakresie wydobywania kopalin ze złóż, odmowy ich wydania, zmiany, cofnięcia, wygaszenia oraz przeniesienia koncesji

Starosta Miński udzielił jednej koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż[2], jak również wydał cztery decyzje o przeniesieniu koncesji na wydobywanie kopalin na rzecz innego podmiotu[3] oraz cztery decyzje stwierdzające wygaśnięcie koncesji[4]. Badaniu poddano wszystkie ww. decyzje, stwierdzając, że wydane zostały zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową, z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa[5]. Koncesja na wydobywanie kopalin udzielona została na wniosek przedsiębiorcy zawierający dane określone w art. 49 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej[6] oraz art. 24 ust. 1, art. 26 ust. 1 i 4 ustawy Prawo geologiczne i górnicze[7], do którego dołączono załączniki wymienione w art. 24 ust. 2 i 3, art. 26 ust. 2 i 4 oraz art. 93 ust. 1 powyższej ustawy.

Udzielenie koncesji poprzedzone zostało uzyskaniem wymaganego prawem uzgodnienia[8] z właściwym burmistrzem, zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Starosta Miński wystąpił również o opinię do Marszałka Województwa Mazowieckiego na podstawie art. 23 ust. 3 powyższej ustawy. W związku z upływem 14-dniowego terminu, uznano, że projekt decyzji zaaprobowany zostały przez marszałka w przedłożonym brzmieniu, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 9 ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Przed wydaniem trzech decyzji stwierdzających wygaśnięcie koncesji[9] starosta zwrócił się do właściwego burmistrza o uzgodnienie zakresu i sposobu wykonania obowiązków przedsiębiorcy dotyczących ochrony środowiska oraz związanych z likwidacją zakładu górniczego, o których mowa w art. 39 ust. 2 zd. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Organ opiniujący uzgodnił wszystkie przedstawione projekty rozstrzygnięć wydając stosowne postanowienia[10].

---

[2] Dotyczy decyzji z 28 kwietnia 2014 r. oznaczonej WS.6522.1.6.2014.

[3] Dotyczy decyzji oznaczonych: WS.6522.1.7.2014 z 15 maja 2014 r., WS.6522.1.11.2014 z 24 czerwca 2014 r., WS.6522.1.8.2014 z 15 maja 2014 r., WS.6522.1.12.2014 z 24 czerwca 2014 r.

[4] Dotyczy decyzji oznaczonych: WS.6522.1.2.2014 z 27 stycznia 2014 r., WS.6522.1.9.2014 z 14 lipca 2014 r., WS.6522.1.3.2014 z 5 lutego 2014 r., WS.6522.1.21.2014 z 2 lutego 2015 r.

[5] Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.).

[6] Ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.).

[7] Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981, z późn. zm.).

[8] Postanowienie Burmistrza Kałuszyna z 14 kwietnia 2014 r. oznaczone GPS.6523.1.2014.

[9] Dotyczy decyzji oznaczonych: WS.6522.1.9.2014, WS.6522.1.3.2014, WS.6522.1.21.2014. W przypadku decyzji oznaczonej WS.6522.1.2.2014 odstąpiono od ustalenia zakresu i sposobu wykonywania obowiązków dotyczących ochrony środowiska i likwidacji zakładu górniczego, ponieważ działalność w zakresie wydobywania kruszywa naturalnego ze złoża nie została rozpoczęta.

[10] Postanowienia Burmistrza Mrozów oznaczone: IGK.6523.3.2014 z 2 lipca 2014 r., IGK.6523.1.2014 z 29 stycznia 2014 r., IGK.6523.1.2015 z 15 stycznia 2015 r.

Poddane badaniu decyzje wydane zostały zgodnie z żądaniem strony oraz zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 kpa. Ponadto decyzja o udzieleniu koncesji zawierała elementy określone w art. 30 ust. 1 i 2, art. 32 ust. 1 i 5 ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz uwzględniała wymagania, o których mowa w art. 108 ust. 2 i art. 129 ust. 1 powyższej ustawy. Koncesji udzielono na czas oznaczony, zgodnie z art. 21 ust. 4 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Przedsiębiorcy potwierdzili odbiór decyzji poprzez złożenie podpisu ze wskazaniem daty, zgodnie z art. 39 oraz art. 46 § 1 kpa.

Za wydanie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji[11] oraz decyzji o przeniesieniu koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż na rzecz innych podmiotów pobrano przed ich wydaniem opłatę skarbową w wysokości zgodnej z określoną w załączniku do ustawy o opłacie skarbowej[12].

Zrealizowany został wynikający z art. 40 ustawy Prawo geologiczne i górnicze obowiązek przesłania kopii udzielonej koncesji, decyzji o przeniesieniu koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż na rzecz innych podmiotów oraz decyzji stwierdzających wygaśnięcie koncesji właściwym miejscowo organom administracji geologicznej, nadzoru górniczego, burmistrzowi oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, jak również państwowej służbie geologicznej.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niedołączenie do wniosku o udzielenie koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż w sprawie zakończonej wydaniem decyzji z 28 kwietnia 2014 r. oznaczonej WS.6522.1.6.2014 dowodów na istnienie środków, jakimi wnioskodawca dysponuje w celu zapewnienia prawidłowego wykonywania zamierzonej działalności. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 24 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, zgodnie z którym powyższe dowody powinny być dołączone do wniosku. Pomimo wystąpienia braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, który nakłada obowiązek wezwania wnoszącego żądanie do usunięcia braków formalnych w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

[11] Dotyczy decyzji z 14 lipca 2014 r. oznaczonej WS.6522.1.9.2014. Natomiast w przypadku pozostałych trzech decyzji wydanych w sprawie wygaśnięcia koncesji postępowania administracyjne wszczęte zostały z urzędu.
[12] Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783, z późn. zm.).

2. Niepoinformowanie stron o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia koncesji[13]. Powyższe działanie stoi w sprzeczności z wyrażoną w art. 10 § 1 kpa zasadą czynnego udziału stron w postępowaniu.

Ponadto Starosta Miński nie przekazał do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) danych o udzielonej koncesji, czym naruszył art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności, zgodnie z którym organ koncesyjny niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, przekazuje do CEIDG informacje o udzieleniu uprawnień wynikających z koncesji, wraz z podaniem daty uprawomocnienia i znaku sprawy.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie udzielania, wygaszenia oraz przeniesienia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż w zakresie weryfikacji kompletności wniosku o wydanie koncesji i wniosku o wydanie decyzji w sprawie przeniesienia koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż na rzecz innego podmiotu oraz wymaganych załączników, przestrzegania właściwości miejscowej i rzeczowej organu, realizacji obowiązku zasięgnięcia stanowiska innego organu przed wydaniem decyzji, kompletności wymaganych elementów decyzji określonych w kpa i ustawie Prawo geologiczne i górnicze oraz realizacji obowiązku ich uzgodnienia, weryfikacji zaistnienia przesłanek uzasadniających stwierdzenie wygaśnięcia koncesji, realizacji obowiązku przesłania kopii decyzji właściwym organom administracji geologicznej i nadzoru górniczego, terminowości wydawania decyzji oraz spełnienia obowiązku pobrania opłaty skarbowej – ocenia się **pozytywnie**.

II. W zakresie wydawania, odmowy wydania, cofania oraz stwierdzania wygaśnięcia zezwoleń na zbieranie, przetwarzanie i transport odpadów

W okresie objętym kontrolą Starosta Miński wydał:

- dziesięć zezwoleń na zbieranie odpadów,
- trzy zezwolenia na przetwarzanie odpadów, w tym jedno na przetwarzanie i transport łącznie,
- pięć zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów,
- trzynaście zezwoleń na transport odpadów,
- siedemnaście zezwoleń na zbieranie i transport odpadów,

[13] Dotyczy postępowania wszczętego z urzędu zakończonego wydaniem decyzji oznaczonej WS.6522.1.3.2014 z 5 lutego 2014 r.

- trzy zezwolenia na zbieranie, przetwarzanie i transport odpadów,
- trzy decyzje odmawiające udzielenia zezwolenia na zbieranie odpadów,
- jedną decyzję odmawiającą udzielenia zezwolenia na przetwarzanie odpadów,
- jedną decyzję odmawiającą zmiany zezwolenia na zbieranie i transport odpadów,
- jedną decyzję zmieniającą zezwolenie na zbieranie odpadów,
- jedną decyzję stwierdzającą wygaśnięcie zezwolenia na zbieranie, transport i przetwarzanie odpadów,
- dwa pozwolenia na wytwarzanie odpadów poszerzone o zbieranie odpadów,
- dwa pozwolenia na wytwarzanie odpadów poszerzone o zbieranie, przetwarzanie i transport odpadów.

Kontroli poddano w sumie 25 decyzji[14] stwierdzając, że wydane zostały zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową, na podstawie pisemnych wniosków przedsiębiorców, oraz z zachowaniem terminów określonych w art. 35 § 3 kpa. Wszystkie zezwolenia udzielono, na czas oznaczony nie dłuższy niż 10 lat, zgodnie z wymogami art. 44 ustawy o odpadach[15].

Nie wydawano decyzji w sprawie cofnięcia oraz uchylenia zezwoleń na zbieranie, przetwarzanie i transport.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wydanie siedmiu decyzji kończących postępowania dotyczące prowadzenia działalności związanej ze zbieraniem, przetwarzaniem i transportem odpadów na podstawie niekompletnych wniosków, niespełniających poniższych wymogów:
   a) we wnioskach o udzielenie zezwolenia na zbierania odpadów oznaczonych:
      - WS.6233.29.2014[16], WS.6233.28.2014[17] – nie wskazano danych dotyczących kwalifikacji zawodowych lub przeszkolenia pracowników,

[14] Dotyczy: sześciu zezwoleń na zbieranie odpadów oznaczonych WS.6233.4.2014, WS.6233.7.2014, WS.6233.11.2014 z 26 lutego 2014 r., WS.6233.29.2014, WS.6233.36.2014, WS.6233.63.2014; dwóch zezwoleń na przetwarzanie odpadów oznaczonych WS.6233.52.2014, WS.6233.56.2014; trzech zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów oznaczonych WS.6233.41.2014, WS.6233.54.2014, WS.6233.67.2014; trzech zezwoleń na zbieranie i transport odpadów oznaczonych WS.6233.3.2014, WS.6233.24.2014, WS.6233.58.2014; dwóch zezwoleń na transport odpadów oznaczonych WS.6233.14.2014, WS.6233.26.2014; jednego zezwolenia na wytwarzanie poszerzonego o zbieranie odpadów oznaczonego WS.6220.24.2014; jednego zezwolenia na wytwarzanie poszerzonego o zbieranie, przetwarzanie i transport odpadów oznaczonego WS.6220.23.2014; jednej decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia na zbieranie, transport i przetwarzanie odpadów oznaczonej WS.6233.66.2014; jednej decyzji zmieniającej zezwolenie na zbieranie odpadów oznaczonej WS.6233.11.2014 z 17 września 2014 r.; trzech decyzji o odmowie wydania zezwolenia na zbieranie odpadów oznaczonych WS.6233.28.2014 z 22 września i 23 czerwca 2014 r., WS.6233.22.2014; jednej decyzji o odmowie wydania zezwolenia na przetwarzanie odpadów oznaczonej WS.6233.27.2014 oraz jednej decyzji o odmowie zmiany zezwolenia na zbieranie i transport odpadów oznaczonej WS.6233.16.2014.

[15] Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21, z późn. zm.).

[16] Dotyczy decyzji w sprawie udzielenia zezwolenia na zbieranie odpadów.

[17] Dotyczy decyzji o odmowie udzielenia zezwolenia na zbieranie odpadów.

- WS.6233.22.2014[18] – nie wskazano danych dotyczących opisu czynności podejmowanych w ramach monitorowania i kontroli działalności objętej zezwoleniem oraz opisu czynności, które zostaną podjęte w przypadku zakończenia działalności objętej zezwoleniem i związanej z tym ochrony terenu, na którym działalność ta była prowadzona;

b) we wnioskach, na podstawie których wydano zezwolenia na przetwarzanie odpadów oznaczone:
   - WS.6233.56.2014 – nie wskazano danych dotyczących opisu czynności podejmowanych w ramach monitorowania i kontroli działalności objętej zezwoleniem,
   - WS.6233.52.2014 – nie wskazano danych dotyczących kwalifikacji zawodowych lub przeszkolenia pracowników oraz opisu czynności podejmowanych w ramach monitorowania i kontroli działalności objętej zezwoleniem;

c) we wniosku, na podstawie którego wydano zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie odpadów oznaczone WS.6233.54.2014 – nie wskazano danych dotyczących możliwości technicznych i organizacyjnych pozwalających należycie wykonywać działalność w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem kwalifikacji zawodowych lub przeszkolenia pracowników oraz liczby i jakości posiadanych instalacji i urządzeń odpowiadających wymaganiom ochrony środowiska;

d) we wniosku, na podstawie którego wydano zezwolenie na zbieranie i transport odpadów oznaczone WS.6233.3.2014 – nie wskazano danych dotyczących przedstawienia możliwości technicznych i organizacyjnych pozwalających należycie wykonywać działalność w zakresie zbierania odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem kwalifikacji zawodowych lub przeszkolenia pracowników oraz liczby i jakości posiadanych instalacji i urządzeń odpowiadających wymaganiom ochrony środowiska.

Obowiązek wskazania powyższych danych wynika z art. 42 ust. 1 pkt 6, 8 i 9 oraz art. 42 ust. 2 pkt 7 i 9 ustawy o odpadach. Pomimo wystąpienia braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa, który nakłada obowiązek wzywania wnoszącego żądanie do usunięcia braków formalnych w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

2. Wydanie ośmiu decyzji[19] w zakresie zbierania, przetwarzania i transportu odpadów na podstawie podań, do których załączono nieopatrzone podpisem przedsiębiorców informacje zawierające obligatoryjne elementy wniosku określone w ustawie o odpadach. Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 63 § 3 kpa, zgodnie z którym podanie wniesione

[18] Dotyczy decyzji o odmowie udzielenia zezwolenia na zbieranie odpadów.
[19] Dotyczy decyzji oznaczonych: WS.6233.3.2014, WS.6233.41.2014, WS.6233.52.2014, WS.6233.54.2014, WS.6233.56.2014, WS.6233.67.2014, WS.6220.23.2014, WS.6220.24.2014,

pisemnie powinno być podpisane przez wnoszącego. Pomimo wystąpienia braków formalnych, organ zezwalający nie zastosował trybu określonego w art. 64 § 2 kpa.

3. Niepobranie opłaty skarbowej za wydanie decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia na zbieranie, transport i przetwarzanie odpadów[20]. Działaniem takim naruszono wymogi określone w pkt 53 części I załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którym za decyzję inną, niż wymieniona w niniejszym załączniku, do której mają zastosowanie przepisy kpa, pobiera się opłatę skarbową w wysokości 10 zł. Pomimo niewniesienia opłaty organ nie zastosował trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa, zgodnie z którym *„Jeżeli strona nie wpłaciła należności tytułem opłat (...), które zgodnie z przepisami powinny być uiszczone z góry, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wyznaczy jej termin do wniesienia tych należności. Termin ten nie może być krótszy niż siedem dni, a dłuższy niż czternaście dni. Jeżeli w wyznaczonym terminie należności nie zostaną uiszczone, podanie podlega zwrotowi lub czynność uzależniona od opłaty zostanie zaniechana”*.

Ponadto stwierdzono, że w ośmiu[21] sprawach organ jedną decyzją rozstrzygnął o udzieleniu przedsiębiorcy zezwolenia i uchyleniu poprzednio wydanej decyzji. Należy wskazać, że jedna decyzja powinna kończyć postępowanie dotyczące jednej sprawy administracyjnej. Możliwość połączenia kilku spraw do łącznego rozpoznania przewiduje art. 62 kpa, zgodnie z którym „*W sprawach, w których prawa lub obowiązki stron wynikają z tego samego stanu faktycznego oraz z tej samej podstawy prawnej i w których właściwy jest ten sam organ administracji publicznej, można wszcząć i prowadzić jedno postępowanie dotyczące więcej niż jednej strony”*. Postępowanie takie powinno zakończyć się wydaniem rozstrzygnięć w każdej ze spraw. W omawianych przypadkach występował natomiast różny stan faktyczny oraz odmienne przesłanki do wydania decyzji uchylającej i zezwalającej, a tym samym nie został spełniony wymóg tożsamości podstawy prawnej.

Stwierdzono również, że w aktach sprawy zakończonej wydaniem decyzji zezwalającej na zbieranie i transport odpadów oznaczonej WS.6233.3.2014 nie było potwierdzenia przesłania kopii niniejszej decyzji do Marszałka Województwa Mazowieckiego.

[20] Dotyczy decyzji oznaczonej WS.6233.66.2014 z 31 grudnia 2014 r.
[21] Dotyczy decyzji oznaczonych: WS.6233.11.2014 z 26 lutego 2014 r., WS.6233.24.2014, WS.6233.52.2014, WS.6233.54.2014, WS.6233.58.2014, WS.6233.63.2014, WS.6220.23.2014, WS.6220.24.2014.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na wydawaniu, odmowie wydania, cofania oraz stwierdzenia wygaśnięcia zezwoleń na zbieranie, przetwarzanie i transport odpadów, w zakresie:

- zachowania właściwości rzeczowej i miejscowej organu zezwalającego, kompletności elementów decyzji dotyczących wydania, odmowy wydania oraz stwierdzających wygaśnięcie zezwolenia, zachowania okresu na jaki zezwolenie może być wydane, zmiany zezwolenia, weryfikacji istnienia przesłanek uzasadniających odmowę wydania zezwolenia i stwierdzających wygaśnięcia zezwolenia, terminowości wydawania decyzji oraz pobrania opłaty skarbowej – ocenia się **pozytywnie**,
- kompletności wniosków oraz ich załączników – ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania ustalonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Udzielania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż po przedłożeniu przez wnioskodawcę dowodów na dysponowanie środkami w celu prawidłowego wykonywania zamierzonej działalności, zgodnie z wymogami art. 24 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze[22].
2. Informowania stron o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji stwierdzającej wygaśnięcie koncesji, zgodnie z zasadą czynnego udziału strony w postępowaniu wyrażoną w art. 10 § 1 kpa.
3. Wydawania decyzji kończących postępowania dotyczące prowadzenia działalności związanej ze zbieraniem, przetwarzaniem i transportem odpadów po weryfikacji kompletności wniosków o udzielenie zezwoleń, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 42 ust. 1 pkt. 6, 8 i 9 oraz art. 42 ust. 2 pkt 7 i 9 ustawy o odpadach, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych – wzywania wnioskodawców do ich usunięcia w trybie art. 64 § 2 kpa.
4. Pobierania opłaty skarbowej za wydanie decyzji stwierdzających wygaśnięcie zezwolenia na zbieranie, transport i przetwarzanie odpadów, zgodnie z wymogiem określonym w pkt 53 części I załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, zaś w przypadku niewniesienia opłaty wzywania wnioskodawców do jej uiszczenia, z zachowaniem trybu określonego w art. 261 § 1 i 2 kpa.

[22] Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2015 r., poz. 196, z późn. zm.).

5. Wzywania wnioskodawców w trybie art. 64 § 2 kpa do usunięcia braków formalnych wniosku – w przypadku dołączenia do wniosku niepodpisanych przez stronę informacji zawierających obligatoryjne elementy wniosku określone w ustawie o odpadach.

Ponadto, zwracam uwagę na konieczność:

- przekazywania do systemu CEIDG danych o udzielonych koncesjach, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 37 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,
- wydawania odrębnych decyzji w przypadku rozstrzygania o udzieleniu przedsiębiorcy zezwolenia i uchyleniu poprzednio wydanej decyzji,
- przechowywania w aktach spraw zakończonych wydaniem decyzji zezwalających na zbieranie i transport odpadów potwierdzenia przesłania kopii wydanych decyzji do Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej[23] od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz na podstawie art. 49 niniejszej ustawy zobowiązuję Pana Starostę do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. Wojewody Mazowieckiego

Joanna Zych
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli

[23] Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).