



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 15 czerwca 2020 r.

WPS-II.431.4.30.2019.MŚ

**Pan  
Adrian Marczyński  
podmiot prowadzący placówkę pn.  
Pielęgniarski Dom Opieki „Ariadna”  
ul. Podkowieńska 11  
05-822 Milanówek**

#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 126, 126a i art. 127 w związku z art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543 z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w dniu 15 listopada 2019 r. przeprowadzili kontrolę doraźną w placówce zapewniającej całodobową opiekę pn. *Pielęgniarski Dom Opieki „Ariadna”* w Milanówku, przy ul. Podkowieńskiej 11. Przedmiotem kontroli był standard usług socjalno-bytowych świadczonych przez placówkę i przestrzeganie praw mieszkańców oraz sprawdzenie stanu realizacji zaleceń pokontrolnych wydanych 30 sierpnia 2019 r., po kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniu 9 lipca 2019 r. Podczas czynności kontrolnych obecny był właściciel placówki – p. Adrian Marczyński. Czynności kontrolnych dokonano poprzez wizję lokalną pomieszczeń placówki, analizę dokumentów, rozmowy z właścicielem i pracownikami placówki, w tym z dyżurującą pielęgniarką.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń przez p. Adriana Marczyńskiego – właściciela i kierownika placówki w dniu 25.02.2020 r. ( data wpływu do tut. Wydziału 2.03.2020 r.). Do treści protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

W związku z powyższym, stosownie do art. 128 ustawy - przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

#### **W wyniku działań kontrolnych ustalono następujący stan faktyczny.**

Podmiot prowadzący placówkę ma zezwolenie na prowadzenie w ramach działalności gospodarczej placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.) – decyzja Wojewody Mazowieckiego z dnia 28.06.2011 r. Nr 15/2011 – na czas nieokreślony.

W dniu kontroli w placówce przebywało 14 osób, które ze względu na wiek, niepełnosprawność, choroby przewlekłe wymagały całodobowej opieki. Większość mieszkańców miała zaburzenia funkcji poznawczych, a z dwoma osobami, nie było kontaktu. Wszyscy mieszkańcy korzystali z pieluch dla dorosłych lub pieluchomajtek. Wśród mieszkańców 4 osoby były leżące, w tym jedna

osoba w ciągu dnia była sadzana w fotelu. Wszyscy mieszkańcy przyjmowali leki. Wśród mieszkańców nie było osób ubezwłasnowolnionych.

W dniu kontroli, usługi opiekuńcze na rzecz mieszkańców wykonywały: pielęgniarka i 2 opiekunki. Według informacji przekazanej przez pielęgniarkę, kąpiel mieszkańców, w tym osób leżących – kąpanych w łóżku, odbywa się co najmniej 2 razy w tygodniu a toaleta poranna i wieczorna wykonywana jest codziennie. Pieluchy zmieniane są 4 razy dziennie oraz w razie potrzeby. Skóra mieszkańców jest pielęgnowana i smarowana po kąpieli oliwką, balsamem, a w razie potrzeby sudokremem. Środki powyższe kupuje właściciel placówki. Jak poinformowała, każda kąpiel mieszkańca odnotowywana jest w *zeszycie kąpieli*. Po przeanalizowaniu wpisów w powyższym zeszycie, stwierdzono że z ich treści nie wynika, żeby pielęgnacja mieszkańców odbywała się regularnie i systematycznie. Już podczas kontroli doraźnej przeprowadzonej 19.07.2019 r., kiedy jednym z zarzutów była niewłaściwa pielęgnacja jednej z mieszkanek, czego skutkiem miały być między innymi powstałe u niej odleżyny, inspektorzy zwrócili uwagę właścicielowi, że dokumentacja wewnętrzna powinna być prowadzona systematycznie i bardziej szczegółowo. To w interesie osoby prowadzącej placówkę jest, żeby usługi przez nią świadczone były odpowiednio i rzetelnie dokumentowane.

Niemniej, w trakcie obchodu pomieszczeń placówki, inspektorzy mieli możliwość zaobserwowania stanu czystości odkrytej skóry mieszkańców, w tym mieszkańców leżących. Stan czystości skóry, włosów, paznokci nie budził zastrzeżeń. Pościel, z której korzystali mieszkańcy była czysta. Z pisemnego oświadczenia właściciela placówki wynika, że w dniu kontroli żaden mieszkaniec nie miał odleżyn.

W pomieszczeniach placówki było czysto, wolne były one od nieprzyjemnego zapachu.

Podczas kontroli inspektorzy przeprowadzili rozmowę z mieszkańcami, którzy byli w stanie świadomie wyrazić swoje opinie. Wypowiadali się oni pozytywnie o pracującym personelu, o posiłkach, o świadczonych im usługach opiekuńczych i bytowych.

Jak ustalono, placówka zapewnia mieszkańcom dostęp do podstawowych świadczeń zdrowotnych. Wszyscy mieszkańcy w ramach NFZ zgłoszeni są do Przychodni POZ Medicus w Podkowie Leśnej. Z ewidencji korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie placówki wynika, że z wizytą do mieszkańców przychodzi dwóch lekarzy z powyższej przychodni, w ramach wizyt domowych. Potwierdzają oni wizytę w placówce, dokonując wpisu do zeszytu ewidencji. Wpis zawiera datę i pieczętkę lekarza oraz zalecenia lekarskie. Jak przekazała pielęgniarka, lekarz wzywany jest do placówki wtedy, gdy zachodzi taka potrzeba. O potrzebie konsultacji poszczególnych mieszkańców decyduje pielęgniarka. Dodatkowo, placówce prowadzony jest raport pielęgniarstwa, w którym zapisywane są istotne wydarzenia z dnia lub nocy.

Pielęgniarka poinformowała inspektorów również, że wszyscy mieszkańcy przyjmują leki, która ona rozkłada. Leki wykupuje i dostarcza do placówki rodzina mieszkańca.

Jak poinformował właściciel, placówka zapewnia mieszkańcom 4 podstawowe posiłki: śniadanie, obiad, podwieczorek i kolację, a dla osób, które zgłoszą taką potrzebę - II śniadanie. W trakcie kontroli zauważono, że o godzinie, o której miało być podane II śniadanie, mieszkańcy nie otrzymali żadnego posiłku ani napoju. Jak się okazało, w placówce nie było produktów, które miały być podane mieszkańcom na II śniadanie. Właściciel tłumaczył, że w połowie każdego miesiąca robi zakupy żywnościowe, a w dniu kontroli, zrezygnował z nich, ze względu na obecność inspektorów. Zgodnie z art. 68 ust.6 pkt 3) mieszkańcy powinni mieć możliwość dostępu do drobnych posiłków i napojów, pomiędzy posiłkami podstawowymi. Placówka powinna dysponować zapasami na bieżąco i w chwili, kiedy mieszkaniec zgłasza taką potrzebę, powinien otrzymać drobny dodatkowy posiłek, chociażby w postaci owoców czy ciastek.

Placówka nie organizuje mieszkańcom czasu wolnego. W trakcie obchodu pomieszczeń placówki, inspektorzy zauważyli, że część mieszkańców siedzi w swoich pokojach bezczynnie, a kilka osób w pokoju dziennego pobytu ogląda telewizję. Pielęgniarka przekazała informację, że „mieszkańcom już się nic nie chce, bo są starzy, mają 80-90- lat”. Niedopuszczalnym jest, żeby pracownik wydawał takie opinie. Zgodnie z art. 68 ust. 3 pkt 2 ustawy, usługi opiekuńcze powinny zapewniać organizację czasu wolnego. W zależności od rozpoznanych potrzeb, zainteresowań i możliwości mieszkańców, placówka powinna zapewnić odpowiednie zorganizowanie czasu wolnego.

W trakcie czynności kontrolnych, inspektorzy odnieśli się również do zaleceń pokontrolnych wydanych w wystąpieniu pokontrolnym z 30 sierpnia 2019 r.

1. W placówce, jak wynika z przekazanych informacji od właściciela, zatrudnione są 2 pielęgniarki, 5 opiekunek i 2 kucharki. Właściciel poinformował również, że od 20 listopada 2019 r. ukazuje się ogłoszenie, że przyjmie pielęgniarkę do pracy, natomiast brak jest ofert współpracy. Ponadto, do pracy zostały przyjęte 2 kursantki po kursie organizowanym przez OPS Milanówek. Po zaliczeniu kursu i stażu zostanie zatrudniona w placówce kolejna kursantka. W związku z tym zalecenie zostało zrealizowane.
2. W dniu kontroli inspektorzy zwrócili szczególną uwagę na pielęgnację i opiekę higieniczną osób leżących. Mieszkańcy mieli czystą skórę (widoczną), włosy mieli uczesane, paznokcie były czyste i obcięte. Leżeli w czystej pościeli a w pomieszczeniach było ciepło. Zalecenie zostało zrealizowane.
3. W celu dokumentowania opieki nad mieszkańcami w placówce prowadzony jest raport pielęgniarstwa, w którym wpisywane są istotne sytuacje, które miały miejsce na terenie placówki i dotyczą mieszkańców. Prowadzony jest również zeszyt przeprowadzonych kąpeli – niesystematycznie i nie logicznie. Ewidencja przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie placówki prowadzona jest w formie zeszytu, w którym lekarz odnotowuje każdorazowo zakres świadczonych usług, datę wizyty, zalecenia lekarskie i poświadcza wpis pieczęcią. Zalecenia w części zostały zrealizowane, natomiast prowadzenie dokumentacji mieszkańców wymaga systematyczności.
4. Z oświadczenia właściciela placówki wynika, że dowód osobisty mieszkańca, który był przechowywany bez odpowiedniego oświadczenia w dokumentacji, został oddany rodzinie mieszkańca. Zalecenie zostało wykonane.

Reasumując: zalecenia pokontrolne z 30 sierpnia 2019 r. zostały zrealizowane.

Natomiast kontrola przeprowadzona w dniu 15 listopada 2019 r. po raz kolejny wykazała, że usługi opiekuńcze i bytowe w placówce świadczone są tylko na podstawowym poziomie i nie w pełnym w zakresie standardów określonych przez ustawę. Odpowiedzialnym za nieprawidłowości i braki jest właściciel placówki. To osoba prowadząca placówkę powinna zadbać, żeby dysponować odpowiednimi zasobami, w tym zasobami ludzkimi, do właściwego zapewnienia usług mieszkańcom. Jak wynika z ustalonych faktów, p. Adrian Marczyński nie ma pełnego nadzoru nad funkcjonowaniem placówki, stąd np. braki w pożywieniu, niewłaściwie prowadzona dokumentacja wewnętrzna, wydawane przez pracowników opinie na temat mieszkańców.

W związku z powyższym, wobec przedstawionej oceny dotyczącej funkcjonowania poddanej kontroli placówki zapewniającej całodobową opiekę *Pielęgniarski Dom Opieki „Ariadna”*, zwracam się o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Zapewnić mieszkańcom dostęp do drobnych posiłków i napojów między posiłkami podstawowymi,
2. Spowodować, aby usługi opiekuńcze świadczone mieszkańcom uwzględniały organizację czasu wolnego, w zależności od możliwości mieszkańców.

3. W celu dokumentowania opieki nad mieszkańcami, systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą świadczonych im usług opiekuńczych i pielęgnacyjnych.

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.), kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej.

2. O sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych należy w terminie 30 dni powiadomić Wydział Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

3. Zgodnie z art. 130 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.), kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 6.000 zł.

4. Zgodnie z art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.) w przypadku niepodjęcia lub niewykonania czynności wynikających z zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art. 128, mających na celu ograniczenie lub likwidację stwierdzonych istotnych uchybień lub nieprawidłowości w zakresie działań i usług objętych standardami, świadczonych przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej albo kontrolowane jednostki, wojewoda może orzec o czasowym lub stałym cofnięciu zezwolenia na prowadzenie placówki.

Adres do korespondencji: Wydział Polityki Społecznej pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Kinga Jura  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej