Warszawa, 3 sierpnia 2020 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.10.2020

Pan
Krzysztof Adam Kapusta
Starostwa Nowodworski

Starostwo Powiatowe
w Nowym Dworze Mazowieckim
ul. Paderewskiego 1B
05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie[1], art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej[2], kontrolerzy: Anna Simińska i Waldemar Paska – inspektorzy wojewódzcy, Ewa Bąbała – starszy specjalista oraz Monika Sapińska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie (dalej MUW) przeprowadzili w dniach od 27 stycznia do 25 lutego 2020 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Nowym Dworze Mazowieckim, z siedzibą przy ul. Paderewskiego 1B (dalej Starostwo/Powiat).

Przedmiot kontroli obejmował realizację zadań z zakresu administracji rządowej w przedmiocie:

- udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej – w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 21 lutego 2020 r.,
- wykorzystania dotacji otrzymanej w rozdziale 75515 *Nieodpłatna pomoc prawna* − w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.,
- wydawania i zatrzymywania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, a także cofania i przywracania uprawnień do kierowania pojazdami – w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 27 stycznia 2020 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 9 lipca 2020 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne.

---

1 Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).
2 Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092, ze zm.).

I. Realizacja zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej.

Kontroli poddano realizację zadania polegającego na przygotowaniu i organizacji systemu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej przez Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Mazowieckim, na terenie Powiatu Nowodworskiego w 2019 r. oraz 2020 r.

Rok poradniczy 2019

W kontrolowanym okresie, w myśl art. 8 ust. 1 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej[3] (dalej ustawa o *npp*), Starostwo realizowało zadanie publiczne polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego we współpracy z Gminą Nasielsk, w oparciu o zawarte w dniu 12 października 2018 r. porozumienie nr WAO.031.22.2018 oraz Gminą Czosnów w oparciu o zawarte w dniu 12 października 2018 r. porozumienie nr WAO.031.23.2018.

Na podstawie danych statystycznych[4] ustalono, że zgodnie z art. 8 ust. 2 w związku z art. 20 ust. 4 ustawy o *npp*, na terenie Powiatu właściwie wyznaczono 3 punkty nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, gdzie:

a) 1 punkt powierzono do prowadzenia adwokatom i radcom prawnym z przeznaczeniem na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej, zlokalizowany w budynku Starostwa, przy ul. Paderewskiego 1B, do którego posiada tytuł prawny na podstawie decyzji Nr 92/P/01 MUW z dnia 29 października 2001 r.[5]

b) 2 punkty powierzono organizacji pozarządowej, zlokalizowane:
   - w Nasielsku w budynku Urzędu Miasta, przy ul. Elektronowej 3, do którego tytuł prawny do lokalu posiada Gmina Nasielsk na podstawie Zawiadomienia Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 26 września 2007 r. o wpisie do Księgi Wieczystej, którego właścicielem jest Skarb Państwa – punkt przeznaczony na świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego,
   - w Czosnowie, w budynku Urzędu Gminy przy ul. Gminnej 6, do którego tytuł prawny posiada Gmina Czosnów na podstawie Decyzji nr 18246 Wojewody Mazowieckiego z dnia 3 lutego 1992 r. – punkt przeznaczony na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej.

Powyższy podział został dokonany zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 11 ust. 1 ustawy o *npp*. Organ nie występował do Wojewody Mazowieckiego o akceptację na zwiększenie liczby punktów w zakresie świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na rok poradniczy 2019.

---

[3] Ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 294).

[4] Zgodnie z informacją GUS, według danych na 31 grudnia 2017 r. na terenie Powiatu Nowodworskiego zamieszkiwało 79 024 osób.

[5] Wyciąg z Księgi Wieczystej Nr WA1N/00066241/6 – stan z dnia 29 stycznia 2020 r.

Ustalono, że w punkcie usytuowanym w budynku Starostwa, prowadzonym przez adwokatów i radców prawnych oraz w punkcie usytuowanym w Urzędzie Gminy w Czosnowie, prowadzonym przez organizację pozarządową udzielano porad w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu, przez co najmniej 4 godziny dziennie, tj. zgodnie z wymogiem art. 8 ust. 3 ustawy o *npp*.

Starosta Nowodworski, zgodnie z art. 8a ustawy o *npp*, sporządził listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa, dostępnego dla mieszkańców Powiatu, która zawierała wszystkie elementy wymagane w art. 8a ust. 2 i 3 ustawy *o npp*.

Nieodpłatna pomoc prawna na terenie Powiatu udzielana była w 2019 r. w oparciu o trójstronne porozumienie pomiędzy Powiatem a Radą Okręgowej Izby Radców Prawnych oraz Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie, które zostało zawarte w dniu 30 października 2018 r. Porozumienie zawierało wszystkie elementy określone w art. 10 ust. 1 ustawy o *npp* oraz zostało zawarte z zachowaniem terminu określonego w art. 10 ust. 3 tej ustawy. Wojewoda Mazowiecki został poinformowany o zawartym porozumieniu w dniu 3 grudnia 2018 r.

Na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej w 2019 r. Powiat zawarł 6 umów – 3[6] umowy z adwokatami oraz 3[7] umowy z radcami prawnymi, wypełniając tym samym wymóg określony w art. 6 ust 1 ustawy o *npp*. Badaniu poddano wszystkie ww. umowy.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 *o npp*, w corocznym otwartym konkursie ofert, Powiat wyłonił 1 organizację pozarządową do realizacji zadania publicznego w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa i udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2019 r. na terenie Powiatu.

Konkurs został ogłoszony uchwałą Nr 489/2018 Zarządu Powiatu Nowodworskiego z dnia 18 października 2018 r. pod nazwą *„Realizacja zadania publicznego dotyczącego prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej dla mieszkańców Powiatu Nowodworskiego w 2019 r.”,* którą opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej BIP), na stronie internetowej urzędu oraz wywieszono w siedzibie organu w dniu 18 października 2018 r. z właściwie wyznaczonym terminem składania ofert, zgodnie z wymogami art. 13 ust. 1 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie[8] (dalej u. d. p. p. w.). Ogłoszenie zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 13 ust. 2 u. d. p. p. w., a także wskazanie dokumentów określonych w art. 10 ust. 2-4 ustawy o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz niektórych innych ustaw[9]. Powyższa uchwała została zmieniona uchwałą z dnia 31 października 2018 r. Nr 494/2018

---

[6] Umowa z dnia 31 grudnia 2018 r. Nr WAO.032.106.2018 z adw. [redacted], Umowa z dnia 9 maja 2019 r. Nr WAO.032.33.2019 z adw. [redacted], Umowa z dnia 3 lipca 2019 r. Nr WAO.032.46.2019 z adw. [redacted].

[7] Umowa z dnia 31 grudnia 2018 r. Nr WAO.032.105.2018 z r. pr. [redacted], Umowa z dnia 3 lipca 2019 r. Nr WAO.032.46.2019 z r. pr. [redacted], rozwiązana z dniem 6 września 2019 r., Umowa z dnia 4 listopada 2019 r. Nr WAO.032.80.2019 z r. pr. [redacted].

[8] Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688).

[9] Ustawa z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 t. poz. 1467).

Zarządu Powiatu Nowodworskiego w *sprawie zmiany uchwały Nr 489/2018*, opublikowanej w BIP, na stronie internetowej urzędu oraz wywieszonej w siedzibie organu w dniu 31 października 2018 r.

Komisję konkursową, w myśl art. 15 ust. 2a u. d. p. p. w., powołano uchwałą Nr 495/2018 Zarządu Powiatu Nowodworskiego z dnia 5 listopada 2018 r. *w sprawie powołania komisji konkursowej do opiniowania ofert na „Realizację zadania publicznego dotyczącego prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej dla mieszkańców Powiatu Nowodworskiego w 2019 r.*", ogłoszoną w BIP, na stronie internetowej urzędu oraz wywieszoną w siedzibie organu w dniu 5 listopada 2018 r. W skład komisji konkursowej weszli przedstawiciele Starosty Nowodworskiego[10].

Rozstrzygnięcie otwartego konkursu ofert stwierdza uchwała nr 6/2018 Zarządu Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 listopada 2018 r. *w sprawie rozstrzygnięcia konkursu ofert na realizację zadania publicznego dotyczącego prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej dla mieszkańców Powiatu Nowodworskiego w 2019 roku*, ogłoszona niezwłocznie w BIP, na stronie internetowej urzędu oraz wywieszona w siedzibie organu w dniu 29 listopada 2018 r., zgodnie z wymogami określonymi w art. 15 ust. 2j u. d. p. p. w. Informacja o rozstrzygnięciu konkursu zawierała wszystkie elementy, o których mowa w art. 15 ust. 2h wskazanej ustawy.

W wyniku przeprowadzonego otwartego konkursu ofert dokonano wyboru oferty:

- Fundacji Honeste Vivere, z siedzibą w Warszawie przy ul. Amałowicza-Tatara 7, do prowadzenia punktu, w którym będzie udzielana nieodpłatna pomoc prawna, zlokalizowanego w budynku Urzędu Gminy w Czosnowie, przy ul. Gminnej 6;
- Fundacji Honeste Vivere, z siedzibą w Warszawie przy ul. Amałowicza-Tatara 7, do prowadzenia punktu, w którym będzie świadczone nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, zlokalizowanego w budynku Urzędu Miasta w Nasielsku, przy ul. Elektronowej 3.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że zgodnie z protokołem zbiorczym z posiedzenia Komisji konkursowej z dnia 13 listopada 2018 r. oferty powyższej organizacji zawierały wszystkie elementy, o których mowa w art. 14 u. d. p. p. w. oraz były kompletne pod względem dołączonej do ofert dokumentacji, potwierdzającej spełnianie warunków określonych w art. 10 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz niektórych innych ustaw.

Z powyższą organizacją pozarządową zawarto bez zbędnej zwłoki umowy[11] na realizację zadania publicznego, polegającego na prowadzeniu punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w Czosnowie

---

[10] Zgodnie z wyjaśnieniem Pana Krzysztofa Kapusty Starosty Nowodworskiego z dnia 5 lutego 2020 r. cyt. *„W skład komisji konkursowej opiniującej oferty na realizację wyżej wymienionego zadania nie wchodziły osoby inne niż przedstawiciele Powiatu Nowodworskiego, ponieważ otrzymane zgłoszenia były niekompletne – złożone na formularzu, nie zawierały podpisu osób upoważnionych do reprezentowania organizacji zgłaszających kandydatów na członków komisji".*

[11] Umowy z dnia 14 grudnia 2018 r. Nr WAO.032.103.2018 oraz umowa z dnia 14 grudnia 2028 r. Nr WAO.032.104.2018 z Fundacją „Honeste Vivere" z siedzibą w Warszawie, przy ul. Amałowicza – Tatara 7.

oraz na świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w punkcie zlokalizowanym w Nasielsku w 2019 r., zgodnie z art. 15 ust. 4 u. d. p. p. w.

Kontrolowana jednostka rozpowszechniała wśród mieszkańców Powiatu wiedzę na temat systemu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnych porad obywatelskich[12], zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy *o npp*. Wskazano numer telefonu[13] służący mieszkańcom do zapisów oraz pozyskiwania informacji na temat nieodpłatnej pomocy prawnej, tym samym umożliwiono uzyskanie informacji w zakresie procedury nieodpłatnych porad prawnych dla osób ze znaczną niepełnosprawnością ruchową, które nie mogą stawić się w punkcie osobiście oraz osobom doświadczającym trudności w komunikowaniu poprzez udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego poza punktem. Tym samym spełniono wymogi art. 8 ust. 4 i 5 ustawy *o npp*.

W trakcie kontroli poddano analizie 30 kart pomocy „część A" wypełnionych przez adwokatów lub radców prawnych oraz osoby z organizacji pozarządowej, udzielające nieodpłatnej pomocy prawnej w 2019 r.:

- 16 w formie papierowej w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 30 czerwca 2019 r. – w tym 8 sporządzonych w punkcie prowadzonym przez adwokatów i radców prawnych oraz 8 sporządzonych w punkcie prowadzonym przez organizację pozarządową;
- 14 w formie elektronicznej w okresie od 1 lipca 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. – w tym 7 sporządzonych w punkcie prowadzonym przez adwokatów i radców prawnych oraz 7 sporządzonych w punkcie prowadzonym przez organizację pozarządową.

Wszystkie poddane analizie karty były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (dalej *rozporządzenie*)[14], wszystkie karty były kompletne.

Analizie poddano również 6 kart pomocy „część B", zgromadzonych w urnach, wypełnionych przez osoby uprawnione w punktach, gdzie udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna. Wszystkie badane karty były wypełnione kompletnie w zakresie punktu 1, dotyczącego punktu i dyżuru, wszystkie były opatrzone pieczątką komórki organizacyjnej Starostwa, obsługującej pod względem organizacyjno – technicznym przedmiotowe zadanie. Wszystkie poddane analizie karty były zgodne z wzorem określonym w załączniku

---

[12] Zgodnie z wyjaśnieniem Pana Krzysztofa Kapusty Starosty Nowodworskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. cyt.: *„Obowiązek upowszechniania wiedzy o punktach nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa prawnego Powiat Nowodworski realizowała poprzez rozpowszechnianie ulotek informacyjnych, poradników prawnych, informatorów oraz plakatów w miejscach użyteczności publicznej takich jak: urzędy w tym punkty NPP i NPO na terenie Powiatu Nowodworskiego, sąd, biblioteki, szkoły. Informacje w wersji papierowych ulotek i informatorów umieszczone zostały w formie e-booków na stronie internetowej Powiatu Nowodworskiego"*.

[13] Zgodnie z wyjaśnieniem Pana Krzysztofa Kapusty Starosty Nowodworskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. cyt.: *„W celu realizacji obowiązku przyjmowania zapisów na porady udzielane w punktach NPP i NPO Powiat Nowodworski wyznaczył nr telefonu 22 775 32 08 oraz utworzył oddzielny adres e-mail: npp@nowodworski.pl służący do zapisów osób uprawnionych do korzystania z porad. Osoby uprawnione do skorzystania z porad miały również możliwość osobistego umówienia się na poradę w pokoju 211 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim".*

[14] Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2492).

nr 1 do *rozporządzenia*. Karty pomocy „część B", zgromadzone w urnach, były co najmniej raz w miesiącu odbierane przez koordynatora powiatowego oraz opatrywane właściwą pieczęcią organu oraz analizowane pod względem wprowadzenia rozwiązań usprawniających oraz podnoszących jakość świadczonych usług[15], zgodnie z wymogiem § 8 ust. 9 *rozporządzenia*.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że koordynator powiatowy po 1 lipca 2019 r. pozyskane z urn karty pomocy „części B" przekształcał na formę elektroniczną, wprowadzając je do systemu obsługi NPP/NPO w aplikacji udostępnionej przez Ministerstwo Finansów. Zgodnie z wyjaśnieniem Pana Krzysztofa Kapusty, Starosty Nowodworskiego z dnia 30 stycznia 2020 r., na podstawie kart pomocy „część B" dokonywano analizy opinii osób uprawnionych, cyt.: *„Zgodnie z §8 ust. 9 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 roku w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego osoba wyznaczona do obsługi NPP wyjmuje karty z urn raz w miesiącu, do momentu wdrożenia systemu NPP/NPO tj. początku lipca 2019 roku zostały przygotowane dwa zestawienia kwartalne za I i II kwartał 2019 roku i przekazane dziekanowi Okręgowej Rady Adwokackiej oraz Okręgowej Izby Radców Prawnych, a także Fundacji Honeste Vivere w formie wiadomości e-mail. Po wdrożeniu systemu i utworzeniu kont dla Przedstawicieli ORA, OIRP oraz Fundacji nie przesyłano oddzielnych zestawień dotyczących kart B. Zgodnie z informacją Zespołu Wsparcia Użytkownika dla Systemu NPP/NPO dostęp dla osób upoważnionych z ramienia organizacji pozarządowych i samorządów prawniczych Powiat Nowodworski potraktował jako wypełnienie obowiązku wynikającego z §9 ust. 1 – 3 wyżej wymienionego Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości".*

Analizie poddano również 12[16] oświadczeń, o których mowa w art. 4 ust. 2 ustawy *o npp*, wypełnionych przez osoby uprawnione w punktach, w których udzielano nieodpłatnej pomocy prawnej.

Ustalono w toku czynności kontrolnych, że zarówno oświadczenia, o których mowa w art. 4 ust. 2 ustawy *o npp*, jak również karty pomocy „część A"[17], przekazywano koordynatorowi powiatowemu do 10 dnia każdego miesiąca zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy *o npp.* Przedmiotową dokumentację przechowywano w warunkach uniemożliwiających dostęp do niej osobom trzecim.

---

[15] Zgodnie z wyjaśnieniem Pana Krzysztofa Kapusty Starosty Nowodworskiego z dnia 10 lutego 2020 r. cyt.: *„Organ w pierwszych dwóch kwartałach sporządzał szczegółowe zestawienia dotyczące opinii uwzględniające ilość konkretnie zaznaczonych odpowiedzi. Starosta nie podejmował działań dotyczących zmian w jakości świadczonych usług, ze względu na wyrażane w ankietach zadowolenie z otrzymanej porady. Po udostępnieniu dostępu elektronicznego dla przedstawicieli, wyznaczonych przez radę adwokacką oraz okręgową izbę radców prawnych i organizację pozarządową, karty są analizowane podczas wprowadzania do systemu, drukowane jest kwartalne zestawienie zbiorcze z ilości otrzymanych kart B".*

[16] Dotyczy:
- 5 oświadczeń przyjętych przez adwokata lub radcę prawnego w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej w Nowym Dworze Mazowieckim (pierwsze oświadczenie z miesiąca: stycznia, marca, maja, lipca i października);
- 4 oświadczenia przyjęte przez osoby udzielające nieodpłatnej pomocy prawnej w punkcie w Czosnowie, prowadzonym przez organizację pozarządową (pierwsze oświadczenie z miesiąca: lutego, kwietnia, sierpnia i listopada);
- 3 oświadczenia przyjęte przez adwokata lub radcę prawnego w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej w Nasielsku (pierwsze oświadczenie z miesiąca: czerwca, września i grudnia).

[17] Sporządzone w wersji papierowej w terminie 1 stycznia – 30 czerwca 2019 r.

Z zachowaniem terminu określonego w art. 12 ust. 1 ustawy *o npp,* Starosta Nowodworski przekazywał Wojewodzie Mazowieckiemu zbiorcze informacje o wykonaniu zadań w I, II, III i IV kwartale 2019 r., które zostały sporządzone na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym załącznik nr 4 do *rozporządzenia*.

Rok poradniczy 2020

W kontrolowanym okresie, w myśl art. 8 ust. 1 ustawy o *npp*, Starostwo realizowało zadanie publiczne polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego we współpracy z Gminą Nasielsk, w oparciu o zawarte w dniu 30 października 2019 r. porozumienie nr WAO.031.18.2019 oraz Gminą Czosnów w oparciu o zawarte w dniu 30 października 2019 r. porozumienie nr WAO.031.17.2019. Porozumienie z gminami zawierało informacje w zakresie zapewnienia warunków lokalowych i urządzeń technicznych podmiotom udzielającym nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczącym nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, określonych w § 5 *rozporządzenia*.

Na podstawie danych statystycznych[18] ustalono, że zgodnie z art. 8 ust. 2 w związku z art. 20 ust. 4 ustawy o *npp*, na terenie Powiatu właściwie wyznaczono 3 punkty nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, gdzie:

a) 1 punkt powierzono do prowadzenia adwokatom i radcom prawnym z przeznaczeniem na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnej mediacji, zlokalizowany w budynku Starostwa, przy ul. Paderewskiego 1B, do którego posiada tytuł prawny na podstawie decyzji Nr 92/P/01 MUW z dnia 29 października 2001 r[19].
b) 2 punkty powierzono organizacjom pozarządowym, zlokalizowane:
   - w Czosnowie, w budynku Urzędu Gminy przy ul. Gminnej 6, do którego tytuł prawny posiada Gmina Czosnów na podstawie Decyzji nr 18246 Wojewody Mazowieckiego z dnia 3 lutego 1992 r. – punkt przeznaczony na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej,
   - w Nasielsku w budynku Urzędu Miasta, przy ul. Elektronowej 3, do którego tytuł prawny do lokalu posiada Gmina Nasielsk na podstawie Zawiadomienia Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 26 września 2007 r. o wpisie do Księgi Wieczystej, którego właścicielem jest Skarb Państwa – punkt przeznaczony na świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

Powyższy podział został dokonany zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 11 ust. 1 ustawy o *npp*. Organ nie występował do Wojewody Mazowieckiego o akceptację na zwiększenie liczby punktów w zakresie świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na rok poradniczy 2020.

[18] Zgodnie z informacją GUS, według danych na 31 grudnia 2018 r. na terenie Powiatu Nowodworskiego zamieszkiwało 79 298 osób.

[19] Wyciąg z Księgi Wieczystej Nr WA1N/00066241/6 – stan z dnia 29 stycznia 2020 r.

Punkty opisane powyżej, prowadzone w 2020 r. usytuowano z uwzględnieniem dogodnego do nich dostępu oraz zgodnie z wymogami określonymi w § 5 ust. 1-3, 4 pkt. 1-2 i 5 *rozporządzenia*. Ustalono, że we wszystkich punktach udzielano porad w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu, przez co najmniej 4 godziny dziennie według ustalonego harmonogramu tj. zgodnie z wymogiem art. 8 ust. 3 ustawy o *npp*.

Starosta Nowodworski, zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy *o npp,* sporządził listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa, dostępnego dla mieszkańców Powiatu, która zawierała wszystkie elementy wymagane w art. 8a ust. 2 i 3 ustawy *o npp* oraz została udostępniona mieszkańcom Powiatu w sposób określony w art. 8a ust. 4 ustawy *o npp* w dniu 28 stycznia 2020 r. czyli wraz z rozpoczęciem nowego roku poradniczego.

Nieodpłatna pomoc prawna na terenie Powiatu udzielana była w 2020 r. w oparciu o trójstronne porozumienie zawarte pomiędzy Powiatem a Radą Okręgowej Izby Radców Prawnych oraz Okręgową Radą Adwokacką w Warszawie, które zostało zawarte w dniu 27 listopada 2019 r. Porozumienie zawierało wszystkie elementy określone w art. 10 ust. 1 ustawy o *npp* oraz zostało zawarte z zachowaniem terminu określonego w art. 10 ust. 3 tej ustawy. Wojewoda Mazowiecki został poinformowany o zawartym porozumieniu pismem z dnia 31 stycznia 2020 r.

Na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej w 2020 r. Powiat Nowodworski zawarł umowy – 1 umowę z adwokatem[20], 1 umowę z radcą prawnym[21] oraz 1 umowę z mediatorem[22], wypełniając tym samym wymóg określony w art. 6 ust 1 ustawy o *npp*. Badaniu poddano wszystkie ww. umowy.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy o *npp*, w corocznym otwartym konkursie ofert, Powiat wyłonił 1 organizację pozarządową do realizacji zadania publicznego w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa i udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2020 r. na terenie Powiatu.

Konkurs został ogłoszony uchwałą Nr 124/2019 Zarządu Powiatu Nowodworskiego z dnia 31 października 2019 r. pod nazwą *„Realizacja zadania publicznego dotyczącego prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej dla mieszkańców Powiatu Nowodworskiego w 2020 r.”,* którą opublikowano BIP, na stronie internetowej urzędu, na stronie internetowej dedykowanej organizacjom pozarządowym oraz wywieszono w siedzibie organu w dniu 31 października 2019 r. z właściwie wyznaczonym – na 21 listopada – terminem składania ofert, zgodnie z wymogami art. 13 ust. 1 i 3 u. d. p. p. w. Ogłoszenie zawierało wszystkie elementy wymienione w art. 13 ust. 2 u. d. p. p. w., a także wskazanie dokumentów określonych w art. 10 ust. 2-4 ustawy o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz niektórych innych ustaw.

[20] Umowa z dnia 20 grudnia 2019 r. Nr WAO.032.97.2019 z adw. [redacted].
[21] Umowa z dnia 31 grudnia 2019 r. Nr WAO.032.100.2019 z r. pr. [redacted].
[22] Umowa z dnia 20 grudnia 2019 r. Nr WAO.032.98.2019 z adw. z uprawnieniami mediatora [redacted].

Komisję konkursową, w myśl art. 15 ust. 2a u. d. p. p. w., powołano uchwałą Nr 129/2019 Zarządu Powiatu Nowodworskiego z dnia 14 listopada 2019 r. *w sprawie powołania komisji konkursowej do opiniowania ofert na „Realizację zadania publicznego dotyczącego prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej dla mieszkańców Powiatu Nowodworskiego w 2020 r.*", ogłoszoną w BIP, na stronie internetowej urzędu oraz wywieszoną w siedzibie organu w dniu 19 listopada 2019 r. W skład komisji konkursowej weszli przedstawiciele Starosty Nowodworskiego[23].

Rozstrzygnięcie otwartego konkursu ofert stwierdza uchwała nr 137/2019 Zarządu Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 listopada 2019 r. *w sprawie rozstrzygnięcia konkursu ofert na realizację zadania publicznego dotyczącego prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej dla mieszkańców Powiatu Nowodworskiego w 2020 roku*, ogłoszona niezwłocznie w BIP, na stronie internetowej urzędu oraz wywieszona w siedzibie organu w dniu 3 grudnia 2019 r., zgodnie z wymogami określonymi w art. 15 ust. 2j u. d. p. p. w. Informacja o rozstrzygnięciu konkursu zawierała wszystkie elementy, o których mowa w art. 15 ust. 2h wskazanej ustawy.

W wyniku przeprowadzonego otwartego konkursu ofert dokonano wyboru oferty:

- Fundacji Rozwoju Świadomości Obywatelskiej Experto Pro Bono, z siedzibą w Zamościu przy ul. Lwowskiej 28/22, na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu, w którym będzie udzielana nieodpłatna pomoc prawna, zlokalizowanego w budynku Urzędu Gminy w Czosnowie, przy ul. Gminnej 6;
- Fundacji Rozwoju Świadomości Obywatelskiej Experto Pro Bono, z siedzibą w Zamościu przy ul. Lwowskiej 28/22, na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu, w którym będzie świadczone nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, zlokalizowanego w budynku Urzędu Miasta w Nasielsku, przy ul. Elektronowej 3.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że zgodnie z protokołem zbiorczym z posiedzenia Komisji konkursowej z dnia 25 listopada 2019 r., oferty powyższej organizacji zawierały wszystkie elementy, o których mowa w art. 14 u. d. p. p. w. oraz były kompletne pod względem dołączonej do ofert dokumentacji, potwierdzającej spełnianie warunków określonych w art. 10 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz niektórych innych ustaw.

Z powyższą organizacją pozarządową zawarto bez zbędnej zwłoki umowy[24] na realizację zadania publicznego, polegającego na prowadzeniu punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w Czosnowie

---

[23] Zgodnie z wyjaśnieniem Pana Krzysztofa Kapusty Starosty Nowodworskiego z dnia 13 lutego 2020 r. cyt. *„W skład komisji konkursowej opiniującej oferty na realizację wyżej wymienionego zadania nie wchodziły osoby inne niż przedstawiciele Powiatu Nowodworskiego ponieważ otrzymane zgłoszenie było złożone na niewłaściwym formularzu (…)"* oraz wyjaśnieniem Pana Krzysztofa Kapusty Starosty Nowodworskiego z dnia 20 lutego 2020 r. cyt. *„Pani* [redacted] *nie uczestniczyła w posiedzeniach Komisji Konkursowej powołanej Uchwałą Zarządu nr 129/2019 z dnia 14 listopada 2019 roku ze względu na pobyt na zwolnieniu lekarskim w dniach 20-29 listopada 2019 r.".*

[24] Umowy z dnia 31 grudnia 2019 r. Nr WAO.032.101.2019 oraz umowa z dnia 31 grudnia 2019 r. Nr WAO.032.102.2018 z Fundacją Rozwoju Świadomości Obywatelskiej Experto Pro Bono z siedzibą w Zamościu, przy ul. Lwowskiej 28/22.

oraz na świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w punkcie zlokalizowanym w Nasielsku w 2020 r., zgodnie z art. 15 ust. 4 u. d. p. p. w. Powyższe umowy były zgodne z wzorem rozporządzenia w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonywania tych zadań[25].

Kontrolowana jednostka rozpowszechniała wśród mieszkańców Powiatu wiedzę na temat systemu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnych porad obywatelskich[26], zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o *npp*. Wskazano numery telefonów oraz adres mailowy[27], służące mieszkańcom do zapisów oraz pozyskiwania informacji na temat nieodpłatnej pomocy prawnej, tym samym umożliwiono uzyskanie informacji w zakresie procedury nieodpłatnych porad prawnych dla osób ze znaczną niepełnosprawnością ruchową[28], które nie mogą stawić się w punkcie osobiście oraz osobom doświadczającym trudności w komunikowaniu poprzez udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego poza punktem. Tym samym spełniono wymogi art. 8 ust. 4 i 5 ustawy o *npp*.

W trakcie kontroli poddano analizie 10 kart pomocy „część A" wypełnionych elektronicznie w tym:

- 5[29] sporządzonych w punkcie, gdzie udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna, prowadzonym przez adwokatów i radców prawnych;
- 5[30] sporządzonych w punkcie, prowadzonym przez organizację pozarządową w tym 3 sporządzone w punkcie, gdzie udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna oraz 2 sporządzone w punkcie, gdzie świadczone jest nieodpłatne poradnictwo obywatelskie.

Wszystkie poddane analizie karty były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 2 *rozporządzenia*, wszystkie karty były kompletne.

---

[25] Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. z 2018 r. poz. 2057).

[26] Zgodnie z wyjaśnieniem Pana Krzysztofa Kapusty Starosty Nowodworskiego z dnia 12 lutego 2020 r. cyt.: *„Powiat Nowodworski zwrócił się z prośbą do podległych gmin o umieszczenie informacji o utworzonych punktach w ramach nieodpłatnej pomocy prawnej, poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej na terenie powiatu nowodworskiego na stronie BIP i na tablicach informacyjnych urzędów, materiały promocyjne przekazano do miejsc użyteczności publicznej takich jak m. in. Urzędy w tym punkty NPP i BPO na terenie powiatu nowodworskiego, sąd, biblioteki, szkoły".*

[27] Zgodnie z wyjaśnieniem Pana Krzysztofa Kapusty Starosty Nowodworskiego z dnia 29 stycznia 2020 r. cyt.: *„Zapisy osób uprawnionych do skorzystania z porady prowadzone są aktualnie pod numerem stacjonarnym i komórkowym, osoby zainteresowane umówieniem wizyty na poradę mogą zapisać się osobiście w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Ignacego Paderewskiego 1B. Utworzony jest także oddzielny adres e-mail: npp@nowodworski.pl".*

[28] Zgodnie z wyjaśnieniem Pana Krzysztofa Kapusty Starosty Nowodworskiego z dnia 12 lutego 2020 r. cyt.: *„Osoby z niepełnosprawnością ruchową mogą umówić się na poradę telefonicznie w ramach, której Wykonawca w miarę możliwości udaje się na poradę w miejsce pobytu osoby uprawnionej lub udziela za pośrednictwem porozumiewania się na odległość. (…)".*

[29] Dotyczy: 5 kart ze stycznia 2020 r. sporządzonych elektronicznie przez adwokatów i radców prawnych w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej w Nowym Dworze Mazowieckim – 2 karty od adwokata) pierwsza i ostatnia w miesiącu), 2 karty od radcy prawnego (pierwsza i ostatnia w miesiącu), 1 karta od adwokata z uprawnieniami do mediacji (pierwsza karta w miesiącu).

[30] Dotyczy: 5 kart ze stycznia 2020 r. sporządzonych elektronicznie przez organizację pozarządową w tym: 3 karty sporządzone przez osoby świadczące nieodpłatne poradnictwo obywatelskie w punkcie w Nasielsku – 2 pierwsze z miesiąca i 1 ostatnia z miesiąca oraz 2 karty sporządzone osoby udzielające nieodpłatnej pomocy prawnej w punkcie w Czosnowie – pierwsza o ostatnia z miesiąca.

Analizie poddano również 4[31] karty pomocy „część B", zgromadzone w urnach, w tym 2 karty wypełnione przez osoby uprawnione w punkcie, w którym udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna, prowadzonym przez adwokatów i radców prawnych, 1 kartę wypełnioną przez osoby uprawnione w punkcie, w którym świadczone jest nieodpłatne poradnictwo obywatelskie, prowadzonym przez organizację pozarządową oraz 1 kartę wypełnioną przez osoby uprawnione w punkcie, w którym udzielana jest nieodpłatna pomoc prawna, prowadzonym przez organizację pozarządową.

Wszystkie poddane analizie karty były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 1 do *rozporządzenia*. Karty pomocy „część B", zgromadzone w urnach, były co najmniej raz w miesiącu odbierane przez koordynatora powiatowego, wyznaczonego do obsługi zadania, opatrywane właściwą pieczęcią organu, przekształcane na formę elektroniczną, wprowadzane do systemu obsługi NPP/NPO w aplikacji udostępnionej przez Ministerstwo Sprawiedliwości oraz analizowane pod względem wprowadzenia rozwiązań usprawniających oraz podnoszących jakość świadczonych usług, zgodnie z wymogiem § 8 ust. 9 *rozporządzenia*. W toku czynności kontrolnych ustalono, że dzięki przekształcaniu kart pomocy „części B" na formę elektroniczną w aplikacji NNP, do której w czasie rzeczywistym mają dostęp przedstawiciele organizacji pozarządowej oraz przedstawiciele Okręgowej Rady Adwokackiej oraz Okręgowej Izby Radców Prawnych, nie ma potrzeby sporządzania zestawień zbiorczych i analiz kart pomocy „części B" oraz przekazywania ich droga inną niż poprzez aplikację.

Analizie poddano również 3[32] oświadczenia osób uprawnionych, o których mowa w art. 4 ust. 2 ustawy o *npp*, wypełnionych przez osoby uprawnione w punktach, w których udzielano nieodpłatnej pomocy prawnej oraz w punkcie, gdzie świadczono nieodpłatne poradnictwo obywatelskie.

Ustalono w toku czynności kontrolnych, że zarówno oświadczenia, o których mowa w art. 4 ust. 2 ustawy o *npp*, jak również karty pomocy „część A"[33], przekazywano koordynatorowi powiatowemu do 10 dnia każdego miesiąca zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o *npp.* Przedmiotową dokumentację przechowywano w warunkach uniemożliwiających dostęp do niej osobom trzecim.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nie zapewniono w roku poradniczym 2019 sprawnego funkcjonowania jednego z trzech punktów wyznaczonych w Powiecie do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Organizacja pozarządowa Fundacja Honeste Vivere, która zawarła z Powiatem w dniu 14 grudnia 2018 r. umowę na prowadzenie punktu świadczenia nieodpłatnego

[31] Dotyczy: 4 karty z 2020 r. (ze stycznia), w tym 2 karty wypełnione przez osoby uprawnione w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej w Nowym Dworze Mazowieckim, prowadzonym przez adwokata i radcę prawnego – pierwsza i ostatnia karta w miesiącu, 1 kartę wypełnioną przez osobę uprawnioną w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej w Czosnowie, prowadzonym przez organizację pozarządową – pierwsza karta ze stycznia, 1 kartę wypełniona przez osobę uprawnioną w punkcie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w Nasielsku, prowadzonym przez organizacje pozarządową – pierwsza karta ze stycznia.

[32] Dotyczy: 3 oświadczenia z 2020 r. – po jednym oświadczeniu ze stycznia z każdego z 3 punktów, pierwsze oświadczenia z miesiąca.

[33] Sporządzone w wersji papierowej w terminie 1 stycznia – 30 czerwca 2019 r.

poradnictwa obywatelskiego w Gminie Nasielsk nie podjęła z dniem 1 stycznia 2019 r. świadczenia usług w powyższym punkcie. W dniu 17 stycznia 2019 r. do Starostwa wpłynęło pismo Fundacji Honeste Vivere w sprawie odstąpienia od umowy na realizację zadania. Z uwagi na fakt, iż w dniu 9 stycznia 2019 r. organ przekazał organizacji transzę dotacji, nie wyraził zgody na odstąpienie od umowy. Formalne rozwiązanie umowy nastąpiło ze skutkiem natychmiastowym w dniu 5 marca 2019 r. W zaistniałej sytuacji organ w myśl art. 11 ust. 12 pkt. 2 ustawy o *npp* zwrócił się w dniu 8 kwietnia 2019 r. do Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie i Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie o wyznaczenie adwokatów i radców prawnych do obsługi punktu w Nasielsku. Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie przekazała Staroście Nowodworskiemu w dniu 23 kwietnia 2019 r. informację z danymi adwokata, wyznaczonego do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej w Nasielsku. Okręgowa Izba Radców Prawnych w Warszawie przekazała w dniu 27 maja 2019 r. informację ze wskazaniem radcy prawnego do obsługi punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w Nasielsku. Umowa między Powiatem, a adwokatem wskazanym przez Okręgową Radę Adwokacką została zawarta w dniu 9 maja 2019 r. a z radcą prawnym, wskazanym przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w dniu 3 lipca 2019 r. W oparciu o analizę powyższego należy dokonać oceny, że organ jako ustawowy realizator zadania, poprzez opieszałość w podejmowaniu decyzji i działań naruszył art. 8 ust. 3 ustawy o *npp* i nie dołożył wszelkich starań, by punkt udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w Nasielsku był dostępny dla mieszkańców Powiatu w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu przez co najmniej 4 godziny dziennie od 1 stycznia 2019 r. czyli z początkiem roku poradniczego.

2. Nie dokonano zmiany terminu składania ofert po zmianie uchwały dotyczącej otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego, co było niezgodne z dyspozycją art. 13 ust. 1 u. d. p. p. w., w myśl którego cyt.: *„(…) Termin do składania ofert nie może być krótszy niż 21 dni od dnia ukazania się ostatniego ogłoszenia”.* Organ przyjął uchwałę dotyczącą ogłoszenia otwartego konkursu ofert w dniu 18 października 2018 r., z tą samą datą opublikowano uchwałę na BIP oraz w siedzibie organu. W ogłoszeniu konkursu podano termin składania ofert do 9 listopada 2018 r., co było zgodne z dyspozycją art. 13 ust. 1 ww. ustawy. Następnie w dniu 31 października 2018 r. dokonano zmiany uchwały dotyczącej ogłoszenia otwartego konkursu ofert, która została opublikowana 31 października 2018 r., jednocześnie nie dokonując zmiany terminu składania ofert. W myśl art. 13 ust. 1 ww. ustawy organ po opublikowaniu uchwały zmieniającej uchwałę dotyczącą ogłoszenia otwartego konkursu ofert miał obowiązek wyznaczenia nowego terminu składania ofert, nie krótszego niż 21 dni.
3. Nie dokonano w roku poradniczym 2019 aktualizacji listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa dostępnego dla mieszkańców Powiatu, w związku ze zmianami funkcjonowania punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w Gminie Nasielsk, czym naruszono art. 8a ust. 1 ustawy o *npp*, zgodnie z którym cyt.: *„Starosta sporządza i aktualizuje listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa, dostępnego dla mieszkańców powiatu (…)*”. Nie zapewniono tym samym

w roku poradniczym 2019 mieszkańcom Powiatu aktualnej wiedzy na temat funkcjonowania systemu nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie Powiatu. Działanie takie było również niezgodne z wytycznymi Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości z dnia 8 kwietnia 2019 r. zawartymi w Załączniku nr 1 do powyższego pisma, w punkcie B, cyt.: *„(…) upowszechnienie usług wśród mieszkańców powiatu (…)”* oraz wskazanego w Załączniku odnośnika do strony Ministerstwa Sprawiedliwości: https://darmowapomocprawna.ms.gov.pl/pl/dla-wykonawcow, gdzie cyt. *„(…) Art. 8a znowelizowanej ustawy reguluje sporządzenie i aktualizację tzw. listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, która powinna być gotowa do dyspozycji mieszkańców powiatu i wykonawców wraz z nowym rokiem kalendarzowym i poradniczym (…)”.*

4. W umowach zawartych w 2018 r. i 2019 r. z adwokatami i radcami prawnymi na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej zarówno w roku poradniczym 2019 jak 2020 nie umieszczono wszystkich wymaganych w art. 6 ust. 2 ustawy o *npp* elementów umowy, tj., cyt.: *„zasad zapewniania dostępu do bazy aktów prawnych umożliwiającego udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej”.* Umowy nie zawierały również zapisów dotyczących organizowania przez Wykonawców dojazdu we własnym zakresie do miejsca udzielania porad innego niż utworzony punkt udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Zaniechaniem takim naruszono również wytyczne Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 9 sierpnia 2018 r. znak: DZP-VII-054-51/18/1, przekazane Starostom za pośrednictwem Wojewody, gdzie wskazano, że cyt.: *„Jeśli chodzi o treść umów zawieranych z radcami, adwokatami wykonawcami (…), to od 2019 roku powinny dodatkowo uwzględniać m. in. (…) organizowanie przez wykonawców we własnym zakresie w czasie funkcjonowania dyżurów dojazdu w celu udzielenia pomocy w miejscu zamieszkania osoby, która nie jest w stanie przybyć do punktu, a także dojazdu do miejsca, w którym można dogodnie udzielić pomocy osobie doświadczającej trudności w porozumiewaniu się – niezbędne są stosowne klauzule umowne, które nie powinny prowadzić do finansowania dojazdu ze środków własnych powiatu (…)”.*
5. W umowach zawartych w 2018 r. jak i 2019 r. z organizacjami pozarządowymi na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego zarówno w roku poradniczym 2019 oraz 2020 nie zawarto wszystkich wymaganych w art. 6 ust. 2 ustawy o *npp* elementów umowy, tj., cyt.: *„ (…) informacji o możliwości wydłużenia, na żądanie starosty, czasu trwania dyżuru do co najmniej 5 godzin dziennie w przypadku, o którym mowa w art. 8 ust. 6, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w pkt 2*” oraz „*zasad zapewniania dostępu do bazy aktów prawnych umożliwiającego udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej”.* Umowy nie zawierały również zapisów dotyczących organizowania przez Wykonawców dojazdu we własnym zakresie do miejsca udzielania porad innego niż utworzony punkt udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Zaniechaniem takim naruszono również wytyczne Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 9 sierpnia 2018 r. znak: DZP-VII-054-51/18/1, przekazane Starostom za pośrednictwem Wojewody, gdzie wskazano, że cyt.: *„Jeśli chodzi o treść umów*

zawieranych z (…) wyłonionymi organizacjami pozarządowymi, to od 2019 roku powinny dodatkowo uwzględniać m. in. (…) organizowanie przez wykonawców we własnym zakresie w czasie funkcjonowania dyżurów dojazdu w celu udzielenia pomocy w miejscu zamieszkania osoby, która nie jest w stanie przybyć do punktu, a także dojazdu do miejsca, w którym można dogodnie udzielić pomocy osobie doświadczającej trudności w porozumiewaniu się – niezbędne są stosowne klauzule umowne, które nie powinny prowadzić do finansowania dojazdu ze środków własnych powiatu (…)".

6. Organ w 2019 r. nie dokonał kontroli jakości zadań wykonywanych przez organizację pozarządową, powierzonych jej na podstawie zawartych umów na prowadzenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Zaniechano prowadzenie nadzoru nad wykonywanym zadaniem a tym samym wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 11 ust. 8 ustawy o *npp*, zgodnie z którym cyt.: *„Starosta kontroluje wykonywanie umowy przez organizację pozarządową na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie"* ale także zaleceń zawartych w piśmie Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości z dnia 8 kwietnia 2019 r. nr DSF-XL.692.30.2019, przekazane Starostom za pośrednictwem Wojewody, gdzie wskazano, że cyt.: *„Wśród istniejących instrumentów, które wraz z zastosowaniem nowych mechanizmów weryfikacji prawidłowości działań powinny zyskać na znaczeniu jest (…) bieżący nadzór i kontrola sprawowana przez starostów (…)".*
7. W postępowaniu konkursowym, prowadzonym zarówno w 2018 r. jak i 2019 r. w celu wyłonienia organizacji pozarządowej do realizacji zadania publicznego w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej, w sposób nieuzasadniony wezwano oferentów do uzupełnienia braków formalnych złożonych ofert. Wzywając oferentów do uzupełnienia dokumentacji ofertowej o zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek ZUS i US jako koniecznego warunku formalnego, naruszono dyspozycję art. 14 ust. 1 u. d. p. p. w., gdzie taka dokumentacja nie jest wymagana. Zgodnie z wzorem oferty, określonym przez Przewodniczącego Komitetu Do Spraw Pożytku Publicznego w rozporządzeniu z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań, oświadczenie co do niezalegania oferenta z opłacaniem należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne zawarto w części VII pkt 4 wzoru oferty. Działaniem takim naruszono prawidłowość wyłonienia organizacji pozarządowej w corocznym otwartym konkursie ofert, na podstawie art. 11 ust. 2, 2a 6b ustawy o *npp* oraz na podstawie art. 14 u. d. p. p. w.
8. W kartach pomocy „części B", poddanych analizie wykazano, że 2[34] karty wypełnione w 2020 r. przez osoby uprawnione w punkcie, w którym udzielana jest przez adwokata i radcę prawnego nieodpłatna pomoc prawna nie były kompletne w zakresie wypełnienia punktu 1, tj. „*Dane dotyczące*

[34] Dotyczy 2 kart z dnia 8.01.2020 r.

dyżuru" odnośnie adresu, wskazania przez kogo jest prowadzony punkt oraz rodzaju dyżuru. Karta pomocy „części B", o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o *npp* stanowi załączniki nr 2 do *rozporządzenia* winna być wypełniona w sposób kompletny.

9. Analiza oświadczeń, o których mowa w art. 4 ust. 2 ustawy o *npp*,
   a) złożonych przez osoby uprawnione w 2019 r. wykazała, że 4[35] oświadczenia nie były kompletne w zakresie adresu (brak kodu pocztowego) oraz 1[36] oświadczenie nie zawierało daty przy podpisie;
   b) złożonych przez osoby uprawnione w 2020 r. wykazała, że 1[37] oświadczenie zostało złożone na nieaktualnym druku.

   Oświadczenia stanowią załącznik nr 1 do ustawy *o npp*, winny być zgodne z wzorem oraz wypełnione kompletnie.
10. Nie udostępniono zarówno w roku poradniczym 2019 jak i 2020[38] w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego kart informacyjnych poradnictwa. Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 5 ust. 4 pkt 3 i 6 *rozporządzenia*, zgodnie z którymi, cyt.: *„(…) W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących (…) udostępnia się: (…) karty informacyjne poradnictwa dotyczące nieodpłatnej pomocy prawnej (…) nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (…), a także poradnictwa dla osób pokrzywdzonych przestępstwem, (…)".*
11. W roku poradniczym 2020 nie udostępniono w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego informacji o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Powyższym naruszono wymogi określone w § 5 ust. 4 pkt 6 *rozporządzenia*, zgodnie z którymi, cyt.: *„(…) W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących (…) udostępnia się: (…) informację o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim."*
12. Nie spełniono wymogu niezwłocznego[39] poinformowania Wojewody Mazowieckiego o zawartym w dniu 27 listopada 2019 r. porozumieniu z Okręgową Radą Adwokacką oraz z Okręgową Izbą Radców

---

[35] Dotyczy oświadczeń: z dnia 08.05.2019 osoby o numerze PESEL [redacted], z dnia 4.09.2019 osoby o numerze PESEL [redacted], z dnia 05.11.2019 osoby o numerze PESEL [redacted], oświadczenia osoby o numerze PESEL [redacted].

[36] Dotyczy oświadczenia osoby o numerze PESEL [redacted].

[37] Dotyczy oświadczenia z dnia 03.01.2020 r. osoby o numerze PESEL [redacted].

[38] Podczas trwania czynności kontrolnych organ przedłożył w dniu 21 lutego dokumentację fotograficzną (dołączoną do protokołu oględzin), potwierdzającą wyeliminowanie braku kart informacyjnych poradnictwa w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w roku poradniczym 2020.

[39] Pismo z dnia 31 stycznia 2020 r. (wysłano dnia 5 luty 2020 r.) do Wojewody Mazowieckiego z informacją Starosty Nowodworskiego o zawartym trójstronnym porozumieniu dotyczącym udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej.

Prawnych w Warszawie porozumieniu. Zaniechaniem takim naruszono wymóg określony w art. 10 ust. 3 ustawy *o npp*, zgodnie z którym cyt.: „*O każdym zawartym porozumieniu (…) powiat niezwłocznie zawiadamia właściwego wojewodę*”.

Nieprawidłowość polegająca na niezapewnieniu w roku poradniczym 2019 sprawnego funkcjonowania jednego z trzech punktów wyznaczonych w Powiecie do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego skutkuje uniemożliwieniem skorzystania przez mieszkańców Powiatu z przysługującego im prawa uzyskania nieodpłatnej porady prawnej.

Nieprawidłowość polegająca na niewskazaniu w umowach zawartych z adwokatami i radcami prawnymi wszystkich wymaganych elementów umowy, o których mowa w art. 6 ust. 2 ustawy *o npp* oraz w wytycznych Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 9 sierpnia 2018 r. znak: DZP-VII-054-51/18/1, skutkuje nierzetelnym wykonaniem zadania przez adwokatów bądź radców prawnych w zakresie udzielania nieodpłatnej pomoc prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, a także realizacji zadań z zakresu edukacji prawnej oraz może prowadzić do finansowania realizacji zadania ze środków własnych powiatu.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej, ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że zarówno w roku poradniczym 2019 jak i 2020 wyznaczono prawidłową liczbę punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, terminowo zawarto porozumienia z Okręgową Radą Adwokacką i Radą Okręgowej Izby Radców Prawnych oraz umowy z organizacjami pozarządowymi, adwokatami i radcami prawnymi, sporządzono listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa, oraz przekazywano w roku 2019 Wojewodzie zbiorcze informacje o wykonaniu zadania. Mając natomiast na uwadze: niezapewnienie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w punkcie w Nasielsku w prawidłowym wymiarze czasu, nieaktualizowanie listy jednostek poradnictwa obywatelskiego w roku poradniczym 2019, niedostosowanie lokali do niektórych wymogów ustawowych oraz nieterminowe zawiadomienie Wojewody Mazowieckiego o zawartym porozumieniu z samorządem zawodowym radców prawnych i adwokatów, a także ze względu na inne stwierdzone uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

II. Prawidłowość realizacji zadania w zakresie wykorzystania dotacji otrzymanej w rozdziale 75515 *Nieodpłatna pomoc prawna*

Przedmiot kontroli obejmował prawidłowość wykorzystania dotacji przekazanej w 2019 r. z budżetu Wojewody Mazowieckiego w rozdziale 75515 *Nieodpłatna pomoc prawna* (dalej rozdział 75515 klasyfikacji budżetowej). Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.

W 2019 r. Powiat na sfinansowanie zadania zleconego z zakresu administracji rządowej na podstawie ustawy o *npp*, polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieopłatnego poradnictwa oraz edukację prawną, otrzymał z MUW, dotację celową w kwocie 198 000,00 zł w rozdziale 75515 klasyfikacji budżetowej. Jak wynika z ksiąg rachunkowych oraz zgodnie z danymi wykazanymi w sprawozdaniu rocznym *Rb-50 o dotacjach/ wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za IV 2019 r. (dalej sprawozdanie Rb–50)* dotację wykorzystano w kwocie 161 488,32 zł. Niewykorzystana dotacja w kwocie 36 511,68 zł została zwrócona na rachunek bankowy MUW, z zachowaniem terminu ustalonego w art. 168 ust. 1 i 6 ustawy o finansach publicznych[40].

W wyniku kontroli prawidłowości wykorzystania otrzymanej dotacji, stwierdzono, że:

1. Kwota przekazanej dotacji do Powiatu w wysokości 198 000,00 zł wynikała z prawidłowego wyliczenia - zgodnego z zasadą ustaloną w art. 20 ustawy o *npp*.
2. Powiat, otrzymaną dotację na obsługę zadania polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieopłatnego poradnictwa oraz edukacje prawną przeznaczył na: wynagrodzenia dla podmiotów prowadzących obsługę prawną w wysokości 149 843,47 zł, co stanowi 75,68% wysokości otrzymanej dotacji oraz pokrycie kosztów obsługi organizacyjno-technicznej zadania w wysokości 9 664,85 zł i edukacje prawną w wysokości 1 980,00 zł – co stanowi odpowiednio – 4,88% i 1% otrzymanej dotacji.
3. Powiat w związku z realizacją zadania zleconego polegającego na świadczeniu usług pomocy prawnej wypłacił kwotę ogółem 89 783,47 zł, zgodnie z umowami zawartymi z kancelariami adwokackimi oraz kancelariami radców prawnych. Ponadto przekazał kwotę dotacji w wysokości 62 040,00 zł (w tym kwota 1 980,00 zł przeznaczona na edukacje prawną,) Fundacji Honeste Vivere z siedzibą w Warszawie (04-474) przy ul. Amałowicza-Tatara 7, zgodnie z umową nr WAO.032.103.2018[41] zawartą w dniu 14 grudnia 2018 r. na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej (na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o *npp*).

   Fundacja Honeste Vivere zgodnie z zawartą umową na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w 2019 r. sporządziła sprawozdanie końcowe z wykonania zadania publicznego, według wzoru

[40] Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.)

[41] Starosta zawarł z Fundacją Honeste Vivere umowę nr WAO.032.104.2018 z 14 grudnia 2018 r. na prowadzenie punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, która została rozwiązana za porozumieniem stron. W dniu 5 marca 2019 r. Fundacji została przekazana I transza w wysokości 5 005,00 zł, która w dniu 3 kwietnia 2019 r. została zwrócona na konto Powiatu – WB Nr 68.

określonego w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 sierpnia 2016 r.. Sprawozdanie – przyjęte zostało 22 stycznia 2019 r. przez Powiat bez uwag. Fundacja w Sprawozdaniu wykazała wykorzystanie dotacji w kwocie 62 040,00zł (co stanowi 89,14% udziału w kosztach zadania publicznego) i koszty pokryte z wkładu własnego w kwocie 7 560,00 zł (co stanowi 12,19% udziału wkładu własnego w stosunku do otrzymanej dotacji). Do dnia kontroli Starosta nie przeprowadził kontroli, o której mowa w § 9 umowy zawartej z Fundacją.

4. Koszt porady prawnej w przeliczeniu na jedna osobę wyniósł: udzielanej przez Kancelarie – 146,23 zł, udzielanej przez Fundację Honeste Vivere – 484,35 zł, natomiast średni koszt dla Powiatu – 203,04 zł[42].
5. Do środków otrzymanych z dotacji w rozdziale 75515 klasyfikacji budżetowej w Powiecie prowadzona była wyodrębniona ewidencja księgowa dochodów i wydatków, gdzie możliwa była identyfikacja poszczególnych operacji gospodarczych.
6. Sprawdzone dowody źródłowe będące podstawą dokonanych wydatków spełniały wymogi art. 21 i 22 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości[43] (dalej uor), a sprawdzone zapisy księgowe w ewidencji wydatków spełniały wymogi art. 20 ww. ustawy.
7. Wydatki realizowane ze środków dotacji klasyfikowane były zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych[44].
8. Dane wykazane w sprawozdaniu RB-50 za IV kwartał 2019 r. sporządzonym przez Powiat wynikały z ewidencji księgowej wydatków.
9. Powiat nie dokonywał lokat wolnych środków z dotacji, co potwierdził Starosta w oświadczeniu z 31 stycznia 2020 r.

Ponadto ustalono, że Powiat, od środków dotacji otrzymanych w 2019 r. w rozdziale 75515 klasyfikacji budżetowej gromadzonych na oprocentowanym rachunku bankowym[45], uzyskał dochód z tytułu odsetek w kwocie 0,86 zł. Odsetki zostały zwrócone na rachunek bankowy MUW w dniu 26 stycznia 2020 r. zgodnie z WB nr 22.

Podsumowując wyniki kontroli, informuję Pana Starostę, że wykorzystanie dotacji otrzymanej w 2019 r. na realizację wydatków w rozdziale 75515 klasyfikacji budżetowej zostało ocenione **pozytywnie.**

[42] Kancelarie udzieliły 614 porad, Stowarzyszenia 124 porad, razem 738.

[43] Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 351, ze zm.).

[44] Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (t.j. Dz.U. z 2014 poz. 1053, ze zm.).

[45] Umowa zawarta w dniu 4 kwietnia 2017 r. pomiędzy Powiatem a Mazowieckim Bankiem Spółdzielczym w Łomiankach z siedzibą w Łomiankach przy ul. Szpitalnej 8.

III. Wydawanie i zatrzymywanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami a także cofanie i przywracanie uprawnień do kierowania pojazdami

W poddanym kontroli okresie wydano 1035 decyzji w sprawie wydania prawa jazdy, 2 decyzje orzekającą o odmowie wydania prawa jazdy, 4 pozwolenia na kierowanie tramwajem, 515 decyzji w zakresie zatrzymania prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem, 183 decyzje w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami, 41 decyzji w sprawie przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami, 138 decyzji w sprawie skierowania na badania lekarskie, 18 decyzji w sprawie skierowania na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego, 141 decyzji w sprawie skierowania na badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu, 106 decyzji w sprawie skierowania na kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii, 106 decyzji w sprawie wydania zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz 3227 decyzji w sprawie przedłużenia ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

Badaniu poddano 4[46] sprawy o wydanie prawa jazdy, 4[47] pozwolenia na kierowanie tramwajem oraz 8 wygenerowanych profili w ww. zakresie, 4[48] decyzje w zakresie zatrzymania prawa jazdy, 4[49] decyzje w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami, 4[50] decyzje w sprawie przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami, 2[51] decyzje w sprawie odmowy wydania prawa jazdy, 4[52] decyzje w sprawie skierowania na badania lekarskie, 4[53] decyzje w sprawie skierowania na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego, 4[54] decyzje w sprawie skierowania na badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu, 4[55] decyzje w sprawie skierowania na kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii, 4[56] decyzje udzielające zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz 4[57] decyzje w sprawie przedłużenia ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

Pracownicy wykonujący zadania związane z wydawaniem praw jazdy oraz obsługą systemu teleinformatycznego, zgodnie z wymogami zawartymi w § 3 ust. 5 i 6 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami[58] zostali przeszkoleni w zakresie wykonywania ww. zadań, co potwierdzają m.in. certyfikaty z odbytych szkoleń.

---

[46] Dotyczy numeru karty kierowcy: 00533/14, 00279/19, 00072/20, 00740/19.
[47] Dotyczy numeru karty kierowcy: 00696/01, 03040/01, 00693/19, 00903/19.
[48] Dotyczy spraw o znakach: KT.5430.286.2019.AP, KT.5430.1276.2019.BD, KT.5439.2441.2019.AP, KT.5430.3194.2019.AP.
[49] Dotyczy osób o numerach PESEL: [redacted].
[50] Dotyczy osób o numerach PESEL: [redacted].
[51] Spośród 2 spraw kontroli poddano 1 z uwagi na fakt, że druga sprawa jest w trakcie rozstrzygania przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Dotyczy osoby o numerze PESEL [redacted].
[52] Dotyczy numeru karty kierowcy: 02837/05, 00338/12, 02208/06, 00657/00.
[53] Dotyczy numeru karty kierowcy: 01062/16, 00491/12, 00108/19, 00903/15.
[54] Dotyczy numeru karty kierowcy: 02837/05, 00338/12, 02208/06, 01062/16.
[55] Dotyczy numeru karty kierowcy: 02837/05, 00338/12, 02208/06, 00657/00.
[56] Dotyczy numeru karty kierowcy: 00533/14, 00167/00, 02085/03, 00867/19.
[57] Dotyczy numeru karty kierowcy: 03601/04, 00184/00, 04589/06, 01010/07.
[58] Rozporządzenie z dnia 24 lutego 2016 r. Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. poz. 231, ze zm.).

Starosta Nowodworski generował profil osoby ubiegającej się o uprawnienia do kierowania pojazdami w terminie i przypadkach określonych w § 5 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami. Organ w celu wygenerowania profilu kandydata na kierowcę rejestrował wniosek o wydanie prawa jazdy w systemie teleinformatycznym, po uprzednio przeprowadzonej weryfikacji złożonych dokumentów zgodnie z § 6 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

Poddane badaniu wnioski o wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami składane były na formularzu określonym w załączniku do rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

Uprawnienia do kierowania pojazdami, zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz pozwolenia na kierowanie tramwajem zostały wydane na czas oznaczony, zgodnie z art. 13, 16 oraz art. 109 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami[59]. Zrealizowany został obowiązek pobrania opłaty za wydanie prawa jazdy, przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami oraz zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

Spełnione zostały przesłanki uzasadniające zatrzymanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, a także cofanie i przywracanie uprawnień do kierowania pojazdami oraz wydawanie skierowań, o których mowa w art. 99 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami, jak również decyzji w sprawie wydania zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

Akta ewidencyjne kierowców przechowywane były zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieprzestrzeganie w toku prowadzonych postępowań wybranych przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego[60] (dalej k.p.a.), poprzez:
   a) niepoinformowanie stron o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym przed wydaniem: 1[61] decyzji o odmowie wydania prawa jazdy, 4[62] decyzji o zezwoleniu na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym wydaniem, 4[63] decyzji w sprawie przedłużenia zezwolenia na kierowaniem pojazdem uprzywilejowanym oraz 4[64] decyzji orzekających o przywróceniu przedmiotowych uprawnień, czym naruszono postanowienia art. 61 § 4 k.p.a., zgodnie z którym cyt.: *„O wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy*

[59] Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2019 r. poz. 341, ze zm.).
[60] Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.).
[61] Dotyczy sprawy o znaku KT.5430.3410.2019.AP.
[62] Dotyczy spraw o znakach: KT.5430.1.14.2019, KT.5430.1.34.2019, KT.5430.1.13.2019, KT.5430.1.33.2019.
[63] Dotyczy spraw o znakach: KT.5430.1.22.2019, KT.5430.1.2.2019, KT.5430.1.5.2019, KT.5430.1.16.2019.
[64] Dotyczy spraw o znakach: KT.5430.1.227.2019.AP, KT.5430.3700.2019.AP, KT.5430.2590.2019.AP, KT.5430.363.2020.AP.

zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie". Powyższe działanie stoi również w sprzeczności z wyrażoną w art. 10 § 1 k.p.a. zasadą czynnego udziału stron/y w postępowaniu,

b) niewskazanie uzasadnienia prawnego w 4[65] decyzjach orzekających o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami oraz w 4[66] decyzjach orzekających o przywróceniu przedmiotowych uprawnień. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 i 3 k.p.a., zgodnie z którymi decyzja powinna zawierać uzasadnienie prawne, obejmujące w szczególności wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji z przytoczeniem przepisów prawa, wyjaśnienia, dlaczego organ orzekający zastosował określony przepis rozstrzygając sprawę.

2. Błędne przywołanie art. 109 ust. 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami jako podstawy prawnej w 4[67] decyzjach orzekających o przedłużeniu ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym zamiast art. 109 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami.
3. We wszystkich poddanych badaniu decyzjach o wydaniu uprawnienia do kierowania pojazdami (część H wniosku) nie umieszczono daty przy podpisie i pieczęci organu wydającego. Ponadto przy podpisie osoby odbierającej prawo jazdy oraz pozwolenie na kierowanie tramwajem brak było podpisu i pieczęci organu wydającego ww. dokumenty. Działaniem takim naruszono wymogi określone we wzorze formularza wniosku i decyzji o wydaniu prawa jazdy lub pozwolenia stanowiącego załącznik do rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.
4. W 4[68] decyzjach o skierowaniu na badania lekarskie oraz 4[69] decyzjach o skierowaniu na badania psychologiczne w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwskazań do kierowania pojazdami stwierdzono, że są one niezgodne z wzorami stanowiącymi załączniki do rozporządzenia w sprawie kursu reedukacyjnego w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii oraz szczegółowych warunków i trybu kierowania na badania lekarskie lub badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu[70].
5. Wszczęcie postępowania oraz wydania decyzji[71] o zatrzymaniu prawa jazdy w sytuacji wcześniejszego wydania decyzji[72] o cofnięciu dożywotnio uprawnienia do kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi, poprzedzonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim oraz Postanowieniem Prokuratury Rejonowej w Nowym Dworze Mazowieckim

---

[65] Dotyczy spraw o znakach: KT.5430.3389.2019.AP, KT.5430.184.2019AP, KT.5430.149.2019.BD, KT.5430.2466.2019.AP.
[66] Dotyczy spraw o znakach: KT.5430.227.2019.AP, KT.5430.3700.2019.AP, KT.5430.2590.2019.AP, KT.5430.363.2020.AP.
[67] Dotyczy spraw o znakach: KT.5430.1.22.2019, KT.5430.1.2.2019, KT.5430.1.5.2019, KT.5430.1.16.2019.
[68] Dotyczy spraw o znakach: KT.5430.180.2019.AP, KT.5430.3385.2019.AP, KT.5430.355.2020.AP, KT.5430.1360.BD.
[69] Dotyczy spraw o znakach: KT.5430.3386.2019.AP, KT.5430.356.2020.AP, KT.5430.3393.2019.AP, KT.5430.181.2019.AP.
[70] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie kursu reedukacyjnego w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii oraz szczegółowych warunków i trybu kierowania na badania lekarskie lub badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu (Dz. U. z 2019 r., poz. 140, ze zm.).
[71] Dotyczy sprawy o znaku KT.5430.4179.2019.AP
[72] Dotyczy sprawy o znaku KT.5430.3389.2019.AP.

o zatrzymaniu prawa jazdy[73]. Wydanie kolejnej decyzji[74] przez organ w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami do dnia 29.12.2019 r. nie uwzględniając faktu, iż kierujący ma cofnięte uprawnienia do dnia 29.11.2020 r. już wcześniej wydaną decyzją[75]. Wydanie przez organ decyzji[76] w dniu 17.10.2019 r. o zatrzymaniu prawa jazdy, podczas gdy osobie na skutek decyzji z dnia 02.10.2019 r. zatrzymano prawo jazdy w wyniku przekroczenia dozwolonej prędkości na obszarze zabudowanym o więcej niż 50 km/h oraz wszczęcie w dniu 30.01.2020 r. kolejne postepowanie w sprawie zatrzymania temu samemu kierowcy dokumentu, który jest już w depozycie organu[77]. Należy podkreślić, że w przypadku osób, w stosunku do których wydano już decyzję o zatrzymaniu prawa jazdy, w okresie jej obowiązywania nie ma możliwości wydania kolejnej decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy, natomiast w przypadku osób, którym decyzją cofnięto uprawnienia do kierowania pojazdami określonej kategorii, w okresie obowiązywania tej decyzji nie jest dopuszczalne wydanie decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy lub kolejnej decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami tej kategorii. Ponadto ww. stanowisko potwierdza m.in. treść wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu[78] wydanego w podobnym stanie faktycznym.

6. Wydanie decyzji[79] o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji kierowcy w formie egzaminu państwowego z przekroczeniem miesięcznego terminu na załatwienie sprawy określonego w art. 35 § 3 k.p.a., bez skierowania do strony zawiadomienia o niezałatwieniu sprawy w terminie, wskazującego przyczyny zwłoki oraz wskazaniu nowego termin załatwienia sprawy, czym naruszono art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 35 § 3 k.p.a., zgodnie z którymi cyt.: *„Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania (...)*". W ww. sprawie nie powiadomiono strony o zakwalifikowaniu sprawy jako szczególnie skomplikowanej. Należy zwrócić uwagę, że o uznaniu sprawy za szczególnie skomplikowaną, a tym samym o przyjęciu 2-miesięcznego terminu na jej załatwienie decyduje organ administracji publicznej, przy czym z uwagi na uznaniowy charakter tej kwalifikacji, organ winien powiadomić o tym fakcie stronę. Zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a. *„O każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 (…) organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy*". Obowiązek ten ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.[80]

[73] Kierowca o numerze PESEL [redacted].
[74] Dotyczy sprawy o znaku KT.5430.1499.2019.BD.
[75] Dotyczy sprawy o znaku KT.5430.2384.2018.AP.
[76] Dotyczy sprawy o znaku KT.5430.3194.2019.AP.
[77] Kierowca o numerze PESEL [redacted].
[78] Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu sygn. akt II SA/Op 20/19 z dnia 11 kwietnia 2019 r.
[79] Dotyczy sprawy o znaku KT.5430.325.2020.BD.
[80] Kierowca o numerze PESEL [redacted].

7. Nieprzestrzeganie instrukcji kancelaryjnej[81] w zakresie nadawania znaku sprawom, poprzez nadawanie odrębnych znaków sprawy dla poszczególnych czynności organu podejmowanych w trakcie prowadzenia danego postępowania administracyjnego. Ujawniono, że decyzje administracyjne wydane w 2019 r. oraz 2020 r. nosiły inny znak sprawy niż zawiadomienia o wszczęciu postępowania poprzedzające wydanie tych decyzji, czym naruszono § 5 ust. 2 Instrukcji Kancelaryjnej, stanowiącej załącznik do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych. Zgodnie z ww. przepisem, cyt.: *„(…) Znak sprawy jest stałą cechą rozpoznawczą całości akt danej sprawy (…)”*.

Ponadto stwierdzono, że:

1. Nie dopełniono obowiązku wynikającego z art. 304 ust. 2 Kodeksu postępowania karnego[82] (dalej *kpk*), w związku z powzięciem informacji o możliwości popełnienia przestępstwa poprzez posługiwanie się fałszywym dokumentem, uprawniającym do kierowania pojazdami. Organ wydał decyzję[83] odmowną wymiany brytyjskiego prawa jazdy na polski dokument na podstawie braku potwierdzenia z brytyjskich rejestrów wydania dokumentu uprawniającego do kierowania pojazdami na wskazane nazwisko. Tym samych organ powziął informację, iż istnieje podejrzenie, że osoba składająca wniosek o wymianę brytyjskiego prawa jazdy na polskie, posługuje się nieautentycznym dokumentem. W związku z powyższym zgodnie z art. 304 ust. 2 *kpk*, zgodnie z którym cyt.: *„Instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa”.*
2. Brak wymaganych danych we wnioskach o wydanie prawa jazdy oraz pozwolenia na kierowanie tramwajem, tj.:
   - w 3[84] wnioskach o zmianę danych w części C pkt 1 brak zaznaczania o co ubiega się wnioskodawca,
   - w 4[85] wnioskach o zmianę danych w części E brak potwierdzenia na wniosku unieważnienia dokumentu prawa jazdy kategorii B zgodnie z §10 ust. 8 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów,

[81] Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. 2011 r. nr 27 poz. 140).

[82] Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 30 ze zm.).

[83] Dotyczy sprawy o znaku KT.5430.3410.2019.AP.

[84] Dotyczy wniosków oznaczonych numerami karty kierowcy: 00793/12, 00496/09, 00174/10.

[85] Dotyczy wniosków oznaczonych numerami karty kierowcy: 00793/12, 00008/17, 00496/09, 00174/10.

- w 3[86] wnioskach o wydanie uprawnień do kierowania pojazdami, 1[87] wniosku o pozwolenie na kierowanie tramwajem w części C pkt 2 brak informacji o dowodzie uiszczenia opłaty i wysokości uiszczonej kwoty,
- w 4[88] wnioskach o wydanie uprawnień do kierowania pojazdami, 4[89] wnioskach o wydanie wtórnika, 4[90] wnioskach o zmianę danych, 4[91] wnioskach o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem w części H brak podpisu i pieczęci organu wydającego w części dotyczącej faktycznego wydania prawa jazdy przez organ,
- w 1[92] wniosku o wydanie wtórnika, 1[93] wniosku o zmianę danych, 3[94] wnioskach o pozwolenie na kierowanie tramwajem oraz 1[95] wniosku o wydanie przedłużenia zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym lub pojazdem przewożącym wartości pieniężne na podstawie wniosków dokonano skreślenia bez parafy osoby dokonującej skreśleń,
- w 1[96] wniosku o wydanie prawa jazdy, 4[97] wnioskach o wydanie wtórnika, 4[98] wnioskach o zmianę danych, 4[99] wnioskach o wydanie pozwolenia na kierowanie tramwajem, w części nagłówkowej brak miejscowości i daty,
- w 1[100] wniosku o pozwolenie na kierowanie tramwajem w części C pkt 2 brak jest daty i numeru orzeczenia lekarskiego i psychologicznego,
- w 1[101] wniosku o wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym lub pojazdem przewożącym wartości pieniężne oraz w 1[102] wniosku o wydanie przedłużenia zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym lub pojazdem przewożącym wartości pieniężne w części C w pkt 2 nie wskazano jakie załączniki przedłożył wnioskodawca,
- w 1[103] wniosku o wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym lub pojazdem przewożącym wartości pieniężne w części F nie wskazano w jaki sposób wnioskodawca odbierze dokument,

[86] Dotyczy wniosków oznaczonych numerami karty kierowcy: 00533/14, 00072/20, 00740/19.
[87] Dotyczy wniosków oznaczonych numerami karty kierowcy: 696/01, 693/19.
[88] Dotyczy wniosków oznaczonych numerami karty kierowcy: 00533/14, 00279/19, 00072/20, 00740/19.
[89] Dotyczy wniosków oznaczonych numerami karty kierowcy: 00609/17, 00319/19, 00989/05, 01203/00.
[90] Dotyczy wniosków oznaczonych numerami karty kierowcy: 00793/12, 00008/17, 00496/09, 00174/10.
[91] Dotyczy wniosku oznaczonego numeru karty kierowcy: 696/01, 03040/01, 693/19, 903/19.
[92] Dotyczy wniosku oznaczonego numeru karty kierowcy 00609/17.
[93] Dotyczy wniosku oznaczonego numeru karty kierowcy 00008/17.
[94] Dotyczy wniosków oznaczonych numerem karty kierowcy: 3040/01, 693/19, 903/19.
[95] Dotyczy wniosku oznaczonego numeru karty kierowcy 03601/04.
[96] Dotyczy wniosku oznaczonego numerem karty kierowcy 00533/14
[97] Dotyczy wniosków oznaczonych numerem karty kierowcy: 00609/17, 00319/19, 00989/05, 01203.
[98] Dotyczy wniosków oznaczonych numerem karty kierowcy: 00793/12, 00008/17, 00496/09, 00174/10.
[99] Dotyczy wniosków oznaczonych numerem karty kierowcy: 696/01, 03040/01, 693/19, 903/19.
[100] Dotyczy wniosku oznaczonego numeru karty kierowcy 00167/00.
[101] Dotyczy wniosku oznaczonego numeru karty kierowcy 00184/00.
[102] Dotyczy wniosku oznaczonego numeru karty kierowcy 696/01.
[103] Dotyczy wniosku oznaczonego numeru karty kierowcy 00167/00.

- w 1[104] wniosku o wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym lub pojazdem przewożącym wartości pieniężne oraz w 1[105] wniosku o wydanie przedłużenia zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym lub pojazdem przewożącym wartości pieniężne wnioskodawcy błędnie wypełnili część wniosku przeznaczoną dla osób starających się o wydanie zezwolenia, podczas gdy faktycznie ubiegały się o przedłużenie zezwolenia,
- w 3[106] wnioskach o wydanie prawa jazdy, 2[107] pozwoleniach na kierowanie tramwajem, 3[108] o wydanie wtórnika, 3[109] o zmianę danych, 3[110] wnioskach o wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz 3[111] wnioskach o przedłużenie zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym w nagłówku, jako nazwa organu wydającego widniało *Starostwo Powiatowe* zamiast *Starosta Powiatu Nowodworskiego*.

Nieprawidłowości polegające na wydaniu niekompletnych decyzji lub decyzji zawierających nieprawidłową podstawę prawną mogą przyczynić się do wyeliminowania decyzji dotkniętych ww. wadami z obrotu prawnego, jeśli akta przedmiotowych postępowań zostaną poddane sądowo-administracyjnej kontroli dokonywanej na skutek złożonego odwołania lub skargi do sądu administracyjnego.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania w przedmiocie wydawania i zatrzymywania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, a także cofania i przywracania uprawnień do kierowania pojazdami ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości.**

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zadania w zakresie: terminowości wygenerowania profilu kandydata na kierowcę w systemie teleinformatycznym, zachowania właściwości rzeczowej i miejscowej organu, spełnienia przesłanek uzasadniających zatrzymanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, a także cofanie i przywracanie uprawnień do kierowania pojazdami oraz wydawanie skierowań, o których mowa w art. 99 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami, jak również decyzji w sprawie wydania zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, terminowości wydawania decyzji w sprawie uprawnienia do kierowania pojazdami, cofania i przywracania uprawnień do kierowania pojazdami oraz wydawania skierowań, o których mowa w art. 99 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami, obowiązku pobrania opłaty za wydanie prawa jazdy, przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami oraz zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, przechowywania akt ewidencyjnych kierowców oraz zachowania okresu, na jaki

[104] Dotyczy wniosku oznaczonego numeru karty kierowcy 00184/00.
[105] Dotyczy wniosku oznaczonego numeru karty kierowcy 04589/06.
[106] Dotyczy wniosków oznaczonych numerem karty kierowcy:00533/14, 00279/19, 00740/19.
[107] Dotyczy wniosków oznaczonych numerem karty kierowcy: 00696/01, 03040/01.
[108] Dotyczy wniosków oznaczonych numerem karty kierowcy: 00609/17, 00319/19, 00989/05.
[109] Dotyczy wniosków oznaczonych numerem karty kierowcy: 00793/12, 00008/17, 00496/09.
[110] Dotyczy wniosków oznaczonych numerem karty kierowcy: 00533/14, 00167/00, 02085/03.
[111] Dotyczy wniosków oznaczonych numerem karty kierowcy: 00184/00, 04589/06, 01010/07.

uprawnienie do kierowania pojazdami, zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz pozwolenie na kierowanie tramwajem może być wydane.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki wydania decyzji przedłużających ważność zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym zawierających nieprawidłową podstawę prawną, a także pozostałe powyżej opisane uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Zapewnienia funkcjonowania punktów nieodpłatnej pomocy prawej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, dostępnych dla mieszkańców Powiatu w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu, przez co najmniej 4 godziny dziennie przez cały rok poradniczy zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy *o npp*.
2. Dokonywania zmiany terminu składania ofert w otwartym konkursie ofert oraz prawidłowego jego wyznaczania w sytuacji zmiany uchwały dotyczącej ogłoszenia otwartego konkursu ofert.
3. Aktualizacji listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa dostępnego dla mieszkańców Powiatu w związku ze zmianami funkcjonowaniu punktów, zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy *o npp*.
4. Wskazywania w umowach zawieranych z adwokatami, radcami prawnymi oraz organizacjami pozarządowymi wszystkich wymaganych art. 6 ust. 2 ustawy *o npp* elementów, a także zapisów dotyczących organizowania przez Wykonawców dojazdu we własnym zakresie do miejsca udzielania porad innego niż utworzony punkt udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 9 sierpnia 2018 r. znak: DZP-VII-054-51/18/1.
5. Prowadzenia nadzoru nad wykonywaniem zadań przez organizację pozarządową, powierzonych jej na podstawie zawartych umów na prowadzenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, wynikającego z art. 11 ust. 8 ustawy o *npp*.
6. Odstąpienia od nieuzasadnionego wzywania oferentów do uzupełniania braków formalnych złożonych ofert w corocznym postepowaniu konkursowym na wyłonienie organizacji pozarządowej do realizacji zadania publicznego w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej, w szczególności w zakresie uzupełnienia dokumentacji ofertowej o zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek ZUS i US jako koniecznego warunku formalnego, gdzie taka dokumentacja nie jest wymagana.
7. Zwrócenia uwagi osobom udzielającym pomocy w punktach prowadzonych na terenie powiatu na konieczność:
   - wypełnienia w kartach pomocy „części B" punktu 1 tj. „*Dane dotyczące dyżuru*" odnośnie adresu, wskazania przez kogo jest prowadzony punkt oraz rodzaju dyżuru;

- weryfikacji kompletności i zgodności z określonym wzorem przyjmowanych oświadczeń od osób uprawnionych.

8. Udostępniania w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego kart informacyjnych poradnictwa oraz informacji o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.
9. Niezwłocznego informowania Wojewody Mazowieckiego o zawartych porozumieniach z Okręgową Radą Adwokacką oraz z Okręgową Izbą Radców Prawnych w Warszawie, zgodnie z wymogiem określonym w art. 10 ust. 3 ustawy *o npp*.
10. Przestrzegania w toku prowadzonych postępowań przepisów k.p.a. w szczególności w zakresie:
    - informowania stron o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a.;
    - wskazywania uzasadnienia prawnego w wydawanych decyzjach w myśl art. 107 § 1 i 3 k.p.a.;
    - wydawania decyzji o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji kierowcy w formie egzaminu państwowego, decyzji w sprawie zatrzymania dokumentu stwierdzającego uprawnienia do kierowania pojazdami oraz decyzji w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami, z zachowaniem terminu określonego w art. 35 § 3 k.p.a., a w przypadku niezałatwienia sprawy w terminie – kierowania do strony postępowania zawiadomienia o niezałatwieniu sprawy stosownie do art. 36 k.p.a..
11. Przywoływania właściwej podstawy prawnej w decyzjach orzekających o przedłużeniu ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym zgodnie art. 109 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami.
12. Umieszczania w decyzjach o wydaniu uprawnienia do kierowania pojazdami w części H daty przy podpisie organu i pieczęci organu wydającego oraz podpisu i pieczęci organu wydającego przy podpisie osoby odbierającej prawo jazdy oraz pozwolenie na kierowanie tramwajem, zgodnie z wzorem formularza stanowiącego załącznik do rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.
13. Niewydawania decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy w sytuacji wcześniejszego wydania decyzji o cofnięciu dożywotnio uprawnienia do kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi.
14. Wydawania decyzji o skierowaniu na badania lekarskie oraz decyzji o skierowaniu na badania psychologiczne w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwskazań do kierowania pojazdami, zgodnie z wzorami stanowiącymi załączniki do rozporządzenia w sprawie kursu reedukacyjnego w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii oraz szczegółowych

warunków i trybu kierowania na badania lekarskie lub badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu[112].

15. Przestrzegania instrukcji kancelaryjnej[113] w zakresie nadawania znaku sprawom poprzez nadawanie odrębnych znaków sprawy dla poszczególnych czynności organu podejmowanych w trakcie prowadzenia danego postępowania administracyjnego.

Ponadto zwracam uwagę na konieczność:

1. Zgłaszania do organów ścigania podejrzenia popełnienia przestępstwa w związku z powzięciem informacji o możliwości popełnienia przestępstwa poprzez posługiwanie się fałszywym dokumentem uprawniającym do kierowania pojazdami, wynikającego z art. 304 ust. 2 *kpk*.
2. Weryfikacji przyjmowanych wniosków po kątem kompletności i poprawności ich wypełnienia.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. Wojewody Mazowieckiego
Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli

[112] Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie kursu reedukacyjnego w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii oraz szczegółowych warunków i trybu kierowania na badania lekarskie lub badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu (Dz. U. z 2019 r. poz. 140, ze zm.).

[113] Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. 2011 r. nr 27 poz. 140).