



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 28 lipca 2020 r.

WPS-II.431.1.6.2020.JP

**Pan
Waldemar Woźniakowski
podmiot prowadzący placówkę
Prywatny Dom Opieki „GERMED”
ul. Klaudyny 32/310
01 – 684 Warszawa**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 127 w związku z art. 22 pkt 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. nr 61 poz. 543 z późn. zm.), inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadzili w dniach 4 i 5 lutego 2020 r. kontrolę kompleksową w placówce zapewniającej całodobową opiekę pn. Prywatny Dom Opieki „GERMED” w Nowym Dworze Mazowieckim, przy ul. Łęczna 1.

Przedmiotem kontroli był standard usług socjalno - bytowych świadczonych przez placówkę i przestrzeganie praw mieszkańców. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń przez p. Pawła Bogusza - kierownika placówki.

W związku z powyższym, stosownie do art. 128 ustawy - przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wyniku działań kontrolnych ustalono następujący stan faktyczny:

Podmiot prowadzący placówkę Prywatny Dom Opieki „GERMED” w Nowym Dworze Mazowieckim, ma zezwolenie wojewody na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, o którym mowa w ustawie – decyzja Wojewody Mazowieckiego z 18 czerwca 2013 r. nr 1187/2013 – na czas określony, z liczbą 44 miejsc.

W czasie kontroli w placówce mieszkało 27 osób, które z powodu podeszłego wieku, niepełnosprawności i chorób przewlekłych, wymagały całodobowo wsparcia i pomocy w podstawowych czynnościach życiowych. Ponadto dwie osoby były hospitalizowane.

Usługi opiekuńcze w placówce realizowało 6 opiekunów (2 opiekunów i 4 opiekunów osób starszych), 1 pielęgniarka oraz 3 osoby sprząające (2 sprzątaczk i 1 salowa). Pięciu pracowników posiadało certyfikaty ukończenia kursu – opiekun osób starszych. W ciągu dnia usługi opiekuńcze

na rzecz mieszkańców świadczyły 3 opiekunki i salowa. Co drugi dzień w godzinach od 7.00 do 19.00 usługi pielęgniarskie świadczyła pielęgniarka. W nocy dyżur pełniły dwie opiekunki. W trakcie kontroli omówiono kwestię zatrudnienia i kwalifikacji personelu świadczącego usługi opiekuńcze w kontekście art. 68 a pkt 4 i 5 ustawy.

Placówka umożliwiała mieszkańcom korzystanie ze świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Wszyscy mieszkańcy przyjmowali leki na stałe. Lekarz pierwszego kontaktu konsultował mieszkańców w placówce minimum raz w miesiącu. Ponadto opiekę medyczną osobom przebywającym w placówce na bieżąco świadczył właściciel placówki – lekarz.

Budynek, w którym funkcjonuje placówka jest wolnostojący, trzykondygnacyjny z piwnicą, wyposażony w podstawowe media. Budynek i jego otoczenie pozbawione są barier architektonicznych. Zarówno na zewnątrz budynku, jak i wewnątrz, znajdowały się tablice informacyjne zawierające informacje określone w treści art. 68a pkt 2 i 3 ustawy.

W placówce znajdowały się pokoje 1-,2- i 3-osobowe. Powierzchnia pokoi i ich wyposażenie były zgodne ze standardem. Do wszystkich pokoi przylegały łazienki wyposażone w prysznice, umywalki, wc i uchwyty dla osób niepełnosprawnych. Liczba łazienek i toalet w placówce była zgodna z obowiązującym standardem. Do dyspozycji mieszkańców pozostawał pokój dziennego pobytu oraz jadalnia. Placówka dysponuje pomieszczeniem do pralni podręcznego i do suszenia, natomiast większość rzeczy oddawana była do pralni zewnętrznej.

Sprzątanie pokoi mieszkalnych, sanitariatów i pomieszczeń wspólnych odbywało się na bieżąco. W czasie kontroli we wszystkich pomieszczeniach panował ład i porządek oraz były one wolne od nieprzyjemnych zapachów.

Placówka zapewnia 3 podstawowe posiłki dziennie, w tym posiłki dietetyczne zalecone przez lekarza. Mieszkańcy mieli również możliwość korzystania z drobnych posiłków i napojów pomiędzy posiłkami podstawowymi. Placówka zapewnia przerwę między posiłkami nie krótszą niż 4 godziny, przy czym ostatni posiłek jest podawany nie wcześniej niż o godzinie 18. Podstawowe środki do higieny osobistej i środki czystości zapewnia placówka.

W placówce prowadzona jest dokumentacja mieszkańców, która zawiera m.in. umowy cywilno – prawne o świadczenie usług w placówce, dane identyfikacyjne mieszkańców, dane kontaktowe rodziny bądź osób wskazanych przez osobę przebywającą w placówce. Prowadzona jest również dokumentacja zawierająca informacje o stanie zdrowia mieszkańca, w tym: zalecenia lekarskie oraz ewidencja przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie placówki. W Prywatnym Domu Opieki „GERMED” nie przechowuje się dowodów osobistych mieszkańców.

Ustalono, że wobec czterech mieszkańców zastosowane zostały pasy zabezpieczające ich przed upadkiem z wózka inwalidzkiego. Właściciel placówki przedłożył zgodę rodziny na tego typu zabezpieczenie, jednak w przypadku tych osób nie wydano zaświadczeń lekarskich w tym zakresie. Stwierdzono również, że w dokumentacji mieszkańca ubezwłasnowolnionego całkowicie brak było zgody sądu opiekuńczego na pobyt w placówce. Powyższe niezgodne jest również z unormowaniem zawartym w treści art. 175 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 2086 i poz. 2089) w związku z art. 156 k.r.o. Opiekun powinien uzyskiwać zezwolenie sądu opiekuńczego we wszelkich ważniejszych sprawach, które dotyczą osoby lub majątku ubezwłasnowolnionego.

Ponadto wskazać należy, że podmiot prowadzący placówkę zobowiązany jest do prowadzenia szczegółowej dokumentacji osób przebywających w placówce zawierającą m.in. postanowienie sądu opiekuńczego w przedmiocie zezwolenia na umieszczenie w placówce w przypadku osób ubezwłasnowolnionych.

Ponadto w trakcie kontroli jeden z mieszkańców Prywatnego Domu Opieki „GERMED”, zasygnalizował, że ograniczono mu możliwość samodzielnego opuszczania terenu placówki. Osoba ta zwróciła uwagę, że zakaz ten wprowadziła mu córka, która dysponuje jego finansami i decyduje w jego sprawach osobistych. Zaznaczyć należy, że zgodnie z treścią art. 68 ust. 2a ustawy decyzję o ograniczeniu możliwości samodzielnego opuszczenia placówki podejmuje lekarz, wydając stosowne zaświadczenie.

Ustalono, że kontrolowana placówka świadczy usługi na rzecz mieszkańców przez całą dobę uwzględniając ich stan zdrowia, sprawność fizyczną i intelektualną oraz indywidualne potrzeby i możliwości.

Wobec przedstawionej oceny dotyczącej funkcjonowania jednostki poddanej kontroli tj., placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku Prywatny Dom Opieki „GERMED” w Nowym Dworze Mazowieckim, zwracam się o realizację następujących zaleceń pokontrolnych:

1. Uzpełnić dokumentację mieszkańców całkowicie ubezwłasnowolnionych o zgodę sądu na umieszczenie tych osób w placówce zgodnie z art. 68a ust.1 lit. f ustawy oraz z art. 175 w związku z art. 156 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 2086 i poz. 2089).
2. Dokumentację mieszkańców poruszających się na wózku inwalidzkim, którzy ze względu na stan zdrowia wymagają zabezpieczenia uzupełnić o zlecenia lekarskie w tym zakresie.
3. W sytuacji, gdy zachodzi konieczność ograniczenia możliwości samodzielnego opuszczenia placówki przez mieszkańca stosować przepisy art. 68 ust. 2a – 2h ustawy.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, z późn. zm.), kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej.

2. O sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych należy w terminie 14 dni powiadomić Wojewodę Mazowieckiego za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.

3. Zgodnie z art. 130 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.), kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych – podlega karze pieniężnej w wysokości od 200 zł do 6 000 zł.

4. Zgodnie z art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 z późn. zm.) w przypadku niepodjęcia lub niewykonania czynności wynikających z zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art. 128, mających na celu ograniczenie lub likwidację stwierdzonych istotnych uchybień lub nieprawidłowości w zakresie działań i usług objętych standardami, świadczonych przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej albo kontrolowane jednostki, wojewoda może orzec o czasowym lub stałym cofnięciu zezwolenia na prowadzenie placówki.

z up .WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Kinga Jura
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej