



WOJEWODA MAZOWIECKI

WBZK-IV.431.3.1.2020

Warszawa, 20 sierpnia 2020 r.

**Pan
Mariusz Łodyga
Komendant
Straży Miejskiej w Piasecznie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych (Dz. U. z 2019 poz. 1795) oraz § 4 i 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 roku w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich), (Dz.U. Nr 220, poz. 1733 z późn. zm.), działając w moim imieniu kontrolujący:

1. podkom. Wojciech Konarzewski, specjalista Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, upoważnienie Wojewody Mazowieckiego do kontroli Nr 56/WBZK/2020 z dnia 06 lipca 2020 roku,
2. asp. sztab. Grzegorz Musiałowski, specjalista Wydziału Prewencji Komendy Stołecznej Policji, upoważnienie Wojewody Mazowieckiego do kontroli Nr 55/WBZK/2020 z dnia 06 lipca 2020 roku,

w dniach 27 lipca 2020 r. – 30 lipca 2020 r. przeprowadzili kontrolę doraźną w Straży Miejskiej w Piasecznie, ul. Czajewicza 1a, 05-500 Piaseczno.

Przedmiot kontroli obejmował czynności przeprowadzone przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Piasecznie w sprawie RSOW-43/2019 w związku z pismem Pana Piotra Stachowiaka z dnia 20 grudnia 2019 r.

Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono w dniu 10 sierpnia 2020 r. protokół l.dz. PR-4218/493/20, który w dniu 12 sierpnia 2020 r. został podpisany przez przedstawiciela kontrolowanej jednostki. Działając na podstawie § 11 ust. 3 rozporządzenia

Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich), przekazuję Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Zgodnie z zakresem kontroli, w wyniku analizy materiałów posiadanych i udostępnionych kontrolującym przez Straż Miejską w Piasecznie stwierdzono, że w materiałach przedmiotowej sprawy brak jest notatki urzędowej dokumentującej odstąpienie od przesłuchania Pana Piotra Stachowiaka, w związku ze znacznymi trudnościami oraz pouczenie go o możliwości nadesłania wyjaśnień do Straży Miejskiej w Piasecznie w terminie 7 dni od odstąpienia od przesłuchania, co jest niezgodne z art. 54 § 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia „k.p.w.”, (Dz. U. z 2020 poz. 729).

Na podstawie art. 54 § 7 k.p.w. od przesłuchania osoby, co do której istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie, można odstąpić, jeżeli byłoby ono połączone ze znacznymi trudnościami. Osoba ta może nadesłać wyjaśnienia do właściwego organu w terminie 7 dni od odstąpienia od przesłuchania, o czym należy ją pouczyć. Odstąpienie od przesłuchania oraz pouczenie dokumentuje się notatką urzędową.

Mając na uwadze powyższe, proszę Pana Komendanta o podjęcie działań mających na celu zapobieżenie występowaniu podobnych uchybień w przyszłości, w tym w szczególności:

1. zapoznanie funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Piasecznie, prowadzących czynności w sprawach o wykroczenia, z przepisami ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Komendanta Straży Miejskiej w Piasecznie do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.

z up. Wojewody Mazowieckiego
Paweł Błasiak
Dyrektor
Wydziału Bezpieczeństwa
i Zarządzania Kryzysowego

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno
2. Komendant Stołeczny Policji