Warszawa, 16 września 2020 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.23.2020

Pan
Marek Kiwit
Wójt Gminy Ciechanów

Urząd Gminy w Ciechanowie
ul. Fabryczna 8
06-400 Ciechanów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie[1] oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej[2], kontrolerzy: Bogumiła Bedra starszy inspektor oraz Janusz Masiak inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 1 do 12 czerwca 2020 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Ciechanów, z siedzibą w Ciechanowie przy ul. Fabrycznej 8.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących:

- przyjmowania, przekształcania, przesyłania przez gminę wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) oraz wniosków o wpis informacji o zawieszeniu i wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej w okresie od 1 maja 2018 r. do 29 lutego 2020 r.,
- przeprowadzania rejestracji na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i prowadzenia kwalifikacji wojskowej, w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 29 lutego 2020 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 10 sierpnia 2020 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

[1] Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).
[2] Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 2020 r. poz. 224).

I. Przyjmowanie i przesyłanie przez organ gminy wniosków o wpis, zmianę i wykreślenie wpisu do CEIDG oraz wniosków o wpis informacji o zawieszeniu i wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej

W okresie objętym kontrolą Wójt Gminy Ciechanów przyjął 465 wniosków o dokonanie wpisu, które przesłał do CEIDG[3]. Nie stwierdzono przypadków pozostawienia wniosków bez rozpoznania. Badaniu poddano łącznie 34 wnioski o dokonanie wpisu[4].

Przedmiotowe wnioski zostały opatrzone własnoręcznym podpisem wnioskodawcy, zgodnie z art. 10 ust. 8 w związku z art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy[5] (dalej ustawa o CEIDG), jednocześnie organ gminy potwierdzał tożsamość wnioskodawców składających ww. wnioski. We wszystkich poddanych kontroli przypadkach zgłoszenia zostały przyjęte i przekształcone na postać dokumentu elektronicznego oraz przesłane do CEIDG w ustawowym terminie, tj. nie później niż następnego dnia roboczego, zgodnie z regulacjami określonymi w art. 8 ust. 4 cytowanej ustawy. Poddane badaniu wnioski zostały złożone na formularzach zgodnych z wzorem dostępnym na stronie internetowej CEIDG, stosownie do wymogu określonego art. 3 ust. 2 ustawy o CEIDG.

Wójt Gminy Ciechanów przekazał do CEIDG imię i nazwisko pracownika upoważnionego do przekształcania i podpisywania złożonych wniosków[6], spełniając tym samym wymóg określony w art. 8 ust. 5 ww. ustawy.

Wnioski o wpis do CEIDG oraz związana z nimi dokumentacja jest archiwizowana w jednostce kontrolowanej[7], stosownie do wymogu określonego w art. 8 ust. 6 i 7 ustawy o CEIDG.

---

[3] W tym: 68 wniosków o wpis działalności gospodarczej, 244 wnioski o zmianę wpisu, 61 wniosków o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG, 61 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej, 28 wniosków o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej oraz 3 wnioski z informacją o niepodjęciu działalności gospodarczej.

[4] W tym: 8 wniosków o wpis działalności gospodarczej, 8 wniosków o zmianę wpisu, 5 wniosków o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG, 5 wniosków o wpis informacji o zawieszeniu działalności gospodarczej, 5 wniosków o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej oraz 3 wnioski o wpis informacji o niepodjęciu działalności gospodarczej.

[5] Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1291, ze zm.).

[6] Zgłoszenie pracownika Urzędu (realizującego zadania w okresie objętym kontrolą) do obsługi ST CEIDG z 04.01.2012 r. oraz wykaz upoważnionych pracowników Urzędu do obsługi ST CEIDG z 28 czerwca 2011 r.

[7] Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem Sekretarza Gminy cyt.: *„Dokumentacja przechowywana jest zgodnie z jrwa dla organu gminy oraz rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (…) w archiwum przechowywana jest zgodnie z kategorią archiwalną – obecnie10 lat. Do archiwum zakładowego dokumentacja przekazywana jest po zakończeniu roku”*.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przekształcenie na formę dokumentu elektronicznego i przesłanie do CEIDG wniosków złożonych przez przedsiębiorców niezawierających niektórych danych, tj.:
   - w przypadku 1 wniosku o wpis do CEIDG[8]:
     - obywatelstwa przedsiębiorcy,
     - oświadczenia o orzeczonych prawomocnych zakazach oraz posiadanym tytule prawnym do nieruchomości,
     - adresu stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej,
     - przewidywanej liczby pracujących osób,
   - w przypadku 2 wniosków[9] o zmianę wpisu w CEIDG:
     - oświadczenia o orzeczonych prawomocnych zakazach oraz posiadanym tytule prawnym do nieruchomości,
     - danych firmy przedsiębiorcy,
     - nazwy skróconej firmy przedsiębiorcy,
     - wskazania instytucji ubezpieczającej,
   - w przypadku 1 wniosku[10] o zmianę wpisu w CEIDG:
     - wskazania rodzaju składanego wniosku,
     - wskazania osoby składającej wniosek,
     - rodzaju działalności gospodarczej (PKD),
     - przewidywanej liczby pracujących osób,
   - w przypadku 2 wniosków w tym 1 o dokonanie wpisu do CEIDG[11] oraz 1 o zmianę wpisu[12], nie zawarto informacji dotyczącej naczelników urzędów skarbowych.

   Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 5 ust. 1 pkt. 5, 6, 7 i 8 oraz art. 7 ust. 1 i ust. 2 ustawy o CEIDG oraz w Instrukcji wypełniania wniosku, opracowanej przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii (dalej Instrukcja wypełniania). Ponadto w przypadku 1 wniosku o zmianę wpisu w CEIDG[13], nie zawarto danych kontaktowych pełnomocnika, jego adresu oraz zakresu udzielonego pełnomocnictwa, o których mowa w art. 38 ust. 2 pkt 6, 7 oraz 8 ustawy o CEIDG.

[8] Dotyczy wniosku przedsiębiorcy o nr NIP: [redacted]
[9] Dotyczy wniosków przedsiębiorcy o nr NIP: [redacted]
[10] Dotyczy wniosku przedsiębiorcy o nr NIP: [redacted]
[11] Dotyczy wniosku przedsiębiorcy o nr NIP: [redacted]
[12] Dotyczy wniosku przedsiębiorcy o nr NIP: [redacted]
[13] Dotyczy wniosku o nr NIP [redacted]

W aktach powyższych spraw brak było dowodu potwierdzającego fakt wzywania przedsiębiorców do uzupełnienia brakujących informacji, przy czym wnioski przesłane do CEIDG w wersji elektronicznej zawierały wymagane dane[14].

2. Niepotwierdzenie własnoręcznym podpisem przedsiębiorcy, przekształconego na postać dokumentu elektronicznego i wygenerowanego z systemu CEIDG, wniosku o zmianę wpisu[15] oraz niezamieszczenie daty i nazwy miejscowości złożenia wniosku. Zgodnie z art. 10 ust 2 pkt 7 ustawy o CEIDG wniosek niepodpisany to także wniosek niepoprawny. Wskazać należy, że sytuacja, w której organ gminy przekształca i przesyła wniosek do CEIDG pomimo, iż jest on niepoprawny rodzi wątpliwości, czy przesłane do CEIDG dane są zgodne z oczekiwaniem przedsiębiorcy. W aktach powyższej sprawy brak było dowodu potwierdzającego fakt wzywania do uzupełnienia brakujących informacji przez przedsiębiorcę, bądź dokonania korekty informacji we wniosku złożonym przez przedsiębiorcę.
3. Przyjęcie przez organ gminy 20 wniosków[16] bez pokwitowania przez przedsiębiorców odbioru potwierdzenia przyjęcia wniosku, czym naruszono art. 8 ust. 3 ustawy o CEIDG, zgodnie z którym, cyt.: *„(…) Jeżeli wniosek o wpis do CEIDG jest składany w sposób, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, organ gminy potwierdza (…) za pokwitowaniem, przyjęcie wniosku (…)”*.

Ponadto w wyniku kontroli ustalono, że:

1) W przypadku 1 wniosku przedsiębiorcy o wpis do CEIDG[17], przekształconego na postać dokumentu elektronicznego w rubryce 02.2 wpisano 19.12.2018 r., jako datę przyjęcia wniosku, a przy podpisie przedsiębiorcy na wygenerowanym z systemu wniosku wpisano 19.01.2018 r., jako datę złożenia wniosku[18].

---

[14] Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem Sekretarza Gminy cyt.: *„Tożsamość przedsiębiorcy weryfikowana jest na podstawie dowodu osobistego (…) a treść wniosku jest kolejno uzgadniana z przedsiębiorcą. Wniosek jest prowadzany do systemu w obecności przedsiębiorcy. Po wprowadzeniu wniosku przedsiębiorca zapoznaje się z treścią wprowadzonego wniosku i wyraża zgodę na jego podpis*”.

[15] Dotyczy wniosku przedsiębiorcy o nr NIP [redacted]

[16] Dotyczy 6 wniosków o wpis przedsiębiorcy do CEIDG o nr NIP: [redacted] oraz przedsiębiorców: [redacted] 4 wniosków o zmianę wpisu przedsiębiorcy o nr NIP: [redacted] 3 wniosków o zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej o nr NIP: [redacted] 3 wniosków wznowienie wykonywania działalności gospodarczej o nr NIP: [redacted] 3 wniosków o wykreślenie przedsiębiorcy o nr NIP: [redacted] oraz jednego wniosku o niepodjęciu działalności gospodarczej o nr NIP [redacted]

[17] Dotyczy wniosku przedsiębiorcy o nr Pesel [redacted]

[18] Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem Sekretarza Gminy z 12.06.2020 r. cyt.: *„Przedsiębiorca na pewno zasugerował się styczniową datą rozpoczęcia działalności (…)”.*

2) W przypadku 1 wniosku o zmianę wpisu działalności gospodarczej[19] przekształconego na postać dokumentu elektronicznego:
   - w rubryce 04, nie wpisano adresu zamieszkania przedsiębiorcy,
   - w rubryce 09, nie wpisano numeru telefonu przedsiębiorcy.

   Wniosek przedsiębiorcy złożony w sposób określony w art. 8 ust. 2 pkt. 2 ustawy o CEIDG, zawierał ww. dane, które nie zostały zamieszczone we wniosku przekształconym na postać dokumentu elektronicznego.
   - w rubryce 11 przedsiębiorca podał tylko jeden adres dodatkowego stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej, we wniosku przekształconym na postać dokumentu elektronicznego, wpisano dwa adresy dodatkowego stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej.
3) W przypadku 1 wniosku o wznowienie wykonywania działalności gospodarczej[20], przekształconego na postać dokumentu elektronicznego w rubryce 02.3 zaznaczono, że wniosek został złożony przez przedsiębiorcę, pomimo że, złożył go pełnomocnik przedsiębiorcy[21].
4) W przypadku 1 wniosku o zmianę wpisu przedsiębiorcy[22], 1 wniosku o wykreśleniu przedsiębiorcy[23] oraz 2 wniosków o wpis o niepodjęciu działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę[24], w potwierdzeniach ich przyjęcia, nie zaznaczono czego wniosek dotyczy.

Wymienione nieprawidłowości i uchybienia pociągają za sobą następujące skutki:
- brak dowodu dla przedsiębiorcy przyjęcia wniosku o wpis do CEIDG przez organ gminy,
- wprowadzone do CEIDG dane budzą wątpliwości co do ich wiarygodności, a tym samym mogą skutkować brakiem aktualnej wiedzy na temat przedsiębiorcy w CEIDG.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na przyjmowaniu, przekształcaniu, przesyłaniu przez gminę wniosków o wpis, zmianę, zawieszenie, wznowienie i wykreślenie wpisu z CEIDG ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości.**

---

19 Dotyczy wniosku przedsiębiorcy o nr NIP [redacted]
20 Dotyczy wniosku przedsiębiorcy o nr NIP [redacted]
21 Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem Sekretarza Gminy z 12.06.2020 r. cyt.: *„Omyłkowo została zaznaczona pozycja przedsiębiorca”.*
22 Dotyczy wniosku o nr NIP [redacted]
23 Dotyczy wniosku o nr NIP [redacted]
24 Dotyczy wniosków o nr NIP: [redacted]

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zadania w zakresie terminowości przesyłania wniosków o wpis do CEIDG, prawidłowo archiwizowano wnioski oraz związaną z nimi dokumentację.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości w zakresie kompletności złożonych wniosków, poprawności wniosku przekształconego na postać dokumentu elektronicznego, poprawności korygowania danych we wnioskach papierowych oraz obowiązku wezwania do skorygowania lub uzupełnienia wniosku niepoprawnego – jak również opisane wyżej uchybienia uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

II. Przeprowadzanie rejestracji na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i prowadzenie kwalifikacji wojskowej

Kontrolą objęto stan realizacji zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2019 i 2020 r. określonych w ustawie o powszechnym obowiązku obrony[25], rozporządzeniu w sprawie o rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej[26], rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej[27] oraz w rozporządzeniach w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2019 r. i 2020 r.[28]

W 2019 r. rejestracji podlegało 49 mężczyzn oraz 27 kobiet z rocznika 2000, natomiast w 2020 r. rejestracji podlegało 48 mężczyzn oraz 39 kobiet z rocznika 2001.

Informacje o liczbie mężczyzn i kobiet urodzonych w 2000 r. i 2001 r. wpisanych do rejestrów zostały przesłane w dniach 15 stycznia 2019 r. i 9 stycznia 2020 r. Wojewodzie Mazowieckiemu drogą elektroniczną, w terminie określonym w § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Rejestry osób objętych rejestracją w 2019 r. i 2020 r. sporządzone zostały do 5 stycznia 2020 r., tj. stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej, w formie wydruku na nośniku papierowym, w dwóch egzemplarzach, oddzielnie dla mężczyzn i kobiet, po jednym egzemplarzu rejestrów

---

[25] Ustawa z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1541, ze zm.).

[26] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 991).

[27] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1980).

[28] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2019 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1982) oraz Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 października 2019 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2020 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1981).

przekazano właściwemu wojskowemu komendantowi uzupełnień – zgodnie z § 3 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Rejestry były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej. Ww. rejestry zawierały dane osób, które dzień przed ich sporządzeniem ukończyły 18 lat życia, w myśl regulacji określonej w § 3 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Na podstawie sporządzonych rejestrów osób objętych rejestracją nie stwierdzono przypadków osób zameldowanych na terenie Gminy Ciechanów na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące. W związku z powyższym nie zachodziła konieczność niezwłocznego zawiadomienia wójta lub burmistrza (prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego o wpisaniu ww. osób do rejestrów, zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Sporządzone w okresie poddanym kontroli listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej w 2019 r. i 2020 r. zostały opracowane na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej oraz przekazane powiatowej komisji lekarskiej w terminie zgodnym z § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Osoby podlegające obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej informowane były o przeprowadzeniu kwalifikacji poprzez doręczenie imiennych wezwań za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, w terminie określonym w § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

W kontrolowanej jednostce prowadzono wykaz osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony, zgodnie z wymogiem określonym w § 10 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej. Wykaz ten był na bieżąco aktualizowany.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieodnotowanie we wszystkich pozycjach w rejestrach osób urodzonych w 2000 i 2001 r. danych w zakresie daty ujęcia w rejestrze[29]. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji osób[30].

[29] Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem – Sekretarza Gminy z 15 czerwca 2020 r., cyt. *„Rejestr mężczyzn i kobiet objętych rejestracją jest gotowym wydrukiem ze stanowiska ewidencji ludności i dowodów osobistych i data wykonania rejestru jest datą tożsamą z datą ujęcia w rejestrze”.*

[30] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób (Dz. U. z 2015 r. poz. 991).

2. Nieodnotowanie we wszystkich pozycjach listy stawiennictwa w 2019 r. i 2020 r., danych dotyczących adresu do korespondencji[31]. Działaniem takim naruszono wymogi określone w załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej w 2019 r. i 2020 r.[32], sporządzono po upływie terminu wskazanego w § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej[33]. W myśl powyższego przepisu listę stawiennictwa sporządza się najpóźniej do dnia ogłoszenia kwalifikacji wojskowej. W 2019 r. kwalifikacja wojskowa została ogłoszona na dzień 18 stycznia 2019 r.[34], zaś w 2020 r. na dzień 16 stycznia 2020 r.[35]

Potencjalne skutki w zakresie ww. nieprawidłowości to brak możliwości dostarczenia korespondencji osobie objętej kwalifikacją wojskową.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadań związanych z rejestracją osób na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości.**

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce spełniony został obowiązek, terminowego sporządzania i przekazania rejestru osób objętych rejestracją wojskowemu komendantowi uzupełnień, terminowego przekazania wojewodzie informacji o liczbie kobiet i mężczyzn wpisanych do rejestru osób objętych rejestracją oraz terminowego przekazania listy stawiennictwa powiatowej komisji lekarskiej, wzywania osób do kwalifikacji wojskowej oraz prowadzenia i aktualizowania wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono brak przestrzegania kompletności danych zawartych w rejestrze osób objętych rejestracją, brak weryfikacji kompletności danych zawartych w listach stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej oraz

---

31 Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem – Sekretarza Gminy z 15 czerwca 2020 r. cyt. *„(…) Obowiązujący obecnie wzór list wstawiennictwa do kwalifikacji wojskowej nie przewiduje kolumny w której można wpisać datę stawiennictwa do komisji nr. książeczki i kategorię, dlatego kolumna przewidziana na adres do korespondencji została w tym celu wykorzystana .W przypadku osób wykazanych w liście adres do korespondencji był tożsamy z adresem zameldowania”.*

32 Sporządzono odpowiednio (28 stycznia 2019 r. i 4 lutego 2020 r.).

33 Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1980).

34 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2019 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1982).

35 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2020 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1981).

nieterminowe ich sporządzanie – uzasadnione jest sformułowanie **oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości**.

Przedstawiając powyższe ustalenia, zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Przekształcania na formę dokumentu elektronicznego wniosków o wpis i zmianę wpisu w CEIDG, zawierających wszystkie dane, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 5, 6, 7 i 8 oraz art. 7 ust. 1 i 2 ustawy o CEIDG oraz Instrukcji wypełniania wniosku opracowanej przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, a ponadto – w przypadku wskazania we wniosku informacji o pełnomocniku – weryfikowania zamieszczenia wszystkich danych, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy o CEIDG.
2. Weryfikacji poprawności i kompletności przekształconych na postać dokumentu elektronicznego i wygenerowanych z systemu CEIDG wniosków, w szczególności w zakresie potwierdzenia wniosku własnoręcznym podpisem przedsiębiorcy oraz zamieszczenia daty i nazwy miejscowości złożenia wniosku, zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 7 ustawy o CEIDG.
3. Potwierdzania za pokwitowaniem potwierdzeń przyjęcia wniosków, zgodnie z regulacją art. 8 ust. 3 ustawy o CEIDG.
4. Odnotowywania daty ujęcia w rejestrze w rejestrach mężczyzn i kobiet objętych rejestracją, zgodnie z wymogiem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji osób.
5. Odnotowywania adresu do korespondencji w listach stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej, zgodnie z wymogiem określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Ponadto wskazuję na konieczność:

1) Wprowadzania przy przekształcaniu wniosków do CEIDG na postać dokumentu elektronicznego kompletnych i prawidłowych danych wskazanych przez przedsiębiorców we wnioskach, w szczególności w zakresie:
   - daty przyjęcia wniosku,
   - adresu zamieszkania przedsiębiorcy,
   - numeru telefonu przedsiębiorcy,
   - adresu dodatkowego stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej,
   - osoby składającej wniosek.
2) Wskazywania rodzaju wniosku w potwierdzeniach przyjęcia wniosku do CEIDG.

3) Sporządzania list stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej z zachowaniem terminu określonego w § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze. Jednocześnie zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli