



WOJEWODA MAZOWIECKI

WK-I.431.1.27.2020

Warszawa, 14 września 2020 r.

**Pan
Sylwester Ziemkiewicz
Wójt Gminy Radzanowo**

**Urząd Gminy w Radzanowie
ul. Płocka 32
09-451 Radzanowo**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie¹ oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej², kontrolerzy: Hanna Makówka – starszy inspektor, jako przewodnicząca zespołu kontrolnego i Mariola Wajszczak – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, przeprowadzili w dniach od 8 do 18 czerwca 2020 r. kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Radzanowie, z siedzibą w Radzanowie przy ul. Płockiej 32.

Kontrola obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących:

- prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 8 czerwca 2020 r.,
- przeprowadzania rejestracji na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i prowadzenia kwalifikacji wojskowej, w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 12 sierpnia 2020 r., do którego nie wniesiono zastrzeżeń, przekazuję Panu Wójtowi wystąpienie pokontrolne.

¹ Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).

² Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

I. Prowadzenie rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

W okresie objętym kontrolą dokonano na wniosek przedsiębiorców jednego wpisu³ oraz trzech wykreśleń wpisów⁴ z rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Nie dokonywano zmian wpisów, wykreśleń wpisów z urzędu jak również nie wydawano decyzji o odmowie dokonania wpisu do rejestru lub o zakazie prowadzenia działalności objętej wpisem.

Kontroli poddano wszystkie ww. czynności (tj. dokonanie jednego wpisu oraz trzech wykreśleń wpisu), stwierdzając że dokonano ich zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu rejestrowego, określoną w art. 9b ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach⁵. Wpisu do rejestru dokonano na podstawie wniosku przedsiębiorcy, do którego dołączone zostały załączniki w art. 9b ust. 4 i 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Na potwierdzenie dokonania wpisu wydano z urzędu stosowne zaświadczenie, zgodnie z wymogiem art. 9b ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Za dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości pobrana została opłata skarbową w wysokości określonej w części I poz. 36 pkt 9a załącznika do ustawy o opłacie skarbowej⁶.

Rejestr działalności regulowanej prowadzony był elektronicznie w sposób określony w art. 9b ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zawierał dane wynikające z art. 9b ust. 4 ww. ustawy. Przy dokonywaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej organ nadał numer rejestrowy, zgodnie z wymogiem określonym w art. 9c ust. 7 przedmiotowej ustawy. Dla każdego przedsiębiorcy wpisanego do rejestru prowadzono akta rejestrowe, zgodnie z wymogiem określonym w art. 43 ust. 5 ustawy Prawo przedsiębiorców⁷.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przekroczenie siedmiodniowego terminu na dokonanie wpisu⁸ do rejestru działalności regulowanej. Powyższej czynności dokonano 22. dnia od daty wpływu wniosku o wpis. W konsekwencji data wpisu w rejestrze została błędnie określona⁹. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 9c ust 2 oraz art. 9ca ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku

³ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym [REDAKTOWANO]

⁴ Dotyczy wykreślenia wpisów o numerach rejestrowych: [REDAKTOWANO]

⁵ Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2020 r. poz. 1439).

⁶ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546).

⁷ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292, ze zm.).

⁸ Dotyczy wpisu o numerze rejestrowym [REDAKTOWANO]

⁹ Jako datę dokonania wpisu wskazano 10 maja 2018 r., tymczasem wniosek o wpis do rejestru wpłynął do urzędu 18 kwietnia 2018 r.

w gminach, które stanowią, że cyt. „Wpisu do rejestru oraz zmiany wpisu w rejestrze dokonuje się na pisemny wniosek przedsiębiorcy” oraz „Wójt (...) jest obowiązany dokonać wpisu przedsiębiorcy do rejestru w terminie 7 dni od dnia wpływu wniosku o wpis wraz z dokumentami, o których mowa w art. 9c ust. 4 (...)”.

Stwierdzono także, że w przypadku poddanych kontroli trzech wykreśleń wpisów na wnioski przedsiębiorców, informację o wykreśleniu ujawniono w rejestrze dopiero po upływie dłuższym niż 2 miesiące od daty wpływu wniosku o wykreślenie¹⁰. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 9cb ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, cyt.: „(...) Wójt, burmistrz lub prezydent miasta wykreśla przedsiębiorcę z rejestru na jego wniosek (....)”, natomiast mając na uwadze, że zgodnie z treścią art. 43 ust. 4 ustawy Prawo przedsiębiorców rejestr działalności regulowanej jest jawny, dane w nim zawarte winny być niezwłocznie aktualizowane w celu zachowania ich przejrzystości i wiarygodności¹¹.

2. Nieprzekazanie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej CEIDG) informacji o dokonanym wpisie oraz wykreśleniu trzech przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej¹². Działaniem takim naruszono wymogi określone w art. 44 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy o CEIDG, zgodnie z którym organy prowadzące rejestry działalności regulowanej informacje dotyczące wpisu do rejestru działalności regulowanej, zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie oraz wykreślenia z rejestru, przekazują do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczy, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy.

¹⁰ Z rejestru wynika, że:

- wpis oznaczony [REDAKTOWANE] wykreślono 29 listopada 2018 r. na wniosek przedsiębiorcy złożony 17 września 2018 r., tj. po upływie 73 dni od dnia wpływu wniosku,
- wpis oznaczony [REDAKTOWANE] wykreślono 29 listopada 2018 r. na wniosek przedsiębiorcy złożony 20 września 2018 r., tj. po upływie 70 dni od dnia wpływu wniosku,
- wpis oznaczony [REDAKTOWANE] wykreślono 19 marca 2020 r. na wniosek przedsiębiorcy złożony 30 grudnia 2019 r., tj. po upływie 79 dni od dnia wpływu wniosku.

¹¹ Zgodnie z wyjaśnieniem pracownika realizującego kontrolowane zadania przekazany przez Sekretarza Gminy z 12 czerwca 2020 r., cyt.: „(...) Wpis przedsiębiorcy (...) został dokonany w terminie 22 dni od dnia wpływu i nie został przeze mnie prawidłowo rozpatrzony pod względem terminowości (...)” oraz „(...) Wykreślenia wpisów zostały przeze mnie nieprawidłowo dokonane pod względem terminowości. Przyczyną zaistniałej sytuacji mógł być fakt, iż w przedmiotowym okresie opracowywałam protokoły z oszacowania strat w uprawach w gospodarstwach rolnych (klęska suszy wystąpiła kolejno w latach 2018 i 2019). Ponadto w roku 2019 przygotowywałam i weryfikowałam wnioski związane z inwestycją budowy sieci i przyłączy gazowych”.

¹² Zgodnie z wyjaśnieniem Sekretarza Gminy z 8 czerwca 2020 r., cyt.: „(...) nie były wprowadzane dane do Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej, gdyż przeoczony został obowiązek wynikający z ustawy o CEIDG. Przeoczenie przez pracownika realizacji tego obowiązku mogło być spowodowane tym, iż Referat Rolnictwa i Budownictwa nie posiada w swojej strukturze zadań dotyczących wprowadzania danych do CEIDG. W związku z powyższym niezwłocznie poleciłem wprowadzenie wszystkich danych w zakresie rejestru działalności regulowanej przedsiębiorców obierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, przez upoważnionego pracownika dokonującego wpisów do CEIDG”.

3. Nieprzekazanie Marszałkowi Województwa Mazowieckiego wykazu podmiotów, które uzyskały wpis i zostały wykreślone z rejestru w roku 2018 i 2019¹³. Zaniechaniem takim naruszono wymogi art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym wykaz podmiotów wpisanych w danym roku do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru jest przekazywany marszałkowi województwa w terminie do końca stycznia następnego roku po okresie objętym wykazem.
4. Wydanie trzech decyzji o wykreśleniu wpisów przedsiębiorców¹⁴ z rejestru działalności regulowanej, bez podstawy prawnej co do wydanego rozstrzygnięcia¹⁵. W przedmiotowych decyzjach w podstawie prawnej wskazano przepisy niemające zastosowania, tj. art. 9i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który stanowi, że w przypadku zakończenia działalności polegającej na odbieraniu odpadów komunalnych przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany złożyć do właściwego wójta (...), w terminie 14 dni od dnia trwałego zaprzestania wykonywania tej działalności, wniosek o wykreślenie z rejestru” oraz art. 73 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, który został uchylony w dniu 30 kwietnia 2018 r.¹⁶. Należy zauważyć, że aktualnie obowiązujący art. 9cb ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, stanowi, że cyt.: „(...) Wójt, burmistrz lub prezydent miasta wykreśla przedsiębiorcę z rejestru na jego wniosek (...)” – nie wskazuje formy, w jakiej należy dokonać przedmiotowej czynności. Mając na uwadze treść art. 218 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.)¹⁷, zgodnie z którym cyt.: „(...) organ administracji publicznej obowiązany jest wydać zaświadczenie, gdy chodzi o potwierdzenie faktów albo stanu prawnego, wynikających z prowadzonej przez ten organ ewidencji, rejestrów bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu, a także art. 217 § 1 k.p.a., zgodnie z którym, cyt.: „(...) Organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o zaświadczenie (...)” – można uznać, że potwierdzenie dokonania

¹³ Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem Sekretarza Gminy z 8 czerwca 2020 r., cyt.: „(...) W okresie kontrolowanym do Marszałka Województwa Mazowieckiego nie były przekazywane wykazy podmiotów wpisanych do rejestru działalności regulowanej, z uwagi na przeoczenie tego obowiązku (...). Nadmieniam, że do dnia dzisiejszego nie wpłynął żaden monit od Marszałka (...) w przedmiotowym zakresie. W związku z powyższym wykaz podmiotów wpisanych do rejestru działalności regulowanej Wójta Gminy Radzanowo zostanie niezwłocznie przekazany (...)”.

¹⁴ Dotyczy wpisów o numerze rejestrowym: [REDACTED]

¹⁵ Zgodnie z wyjaśnieniem pracownika realizującego kontrolowane zadania przekazany przez Sekretarza Gminy z 12 czerwca 2020 r., cyt.: „(...)Sposób takiego wykreślenia, a także powołana w nich błędna podstawa prawna była spowodowana moją niewłaściwą interpretacją przepisów m.in. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (...)”.

¹⁶ Decyzje o wykreśleniu wpisu wydano: 29 listopada 2018 r. (2 decyzje) oraz 19 marca 2020 r.

¹⁷ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.).

wnioskowanej czynności wykreślenia wpisu przez organ administracji publicznej powinno nastąpić w formie „zwykłego” pisma informującego. Zgodnie z art. 217 § 1 k.p.a. organ powinien wydać zaświadczenie o wykreśleniu z rejestru wyłącznie na żądanie strony, po wniesieniu przez stronę opłaty skarbowej w stawce przewidzianej dla przedmiotu opłaty skarbowej, zgodnie z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono, że:

- poddany kontroli wpis¹⁸ do rejestru działalności regulowanej dokonany został na podstawie wniosku, do którego dołączono oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, które nie zawierało wymaganej treści, o której mowa w art. 9c ust. 4 ww. ustawy, tj. przedsiębiorca oświadczył, że cyt. „(...) *znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, określone w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289)*” pomijając dalszą treść oświadczenia, cyt. „*oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 9d ust. 2 tej ustawy*”. Pomimo powyższego organ nie wezwał przedsiębiorcy do uzupełnienia oświadczenia przed upływem 7 dni od dnia jego otrzymania, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 9ca ust. 2 ustawy o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach¹⁹,
- w poddanym badaniu zaświadczeniu potwierdzającym wpis do rejestru nie zamieszczono numeru identyfikacji podatkowej (NIP) oraz informacji dotyczącej rodzaju odbieranych odpadów komunalnych, wskazując ogólnie „*odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości*”, a także daty, z jaką dokonano wpisu do rejestru. Wskazać należy, że skoro w myśl art. 9b ust. 4 pkt 2 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w rejestrze zamieszcza się numer identyfikacji podatkowej oraz określa się rodzaj odbieranych odpadów komunalnych, tożsame dane powinny zostać wpisane w dokumencie potwierdzającym dokonanie wpisu do rejestru²⁰. Jednocześnie mając na uwadze termin

¹⁸ Dotyczy wpisu pod numerem rejestrowym [REDACTED]

¹⁹ Zgodnie z wyjaśnieniem pracownika realizującego kontrolowane zadania przekazany przez Sekretarza Gminy z 12 czerwca 2020 r., cyt.: „(...) *Wniosek przedsiębiorcy (...) nie został przeze mnie prawidłowo zweryfikowany pod względem kompletności i nie wezwałam przedsiębiorcy do uzupełnienia oświadczenia. Był to mój błąd i niedopatrzenie (...)*”.

²⁰ Zgodnie z wyjaśnieniem pracownika realizującego kontrolowane zadania przekazany przez Sekretarza Gminy w dniu 12 czerwca 2020 r., cyt.: „(...) *W zaświadczeniu potwierdzającym dokonanie wpisu do rejestru przedsiębiorcy o numerze 01/2018 nie zamieściłam informacji wymaganych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wyniknęło to z mojej niewystarczającej wiedzy, czego skutkiem było wydanie błędnego zaświadczenia (...)*”.

przewidziany przez ustawodawcę na dokonanie wpisu, zaświadczenia oprócz daty wydania zaświadczenia powinno określać również datę dokonania wpisu, które to daty powinny być tożsame,

- na poddanym badaniu zaświadczeniu potwierdzającym wpis do rejestru działalności regulowanej nie dokonano adnotacji o wysokości uiszczonej opłaty skarbowej, czym naruszono wymóg określony w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej²¹.

Skutki w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości:

- nieterminowe dokonanie wpisu w rejestrze działalności regulowanej powoduje, że dane zawarte w rejestrze nie są na bieżąco aktualizowane w celu zachowania jawności, przejrzystości i wiarygodności danych w nim ujętych,
- niewykreślenie przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z jego wnioskiem powoduje, że dany podmiot widnieje jako aktywny, a dane w nim zawarte są nieaktualne,
- nieprzekazanie do CEIDG informacji o dokonanym wpisie oraz wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej powoduje brak aktualnej wiedzy w zakresie aktualnego statusu przedsiębiorcy w CEIDG,
- niewpisanie w treści wydawanego zaświadczenia o wpisie wszystkich informacji, jakie zostały wpisane do rejestru powoduje, że dokument zaświadczący o dokonanym wpisie nie odzwierciedla danych umieszczonych w rejestrze,

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadania polegającego na prowadzeniu działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości ocenia się **negatywnie**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce przestrzegano właściwości miejscowej i rzeczowej organu rejestrowego, weryfikowano kompletność wniosków o wpis i wykreślenie wpisu, prowadzono kompletny rejestr działalności regulowanej oraz pobrano opłatę skarbową za dokonanie wpisu.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono nieterminowe dokonanie wpisu oraz wykreślenia z rejestru działalności regulowanej dokonane po upływie dłuższym niż 2 miesiące od daty wpływu wniosku o wykreślenie, nieprzekazanie do CEIDG informacji o dokonanym wpisie oraz wykreśleniu przedsiębiorców z rejestru oraz nieprzekazanie marszałkowi

²¹ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

województwa wykazu podmiotów, które uzyskały wpis do rejestru w roku 2018 i 2019, a także prowadzenie nieaktualnego rejestru działalności regulowanej, nienależytej weryfikacji kompletności załączników do wniosku o wpis, jak również wydanie zaświadczenia o dokonanym wpisie, które nie odzwierciedla danych wpisanych do rejestru – uzasadnione jest sformułowanie oceny negatywnej.

II. Przeprowadzanie rejestracji na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i prowadzenie kwalifikacji wojskowej.

Kontrolą objęto stan realizacji zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2019 r. określonych w ustawie o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej²², rozporządzeniu w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej²³, rozporządzeniu w sprawie kwalifikacji wojskowej²⁴ oraz w rozporządzeniu w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2019 r.²⁵.

W 2019 r. rejestracją objętych zostało 42 mężczyzn oraz 37 kobiet z rocznika 2000, przy czym stawieniu się do kwalifikacji wojskowej podlegało 42 mężczyzn z rocznika 2000, 1 mężczyzna z rocznika starszego oraz 1 kobieta.

Rejestry osób objętych rejestracją w 2019 r. sporządzone zostały do 5 stycznia 2020 r., tj. stosownie do wymogu określonego w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej, w postaci papierowej, w dwóch egzemplarzach, oddzielnie dla mężczyzn i kobiet. Po jednym egzemplarzu rejestrów przekazano właściwemu wojskowemu komendantowi uzupełnień – zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Rejestry były kompletne i zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej, zawierały dane osób, które dzień przed ich sporządzeniem ukończyły 18 lat, w myśl regulacji określonej w § 3 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Informacja o liczbie mężczyzn i kobiet urodzonych w 2000 r. wpisanych do rejestrów została przesłana Wojewodzie Mazowieckiemu drogą elektroniczną, w terminie określonym

²² Ustawa z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1541, ze zm.).

²³ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 991), dalej rozporządzenie w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

²⁴ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1980).

²⁵ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2019 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1982).

w § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Na podstawie sporządzonych rejestrów osób objętych rejestracją nie stwierdzono przypadków osób zameldowanych na terenie gminy Radzanowo na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące, w związku z powyższym nie zachodziła konieczność niezwłocznego zawiadomienia wójta lub burmistrza (prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego o wpisaniu ww. osób do rejestrów, zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej.

Sporządzone w okresie poddanym kontroli listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej w 2019 r. były kompletne i zostały opracowane na formularzu zgodnym z wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej oraz przekazane powiatowej komisji lekarskiej w terminie zgodnym z § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Osoby podlegające obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej informowane były o przeprowadzeniu kwalifikacji poprzez doręczenie imiennych wezwań za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, w terminie określonym w § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej. Wezwania były zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 1 i 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

W kontrolowanej jednostce prowadzono wykaz osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony, zgodnie z wymogiem określonym w § 10 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej. Wykaz był na bieżąco aktualizowany – w okresie objętym kontrolą wpisano do niego 3 mężczyzn, którzy nie stawili się do kwalifikacji wojskowej w 2019 r. oraz dokonano skreślenia 3 mężczyzn, w związku z ukończeniem przez nich 24 lat, zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Przedstawiając powyższe informuję, że realizację zadań związanych z rejestracją osób na potrzeby założenia kwalifikacji wojskowej i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej ocenia się **pozytywnie**.

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce spełniony został obowiązek przestrzegania kompletności danych zawartych w rejestrze osób objętych rejestracją, terminów ich sporządzania, przekazania ich wojskowemu komendantowi uzupełnień oraz terminowości przekazania wojewodzie informacji o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do ww. rejestrów, a także weryfikacji kompletności danych zawartych w listach stawiennictwa do kwalifikacji

wojskowej, terminowości przekazania list stawiennictwa powiatowej komisji lekarskiej oraz wzywania osób do kwalifikacji wojskowej, jak również prowadzenia i aktualizowania wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony, w związku z czym uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Terminowego dokonywania wpisów oraz wykreśleń wpisów przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z art. 9c ust. 2 oraz art. 9ca ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
2. Przekazywania do CEIDG informacji o dokonanych wpisach oraz wykreśleniach przedsiębiorców z rejestru działalności regulowanej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 44 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy o CEIDG.
3. Przekazywania Marszałkowi Województwa Mazowieckiego wykazu podmiotów, które uzyskały wpis i zostały wykreślane z rejestru w danym okresie sprawozdawczym, zgodnie z wymogiem określonym w art. 9c ust. 9 i 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
4. Dokonywania wykreślenia wpisu z rejestru działalności regulowanej w formie czynności materialno-technicznej i potwierdzania jego dokonania w formie zwykłego pisma, bądź zaświadczenia.

Ponadto wskazuję na konieczność :

- weryfikacji poprawności oświadczeń dołączonych do wniosków o wpis do rejestru działalności regulowanej pod kątem spełnienia wymogów określonych w art. 9c ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w przypadku stwierdzenia braków formalnych w ww. zakresie – wzywania wnioskodawców do ich uzupełnienia w trybie art. 64 § 2 k.p.a.
- wskazywania w zaświadczeniach potwierdzających dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej – numeru identyfikacji podatkowej (NIP), rodzajów odpadów odbieranych odpadów komunalnych, oraz daty, z jaką dokonano wpisu do rejestru,
- umieszczania na zaświadczeniach potwierdzających wpis do rejestru działalności regulowanej adnotacji o wysokości uiszczonej opłaty skarbowej, zgodnie z regulacją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Wójta na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego
Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli*