Warszawa, 23 listopada 2015 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WPS-R.862.6.2015.IK

Pan
Antoni Kozanka
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Zwoleniu
ul. Ludowa 7
26 – 700 Zwoleń

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust.1 oraz art. 112 i 111 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 674 z późn. zm.**)** Wydział Polityki Społecznej – Oddział w Delegaturze-Placówce Zamiejscowej w Radomiu Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przeprowadził od dnia 29 września 2015 r. do dnia 2 października 2015 r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zwoleniu. Przedmiotem kontroli był sposób realizacji usługi rynku pracy w zakresie organizacji szkoleń w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w arkuszu kontroli podpisanym przez Pana w dniu 3 listopada 2015 r. oraz stosownie do art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 powyższej ustawy, przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W Powiatowym Urzędzie Pracy w Zwoleniu w 2014 r. zarejestrowano ogółem 3252 bezrobotnych. Na dzień 31.12.2012 r. zarejestrowanych było 3185 osób bezrobotnych, z tego 349 osób z prawem do zasiłku dla bezrobotnych.

Kontrolowany urząd w 2014 r. realizował organizację szkoleń udzielając osobom bezrobotnym informacji i pomocy w nabywaniu, podwyższaniu lub zmianie kwalifikacji, poprzez

szkolenia indywidualne i finansowanie kosztów studiów podyplomowych. Na realizację szkoleń indywidualnych wydatkowano 105.356 zł, a na studia podyplomowe 27.068 zł. W objętym kontrolą okresie nie zaplanowano wydatkowania środków Funduszu Pracy na szkolenia grupowe z powodu ich niskiej efektywności. Nie wydatkowano także środków Funduszu Pracy na szkolenia z zakresu aktywnego poszukiwania pracy, szkolenia z zakresu umiejętności poszukiwania pracy, pożyczki szkoleniowe i bony szkoleniowe oraz finansowanie egzaminów lub uzyskania licencji z powodu braku zainteresowania bezrobotnych takimi formami pomocy.

Osoby bezrobotne zainteresowane szkoleniem indywidualnym składały w Urzędzie Pracy pisemny wniosek z uzasadnieniem celowości szkolenia oraz deklarację pracodawcy o zatrudnieniu danej osoby po zakończeniu szkolenia lub deklarację wnioskodawcy o rozpoczęciu prowadzenia działalności gospodarczej. W 2014 r. wpłynęło 78 wniosków o skierowanie na szkolenia indywidualne, spośród których pozytywnie rozpatrzono 65 wniosków, 5 osób wycofało swoje wnioski, a 8 wniosków rozpatrzono negatywnie. Przyczynami odmów był zazwyczaj brak kwalifikacji lub uprawnień do odbycia specjalistycznego szkolenia, utrata statusu osoby bezrobotnej, czy też przeciwwskazania zdrowotne.

Decyzja, z jakich środków będzie finansowana dana umowa szkoleniowa, tj. z Funduszu Pracy, czy w ramach programów realizowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego była uzależniona od stanu środków na powyższych Funduszach i zapadała po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku oraz ewentualnym spełnieniu przez wnioskodawców dodatkowych wymogów określonych w powyższych programach. W ramach umów szkoleniowych finansowanych Funduszu Pracy uczestniczyło 38 bezrobotnych.

Szkolenia wskazane przez osoby bezrobotne były organizowane na podstawie art. 4 ust. 8 ustawy o zamówieniach publicznych. Umowy zawarte z instytucjami szkoleniowymi były zgodne z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14.09.2010 r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 177, poz. 1193, z późn. zm.) obowiązującego do dnia 26.05.2014 r. oraz rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 667) – obowiązującego od dnia 27.05.2014 r. Do umowy szkoleniowej załączano program szkolenia, wzór zaświadczenia lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji oraz wzór anonimowej ankiety dla uczestników szkolenia służącej do jego oceny.

Urząd pracy weryfikował dokumenty z realizacji danego szkolenia dostarczone przez jednostkę szkoleniową pod kątem uczestnictwa osób skierowanych na podstawie list obecności, godzin odbytego szkolenia, czasu trwania szkolenia oraz zgodności faktur i innych dokumentów

z zapisami umowy. Koszt szkolenia dla jednej osoby sfinansowany z Funduszu Pracy w 2014 r. nie przekroczył 300% przeciętnego wynagrodzenia.

Osoby zakwalifikowane na szkolenia indywidualne otrzymały stosowne skierowania wraz z pouczeniem o prawach i obowiązkach związanych z uczestnictwem w szkoleniu. W 2014 r. największym zainteresowaniem skierowanych osób bezrobotnych cieszyły się następujące szkolenia: „Kwalifikacja wstępna przyśpieszona kat C" - 11 osób, „Prawo jazdy kat C lub E" - 7 osób, „Nowoczesne techniki wykończeniowe w budownictwie" – 3 osoby, „Stolarz" 2 osoby. W pozostałych szkoleniach uczestniczyło po 1 osobie bezrobotnej.

W przypadku szkoleń wymagających badań lekarskich lub badań psychologicznych bezrobotni byli na nie kierowani przez kontrolowany urząd pracy.

Prawidłowo naliczano stypendium w okresie trwania szkolenia, którego wysokość uzależniano od wymiaru godzin szkolenia. Kierowanej osobie wydawano decyzję o przyznaniu stypendium, a po zakończeniu szkolenia decyzję o utracie prawa do stypendium. Bezrobotni uprawnieni w tym samym okresie do stypendium oraz zasiłku dla bezrobotnych składali oświadczenie o wyborze świadczenia. Wysokość stypendium wynosiła miesięcznie 120% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, gdy miesięczny wymiar godzin szkolenia wynosił co najmniej 150 godzin. W przypadku niższego miesięcznego wymiaru godzin szkolenia wysokość stypendium ustalano proporcjonalnie.

W 2014 r. 3 osoby złożyły wnioski o dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych, które zostały rozpatrzone pozytywnie. Wnioski zawierały dane osobowe wnioskodawców, nazwę studiów podyplomowych, termin realizacji, nazwę uczelni, wnioskowaną kwotę dofinansowania i były opiniowane przez doradcę zawodowego o predyspozycjach zawodowych bezrobotnego oraz preferowanym kierunku studiów podyplomowych.

Do wniosku załączano zaświadczenie uczelni zawierające dane uczelni (nazwę uczelni, adres, nazwę kierunku studiów podyplomowych, planowane terminy rozpoczęcia i zakończenia studiów, koszty studiów, terminy i wysokości płatności oraz nr konta bankowego uczelni.

Z wnioskodawcami zawarto umowy o dofinansowanie studiów podyplomowych z Funduszu Pracy, które określały w szczególności prawa i obowiązki stron. Dofinansowanie przyznano w wysokości 100% kosztów należnych organizatorowi studiów i nie przekroczyło 300% przeciętnego wynagrodzenia. Środki na pokrycie kosztów studiów podyplomowych przyznano w formie bezpośrednich wpłat na konta organizatorów studiów.

Osobom bezrobotnym, z którymi zawarto umowę o dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych, w okresie uczestnictwa w tych studiach, przyznano decyzją administracyjną

stypendium w wysokości 20% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Podejmujący studia podyplomowe zostali poinformowani o zasadach ubezpieczania uczestników studiów ze środków Funduszu Pracy od następstw nieszczęśliwych wypadków, gdyż posiadali takie ubezpieczenie. W trakcie kontroli uczestnicy przedłożyli stosowne oświadczenia w formie pisemnej.

Mając na uwadze powyższe ustalenia odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Artur Subda

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan
   Waldemar Urbański
   Starosta Zwoleński
   ul. Władysława Jagiełły 4
   26 – 700 Zwoleń
2. a/a