WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 22 września 2020 r.

WK-I.431.1.19.2020

Pan
Jerzy Żukowski
Starostwa Wyszkowski

Starostwo Powiatowe w Wyszkowie
al. Róż 2
07-200 Wyszków

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie[1], art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej[2], kontrolerzy: Andrzej Nieszporek oraz Monika Sapińska – starsi inspektorzy wojewódzcy, a także Jakub Wlazło – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli, Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie (dalej MUW), przeprowadzili w dniach od 9 do 12 marca 2020 r. oraz od 25 maja do 10 czerwca 2020 r. kontrolę problemową w Starostwie Powiatowym w Wyszkowie (dalej Starostwo/Powiat).

Przedmiot kontroli obejmował realizację zadań w zakresie:

- udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej – w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 21 lutego 2020 r.,
- wykorzystania dotacji otrzymanej w rozdziale 75515 Nieodpłatna pomoc prawna − w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.
- wydawania i zatrzymywania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, a także cofania i przywracania uprawnień do kierowania pojazdami – w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 09 marca 2020 r.

[1] Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).

[2] Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

Nawiązując do projektu wystąpienia pokontrolnego z 10 lipca 2020 r., do którego wniesiono zastrzeżenia, przekazuję Panu Staroście wystąpienie pokontrolne

I. Realizacja zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej

A. Sposób realizacji zadania w roku 2019, a także działania podjęte przez organ w roku 2018 w celu prawidłowej realizacji zadania w roku 2019.

Na terenie Powiatu wyznaczono na rok 2019, zgodnie z wymogiem art. 8 ust. 2 w związku z art. 20 ust. 4 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej[3] (dalej ustawa o npp) – 3 punkty, w których realizowane było kontrolowane zadanie, usytuowane w sześciu lokalach pochodzących z zasobów gminnych[4] oraz powiatowych, w tym:

a) 2 punkty, w których nieodpłatnej pomocy prawnej udzielają radcy prawni i adwokaci, zlokalizowane:
   - w Brańszczyku, przy ul. Jana Pawła II 65 w budynku Domu Pomocy Społecznej należącym do Powiatu Wyszkowskiego, przy czym od 23 września 2019 r. świadczenie usług punktu npp odbywało się w lokalu w Brańszczyku przy ul. Jana Pawła II w budynku Poczty Polskiej – punkt był czynny w poniedziałki i czwartki w godz. 9-13;
   - w Długosiodle, przy ul. Mickiewicza 15 w budynku Gminnego Ośrodka Zdrowia należącym do Gminy Długosiodło – punkt był czynny w poniedziałki i środy w godz. 9-13;
   - w Rząśniku, przy ul. Jesionowej 3 w budynku Urzędu Gminy Rząśnik należącym do Gminy Rząśnik – punkt był czynny we wtorki i czwartki w godz. 9-13;
   - w Somiance, przy ul. Somianka Parcele 16B w budynku Urzędu Gminy Somianka należącym do Gminy Somianka – punkt był czynny w poniedziałki, wtorki i czwartki w godz. 9-13,
   - w Zabrodziu, przy ul. Reymonta 2 w budynku Gminnego Ośrodka Kultury należącym do Ochotniczej Straży Pożarnej w Zabrodziu – punkt był czynny w środy i piątki w godz. 9-13.
b) 1 punkt prowadzony przez organizację pozarządową jako punkt nieodpłatnej pomocy prawnej w Wyszkowie, przy ul. Świętojańskiej 89A w budynku Centrum Edukacji Zawodowej

---

[3] Ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2030, ze zm.), od 1 stycznia 2019 r. tytuł w zakresie przedmiotu ustawy zmieniony: ustawa o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 294, ze zm.).

[4] Dotyczy gmin z terenu powiatu wyszkowskiego.

i Ustawicznej „Kopernik" należącym do Powiatu – punkt był czynny od poniedziałku do piątku w różnych godzinach – stosownie do treści podpisywanych w trakcie roku 2019 aneksów do umowy o powierzeniu realizacji zadania publicznego, jednakże każdorazowo był to 4-godzinny dyżur.

Ustalono, iż w roku 2019, w myśl art. 8 ust. 1 ustawy o npp, Starostwo realizowało zadanie publiczne polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej (dalej npp) i świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (dalej npo) we współpracy z:

a) Gminą Brańszczyk – porozumienie zawarto 24 października 2018 r.;
b) Gminą Długosiodło – porozumienie zawarto 25 października 2018 r.;
c) Gminą Rząśnik – porozumienie zawarto 23 października 2018 r.;
d) Gminą Somianka – porozumienie zawarto 28 listopada 2018 r.;
e) Gminą Zabrodzie – porozumienie zawarto 30 listopada 2018 r.

Nieodpłatna pomoc prawna na terenie Powiatu udzielana była w 2019 r. w oparciu o porozumienia zawarte odpowiednio pomiędzy Powiatem Wyszkowski a Radą Okręgowej Izby Radców Prawnych (dalej OIRP) w Olsztynie oraz Powiatem Wyszkowskim a Okręgową Radą Adwokacką (dalej ORA) w Warszawie. Porozumienia zawierały wszystkie elementy określone w art. 10 ust. 1 ustawy o npp oraz zostały zawarte z zachowaniem terminu określonego w art. 10 ust. 3 ww. ustawy. Wojewoda Mazowiecki został poinformowany o ich zawarciu w dniu 14 grudnia 2018 r.

Na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej w 2019 r. Powiat zawarł 4 umowy z adwokatami i radcami prawnymi wskazanymi uprzednio przez ORA i OIRP – 2[5] umowy z adwokatami oraz 2[6] umowy z radcami prawnymi, wypełniając tym samym wymóg określony w art. 6 ust 1 ustawy o npp. Badaniu poddano wszystkie ww. umowy, stwierdzając że zostały zawarte w terminie umożliwiającym prawidłową realizację powierzonych w nich obowiązków, tj. przed rozpoczęciem roku 2019.

Z uwagi na fakt, iż na Powiat przypadają 3 punkty npp i npo organ zgodnie z art. 11 ust. 2b ustawy o npp zamierzał powierzyć organizacjom pozarządowym prowadzenie 1 punku npp oraz 1 punktu npo.

---

[5] Umowa z dnia 10 grudnia 2018 r. Nr 245/OR/2018 z adw. [redacted] oraz umowa z dnia 28 grudnia 2018 r. Nr 255/OR/2018 z adw. [redacted].

[6] Umowa z dnia 3 grudnia 2018 r. Nr 250/OR/2018 z r. pr. [redacted] oraz umowa z dnia 18 grudnia 2018 r. Nr 256/OR/2018 z r. pr. [redacted].

Zgodnie z art. 11 ust. 2 o npp, w otwartym konkursie ofert, Powiat wyłonił 2 organizacje pozarządowe do realizacji zadania publicznego w zakresie udzielania npp oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa i udzielania npo w 2019 r. na terenie Powiatu .

Konkurs został ogłoszony uchwałą Nr 216/724/2018 Zarządu Powiatu Wyszkowskiego z dnia 16 października 2018 r. pod nazwą *„Prowadzenie punktów przeznaczonych na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego”,* którą opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej BIP) (16 października 2018 r.), na stronie internetowej Urzędu (18 października 2018 r.) oraz wywieszono w siedzibie organu (od 18 października do 12 listopada 2018 r.) z właściwie wyznaczonym terminem składania ofert, zgodnie z wymogami art. 13 ust. 1 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie[7] (dalej u. d. p. p. w.). Powyższa uchwała została zmieniona uchwałą z dnia 30 października 2018 r. Nr 218/731/2018 Zarządu Powiatu Wyszkowskiego w *sprawie zmiany uchwały Nr 216/724/2018*. Przedmiotem ww. uchwały było wskazanie nowej daty otwarcia ofert.

Komisję konkursową, w myśl art. 15 ust. 2a u. d. p. p. w., powołano uchwałą Nr 218/730/2018 Zarządu Powiatu Wyszkowskiego z dnia 30 października 2018 r. *w sprawie powołania Komisji Konkursowej opiniującej oferty złożone na powierzenie realizacji zadania publicznego Powiatu Wyszkowskiego w 2019 r. pn. „Prowadzenie punktów przeznaczonych na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego*”.

Rozstrzygnięcie otwartego konkursu ofert stwierdza uchwała Nr 1/2/2018 Zarządu Powiatu Wyszkowskiego z dnia 27 listopada 2018 r. *w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego Powiatu Wyszkowskiego w 2019 roku.* Powyższa uchwała została opublikowana na stronie BIP jednostki, na stronie internetowej Urzędu oraz wywieszone

w siedzibie organu w dniu 28 listopada 2018 r., zgodnie z wymogami określonymi w art. 15 ust. 2j u. d. p. p. w. Informacja o rozstrzygnięciu konkursu zawierała wszystkie elementy, o których mowa w art. 15 ust. 2h ww. ustawy.

W wyniku przeprowadzonego otwartego konkursu ofert dokonano wyboru następujących ofert:

- Stowarzyszenia *„Życzliwi Poszkodowanym”* Stowarzyszenia Pomocy Poszkodowanym w Wypadkach Drogowych, z siedzibą w Wyszkowie przy ul. Świętojańskiej 89A, na prowadzenie punktu, w którym będzie udzielana npp,

[7] Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057).

- Stowarzyszenia Wsparcia Obywatelskiego, z siedzibą w Krakowie przy ul. Szlak 77/222, na prowadzenie punktu, w którym będzie świadczone npo.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że zgodnie z protokołem zbiorczym z posiedzenia Komisji konkursowej z dnia 18 listopada 2018 r. wszystkie oferty złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert zawierały wszystkie elementy, o których mowa w art. 14 u. d. p. p. w. oraz były kompletne pod względem dołączonej do ofert dokumentacji, potwierdzającej spełnianie warunków określonych w art. 10 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz niektórych innych ustaw[8].

Niezwłocznie po rozstrzygnięciu ww. konkursu Zarząd Powiatu podjął działania zmierzające do zawarcia umów z wybranymi organizacjami. W trakcie kontroli ustalono, że Powiat zawarł umowę tylko z jedną z wybranych organizacji, tj. Stowarzyszeniem *„Życzliwi Poszkodowanym*" Stowarzyszeniem Pomocy Poszkodowanym w Wypadkach Drogowych i powierzył jej prowadzenie punktu npp. Natomiast organizacja pozarządowa wyłoniona w przedmiotowym konkursie do prowadzenia punktu npo zrezygnowała z podpisania umowy i nie podjęła się realizacji powierzanego jej zadania.

W zaistniałej sytuacji Starosta Wyszkowski, wykonując dyspozycję zawartą w art. 11 ust. 12 ustawy o npp, zwrócił się niezwłocznie do dziekana ORA w Warszawie oraz dziekana OIRP w Olsztynie o wyznaczenie dodatkowych adwokatów i radców prawnych w celu zapewnienia obsady punktu npp, zawiadamiając jednocześnie o tym fakcie Wojewodę Mazowieckiego.

W trakcie kontroli ustalono, że organ we wskazanym okresie terminowo realizował obowiązek polegający na sporządzaniu i przekazywaniu Ministrowi Sprawiedliwości za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego kwartalnych zbiorczych informacji o wykonaniu zadania.

Ponadto Starosta Wyszkowski co najmniej raz w miesiącu przekazywał dziekanom ORA i OIRP, a także organizacji pozarządowej wnioski i opinie wyrażone w części B kart pomocy wypełnionych przez osoby, którym udzielono porad.

B. Sposób realizacji zadania w roku 2020, a także działania podjęte przez organ w roku 2019 w celu prawidłowej realizacji zadania w roku 2020.

W roku poradniczym 2020 punkty npp oraz npo funkcjonują w następujących lokalizacjach:

[8] Ustawa z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1467).

a) 1 punkt npp, w którym porad udzielają radca prawny i adwokat, usytuowany w 5 następujących lokalach:
   - w Brańszczyku, przy ul. Jana Pawła II 43 w budynku Poczty polskiej należącym do Gminy Brańszczyk – lokal jest czynny w piątki w godz. 9-13 – porad w punkcie udziela adwokat (miesiące nieparzyste) lub radca prawny (miesiące parzyste);
   - w Długosiodle, przy ul. Mickiewicza 15 w budynku Gminnego Ośrodka Zdrowia należącym do Gminy Długosiodło – lokal jest czynny w poniedziałki w godz. 9-13 – porad w punkcie udziela radca prawny;
   - w Rząśniku, przy ul. Jesionowej 3 w budynku Urzędu Gminy Rząśnik należącym do Gminy Rząśnik – lokal jest czynny w czwartki w godz. 9-13 – porad w punkcie udziela radca prawny;
   - w Somiance, przy ul. Somianka Parcele 16B w budynku Urzędu Gminy Somianka należącym do Gminy Somianka – lokal jest czynny we wtorki w godz. 9-13 – porad w punkcie udziela adwokat,
   - w Zabrodziu, przy ul. Reymonta 2 w budynku Gminnego Ośrodka Kultury należącym do Ochotniczej Straży Pożarnej w Zabrodziu – lokal jest czynny w środy w godz. 9-13 – porad
     w punkcie udziela adwokat.
b) 1 punkt npp prowadzony przez organizację pozarządową w Wyszkowie, przy ul. Świętojańskiej 89A w budynku Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik" należącym do Powiatu – punkt czynny jest w poniedziałki w godz. 9-13, we wtorki i środy w godz. 9.30-13-30, w czwartki i piątki w godz. 14.30-18.30 – porad w punkcie udziela radca prawny;
c) 1 punkt npo prowadzony przez organizację pozarządową w Wyszkowie, przy ul. Świętojańskiej 89A w budynku Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik" należącym do Powiatu – punkt jest czynny od poniedziałku do piątku w godz. 14-18 – porad w punkcie udziela doradca obywatelski.

Ustalono, iż w roku 2020, w myśl art. 8 ust. 1 ustawy o npp, Starostwo realizuje zadanie publiczne polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego we współpracy z:

a) Gminą Brańszczyk – porozumienie zawarto 24 października 2018 r.;
b) Gminą Długosiodło – porozumienie zawarto 25 października 2018 r.;
c) Gminą Rząśnik – porozumienie zawarto 23 października 2018 r.;
d) Gminą Somianka – porozumienie zawarto 28 listopada 2018 r.;

e) Gminą Zabrodzie – porozumienie zawarto 30 listopada 2018 r.

Ustalono, że w punktach npp oraz npo działających na terenie Powiatu pomoc prawna i poradnictwo obywatelskie są udzielne w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu, przez co najmniej 4 godziny dziennie, tj. zgodnie z wymogiem art. 8 ust. 3 ustawy o npp.

Z danych statystycznych przekazanych przez organ w odpowiedzi na zawiadomienie o kontroli wynika, że w kontrolowanym okresie osoby korzystające z porad prawnych nie korzystały z możliwości przeprowadzenia nieodpłatnej mediacji, ani nie zgłaszały chęci skorzystania z takiej formy pomocy, wskutek czego Starosta Wyszkowski nie wyznaczał dyżuru przeznaczonego na świadczenie nieodpłatnej mediacji.

Nieodpłatna pomoc prawna na terenie Powiatu udzielana jest w 2020 r. w oparciu o porozumienia zawarte odpowiednio pomiędzy Powiatem Wyszkowski a ORIP w Olsztynie zawartym oraz Powiatem Wyszkowskim a ORA w Warszawie. Porozumienia zawierają wszystkie elementy określone w art. 10 ust. 1 ustawy o npp oraz zostały zawarte z zachowaniem terminu określonego w art. 10 ust. 3 tej ustawy. Wojewoda Mazowiecki został poinformowany o ich zawarciu w dniu 4 grudnia 2018 r.

Na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej w 2020 r. Powiat zawarł 2 umowy – 1[9] umowę z adwokatem oraz 1[10] umowę z radcą prawnym, wypełniając tym samym wymóg określony w art. 6 ust 1 ustawy o npp. Badaniu poddano wszystkie ww. umowy, stwierdzając że zostały zawarte w terminie umożliwiającym prawidłową realizację powierzonych w nich obowiązków, tj. przed rozpoczęciem roku 2020.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 o npp, w otwartym konkursie ofert, Powiat wyłonił 1 organizację pozarządową do realizacji zadania publicznego w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa i udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2020 r. na terenie Powiatu .

Konkurs został ogłoszony uchwałą Nr 53/164/2019 Zarządu Powiatu Wyszkowskiego z dnia 22 października 2019 r. pod nazwą *„Prowadzenie punktów przeznaczonych na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego”,* którą opublikowano w BIP (22 października 2019 r.), na stronie internetowej Urzędu (23 października 2019 r.) oraz

---

9 Umowa z dnia 31 grudnia 2018 r. Nr WAO.032.106.2018 z adw. [redacted]

10 Umowa z dnia 31 grudnia 2018 r. Nr WAO.032.105.2018 z r. pr. [redacted], Umowa z dnia 3 lipca 2019 r. Nr WAO.032.46.2019 z r. pr. [redacted], rozwiązana z dniem 6 września 2019 r., Umowa z dnia 4 listopada 2019 r. Nr WAO.032.80.2019 z r. pr. [redacted].

wywieszono w siedzibie organu (od 27 października do 20 listopada 2019 r.) z właściwie wyznaczonym terminem składania ofert, zgodnie z wymogami art. 13 ust. 1 i 3 u. d. p. p. w.

Komisję konkursową, w myśl art. 15 ust. 2a u. d. p. p. w., powołano uchwałą Nr 218/730/2018 Zarządu Powiatu Wyszkowskiego z dnia 22 października 2019 r. *w sprawie powołania Komisji Konkursowej opiniującej oferty złożone na powierzenie realizacji zadania publicznego Powiatu Wyszkowskiego w 2020 r. pn. „Prowadzenie punktów przeznaczonych na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego*".

Rozstrzygnięcie otwartego konkursu ofert stwierdza uchwała Nr 58/179/2019 Zarządu Powiatu Wyszkowskiego z dnia 26 listopada 2019 r. *w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego Powiatu Wyszkowskiego w 2020 roku.* Powyższa uchwała została opublikowana na stronie BIP jednostki, na stronie internetowej Urzędu oraz wywieszone w siedzibie organu w dniu 28 listopada 2019 r., zgodnie z wymogami określonymi w art. 15 ust. 2j u.d.p.p. w. Informacja o rozstrzygnięciu konkursu zawierała wszystkie elementy, o których mowa w art. 15 ust. 2h wskazanej ustawy.

Kontrolowana jednostka rozpowszechnia wśród mieszkańców Powiatu wiedzę na temat systemu npp oraz npo m. in. poprzez zamieszczanie ogłoszeń w prasie lokalnej, wypełniając tym samym obowiązek wynikający z art. 9 ust. 4 ustawy o npp.

Organ zgodnie z art. 8a ustawy o npp, sporządził listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa i udostępnił ją na stronie internetowej Urzędu, na stronie podmiotowej BIP oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu.

Zapisy osób chcących skorzystać z nieodpłatnych porad aktualnie prowadzone są drogą telefoniczną pod wskazanym przez organ numerem telefonu. Ponadto w roku 2019 możliwe było również dokonanie zapisu poprzez specjalnie dedykowaną do tego celu stronę internetową. Działaniami powyższymi spełniono wymogi art. 8 ust. 4 i 5 ustawy o npp.

W trakcie kontroli analizie poddano:

- 18 kart pomocy część A wypełnionych przez radców prawnych i adwokatów, a także w puncie obsługiwanym przez organizację pozarządową – badane karty pochodzą z okresu od 1 stycznia 2019 r. do 9 marca 2020 r.;
- 12 kart pomocy część A wypełnionych przez doradcę obywatelskiego w punkcie obsługiwanym przez organizację pozarządową – badane karty pochodzą z okresu od 1 stycznia do 9 marca 2020 r., z uwagi na fakt, iż w roku 2019 na terenie Powiatu Wyszkowskiego funkcjonowały tylko punkty npp;

- 5 kart pomocy część B wypełnionych przez osoby, które uzyskały poradę – badane karty pochodzą z całego okresu objętego kontrolą i dotyczą również porad obywatelskich;
- 20 oświadczeń osób uprawnionych, o tym, że nie są w stanie ponieść kosztów odpłatnej pomocy prawnej – badane oświadczenia pochodzą z okresu od 1 stycznia 2019 r. do 9 marca 2020 r.;
- 5 oświadczeń osób, które zamierzają skorzystać z npp, że są świadome uzyskania porady od osoby niebędącej adwokatem lub radcą prawnym – badane oświadczenia pochodzą z okresu od 1 stycznia do 30 czerwca 2019 r., ponieważ w tym okresie część porad w imieniu organizacji pozarządowej udzielała aplikantka radcowska;
- 3 spośród 5 porozumień zawartych z gminami;
- 1 spośród 7 lokali, w których udzielane są npp oraz npo;
- 4 porozumienia z samorządami prawniczymi, w tym: 2 zawarte w 2018 r. oraz 2 zawarte w 2019 r.;
- 6 umów z adwokatami i radcami prawnymi, w tym: 4 zawarte w 2018 r. oraz 2 zawarte w 2019 r.;
- 2 umowy o powierzeniu realizacji zadania publicznego, w tym: 1 zawartą w 2018 r. oraz 1 zawartą w 2019 r.

Wszystkie poddane analizie karty pomocy część A i B były zgodne z wzorem określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (dalej rozporządzenie)[11], wszystkie karty były kompletne.

Poddane analizie oświadczenia osób uprawnionych o tym, że nie są w stanie ponieść kosztów odpłatnej pomocy prawnej oraz oświadczenia osób uprawnionych, o tym że są świadome iż porady udziela im osoba niebędąca adwokatem ani radcą prawnym były sporządzane w oparciu o wzory ww. oświadczeń stanowiące odpowiednio załączniki nr 1 i 2 do ustawy o npp i były kompletne.

Sprawdzeniu poddano również 3 spośród 5 obowiązujących w okresie kontrolowanym porozumień zawartych z gminami w celu realizacji kontrolowanego zadania, stwierdzając, że zawierają one wszystkie wymagane elementy określone w art. 9 ust. 1 ustawy o npp.

W trakcie badania treści porozumień zawartych w okresie objętym kontrolą z ORA i OIRP ustalono, że zawierały one wszystkie wymagane elementy określone w art. 10 ust. 1 ww. ustawy.

Badaniu poddano dwie umowy o powierzeniu realizacji zadania publicznego, stwierdzając że były one zgodne z wzorem rozporządzenia w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonywania tych zadań[12].

---

[11] Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (Dz. U. poz. 2492).

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zawarcie niekompletnych umów z adwokatami i radcami prawnymi polegające na:

a) niezamieszczeniu w umowie postanowień określających sposób korzystania z lokalu, czym naruszono postanowienia art. 6 ust. 2 pkt 3 ustawy o npp. Przedmiotowa nieprawidłowość dotyczy wszystkich poddanych analizie umów;

b) niezamieszczenie w umowie postanowień o tym, że na żądanie Starosty dyżur może zostać wydłużony, czym naruszono postanowienia art. 6 ust. 2 pkt 1a ww. ustawy. Opisywana nieprawidłowość dotyczy wszystkich umów zawartych z radcami i adwokatami w 2018 roku.

2. Niezamieszczenie w ogłoszeniach o otwartych konkursach ofert informacji o wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym na realizację podobnego zadania w roku poprzedzającym rok ogłoszenia konkursu, czym naruszono postanowienia art. 13 ust. 2 pkt 7 u. d. p. p. w. W trakcie kontroli stwierdzono, że badane ogłoszenia zawierały jedynie informację o wysokości dotacji przyznanej organizacji pozarządowej na realizację podobnego zadania w roku ogłoszenia konkursu.

3. Niezamieszczenie w umowach o powierzeniu realizacji zadania publicznego postanowień określających sposób korzystania z lokalu oraz określających zasady zapewnienia zastępstwa w celu zachowania ciągłości działania punktu npp lub npo, wskutek czego naruszono postanowienia art. 6 ust. 2 pkt 3 i 6 ustawy o npp.

4. Nieumieszczenie w miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie porady listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa działających na terenie Powiatu oraz informacji, że osoba której udzielono porady może wypełnić część B karty pomocy i wrzucić ją do urny. Zaniechaniem powyższym naruszono postanowienia § 5 ust. 4 pkt 2 i 6 rozporządzenia.

Podsumowując wyniki kontroli informuję, że realizację zadania w przedmiocie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej, ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości**.

Wyniki kontroli wskazują, że zarówno w roku poradniczym 2019 jak i 2020 wyznaczono prawidłową liczbę punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, terminowo zawarto porozumienia z ORA i OIRP oraz umowy z organizacjami pozarządowymi, adwokatami i radcami prawnymi, oraz przekazywano w roku 2019 Wojewodzie

---

[12] Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. poz. 2057).

zbiorcze informacje o wykonaniu zadania. Mając natomiast na uwadze, zawarcie niekompletnych umów o powierzeniu organizacji pozarządowej realizacji zadania publicznego, jak również umów z adwokatami i radcami prawnymi, niedostosowanie lokalu do niektórych wymogów ustawowych, opublikowanie ogłoszeń o otwartym konkursie ofert nie zawierających wszystkich wymaganych elementów, a także nieprzeprowadzanie kontroli odnośnie realizacji przez organizację pozarządową powierzonego jej zadania publicznego uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

II. Wykorzystanie dotacji otrzymanej w rozdziale 75515 *Nieodpłatna pomoc prawna*

Przedmiot kontroli obejmował wykorzystanie dotacji przekazanej w 2019 r. z budżetu Wojewody Mazowieckiego w rozdziale 75515 *Nieodpłatna pomoc prawna.* Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r.

W 2019 r. Powiat na sfinansowanie zadania zleconego z zakresu administracji rządowej na podstawie ustawy o npp, polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej, otrzymał z MUW, dotację celową w kwocie 198 000,00 zł w rozdziale 75515 *Nieodpłatna pomoc prawna* (dalej rozdział 75515 klasyfikacji budżetowej). Jak wynika z ksiąg rachunkowych oraz zgodnie z danymi wykazanymi w sprawozdaniu rocznym *Rb-50 o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za IV kwartał roku 2019* (dalej sprawozdanie Rb-50 za IV kwartał roku 2019) dotację wykorzystano w kwocie 195 030,00 zł. Niewykorzystana dotacja w kwocie 2 970,00 zł została zwrócona na rachunek bankowy MUW w dniu 17 stycznia 2020 r. – WB 10/2020, z zachowaniem terminu ustalonego w art. 168 ust. 1 i 6 ustawy o finansach publicznych[13].

W wyniku kontroli wykorzystania otrzymanej dotacji, stwierdzono, że:

1. Kwota przekazanej dotacji do Powiatu w wysokości 198 000,00 zł wynikała z prawidłowego wyliczenia - zgodnego z zasadą ustaloną w art. 20 ustawy o npp.
2. Powiat, otrzymaną dotację na obsługę zadania polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieopłatnego poradnictwa oraz edukacje prawną przeznaczył na: wynagrodzenia dla podmiotów prowadzących obsługę prawną w wysokości 180 180,00 zł, co stanowi 91% wysokości otrzymanej dotacji oraz pokrycie kosztów obsługi organizacyjno-

[13] Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.)

technicznej zadania w wysokości 11 880,00 zł i edukację prawną w wysokości 2 970,00 zł – co stanowi odpowiednio – 6% i 1,5% otrzymanej dotacji.

3. Powiat w związku z realizacją zadania zleconego polegającego na świadczeniu usług pomocy prawnej wypłacił ogółem kwotę 120 120,00 zł, zgodnie z umowami zawartymi z kancelariami adwokackimi oraz kancelariami radców prawnych. Ponadto przekazał kwotę dotacji w łącznej wysokości 63 030,00 zł (w tym kwota 2 970,00 zł przeznaczona na edukacje prawną,) Stowarzyszeniu „Życzliwi Poszkodowanym" Stowarzyszenie Pomocy Poszkodowanym w Wypadkach Drogowych z siedzibą przy ul. Świętojańskiej 89a, 07-200 Wyszków (dalej Stowarzyszenie) zgodnie z umową nr 251/OR/2018[14] zawartą w dniu 19 grudnia 2018 r. na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej.
4. Stowarzyszenie zgodnie z zawartą umową na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w 2019 r. sporządziło sprawozdanie końcowe z wykonania zadania publicznego, które zostało przyjęte przez Powiat 30 stycznia 2020 r. W Sprawozdaniu Stowarzyszenie wykazało wykorzystanie dotacji w kwocie 63 030,00 zł[15] oraz koszty pokryte z wkładu własnego w kwocie 23 059,48 zł, które zostały zwiększone w stosunku do określonych w umowie o 228,48 zł (wkład własny finansowy). Starosta rozliczył przekazaną dotację informując Stowarzyszenie pismem z 2 marca 2020 r.[16]

   Starosta nie przeprowadził kontroli o której mowa w art. 11 ust. 8 ustawy o npp oraz § 4 zawartej umowy.

   Sprawozdania złożone przez Stowarzyszenie zostały sporządzone na formularzach zgodnych z wzorem określonym w załączniku nr 5 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 sierpnia 2016 r.[17]

---

[14] Zmieniona Aneksem nr 1 z 7 marca 2019 r. w którym wskazano § 4a dotyczący zgody na realizację zadania we współpracy z podmiotem trzecim w zakresie edukacji prawnej oraz zakupu materiałów biurowych, Aneksem nr 2 z 28 marca 2019 r. zmieniającym harmonogram pracy punktu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz Aneksem nr 3 z 27 listopada 2019 r. zmieniającym załącznik nr 1 oraz nr 2 do umowy w zakresie Harmonogramu oraz kalkulacji przewidywanych kosztów na rok 2019. Zarząd Powiatu wyraził zgodę na wprowadzenie zmian w kosztorysie zadania zgodnie z Protokołem Nr 58/2019 z posiedzenia Zarządu Powiatu Wyszkowskiego w dniu 26 listopada 2019 r.

[15] 12 transzy po 5 252,50 zł = 63 030,00 zł

[16] Pismem Nr FN.3032.54.2020 z 2 marca 2020 r. Starosta zakwestionował zastosowanie w rachunkach do umów zlecenie przedłożonych do sprawozdania za IV kwartał 2019 r. błędnej stawki podatku dochodowego od osób fizycznych (18% zamiast 17%) tym samym prosząc o skorygowanie wypłaconych rachunków, złożenie korekt do właściwego urzędu skarbowego oraz wyrównanie wynagrodzeń z tytułu zaniżonych wypłat. Ponadto poinformował, że przedłożone rozliczenie może podlegać weryfikacji poprzez wykonanie przez Powiat kontroli w tym zakresie.

[17] Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. z 2018 r. poz. 2057).

5. Koszt porady prawnej w przeliczeniu na jedną osobę wyniósł: udzielanej przez kancelarie – 370,74 zł, udzielanej przez Stowarzyszenie – 98,78 zł, natomiast średni koszt dla Powiatu – 193,33 zł[18].
6. Do środków otrzymanych z dotacji w rozdziale 75515 klasyfikacji budżetowej w Powiecie prowadzona była wyodrębniona ewidencja księgowa dochodów i wydatków, gdzie możliwa była identyfikacja poszczególnych operacji gospodarczych.
7. Sprawdzone dowody źródłowe będące podstawą dokonanych wydatków spełniały wymogi art. 21 i 22 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości[19] (dalej uor), a sprawdzone zapisy księgowe w ewidencji wydatków spełniały wymogi art. 20 uor.
8. Wydatki realizowane ze środków dotacji klasyfikowane były zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych[20] (dalej rozporządzenie w sprawie klasyfikacji) z wyjątkiem zaklasyfikowania środków finansowych przekazanych na wydatki realizowanych przez Stowarzyszenie do *§ 2820 Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom* zamiast do *§ 2360 Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego* tj. z naruszeniem zasad określonych w rozporządzeniu w sprawie klasyfikacji.
9. Dane wykazane w sprawozdaniu RB-50 za IV kwartał 2019 r. sporządzonym przez Powiat wynikały z ewidencji księgowej wydatków.
10. Powiat nie dokonywał lokat środków dotacji, co potwierdził Starosta złożonym oświadczeniem z 2 czerwca 2020 r.

Ponadto ustalono, że Powiat od środków dotacji otrzymanych w 2019 r. w rozdziale 75515 klasyfikacji budżetowej gromadzonych na oprocentowanym rachunku bankowym[21], uzyskał dochód z tytułu odsetek w kwocie 5,83 zł, którego nie przekazano na rachunek bankowy MUW.

Zgodnie z zapisami art. 255 ust. 1 ustawy o finansach publicznych pobrane dochody budżetowe związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, pomniejszone o określone w odrębnych ustawach dochody budżetowe przysługujące jednostce samorządu

---

18 Kancelarie udzieliły 324 porad, Stowarzyszenie 608 porad, razem 932.

19 Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2019 r. poz. 351, ze zm.).

20 Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2014 r. poz. 1053, ze zm.).

21 Umowa na prowadzenie rachunku bankowego zawarta w dniu 27 czerwca 2017 r. pomiędzy Powiatem a Polskim Bankiem Spółdzielczym w Wyszkowie z siedzibą w Wyszkowie przy ul. Kościuszki 5.

terytorialnego z tytułu wykonywania tych zadań – powinny zostać przekazane na rachunek bieżący dochodów dysponenta części budżetowej przekazującego dotację celową, według stanu środków określonego na:

- 10 dzień miesiąca – w terminie do 15 dnia danego miesiąca,
- 20 dzień miesiąca – w terminie do 25 dnia danego miesiąca.

Zgodnie zaś z art. 255 ust. 2 ww. ustawy pobrane do dnia 31 grudnia i nieprzekazane w ww. terminach dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej – powinny zostać przekazane na rachunek bieżący dochodów dysponenta części budżetowej przekazującego dotację celową – w terminie do dnia 8 stycznia roku następującego po roku budżetowym.

Jak wynika z powyższego odsetki pozyskane w okresie od stycznia do grudnia 2019 r., pomniejszone o 5%[22], powinny być przekazywane na rachunek bankowy Wojewody wg stanu na 10 dzień miesiąca – w terminie do 15 dnia danego miesiąca.

Podsumowując wyniki kontroli informuję Pana Starostę, że wykorzystanie dotacji otrzymanej w 2019 r. na realizację wydatków w rozdziale 75515 klasyfikacji budżetowej zostało ocenione **pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.**

W wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowość polegającą na zaklasyfikowaniu środków finansowych przekazanych na wydatki realizowane przez Stowarzyszenie do *§ 2820 Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom* zamiast do *§ 2360 Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego*, tj. z naruszeniem zasad określonych w rozporządzeniu w sprawie klasyfikacji.

III. Wydawanie i zatrzymywanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami a także cofanie i przywracanie uprawnień do kierowania pojazdami.

W poddanym kontroli okresie wydano 2709 decyzji w sprawie wydania prawa jazdy, 1 pozwolenie na kierowanie tramwajem, 132 decyzje w zakresie zatrzymania prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem, 202 decyzje w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami, 49 decyzji w sprawie przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami, 162 decyzje w sprawie skierowania na badania lekarskie, 8 decyzji w sprawie skierowania na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego, 139 decyzji w sprawie skierowania

[22] Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 23).

na badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu, 132 decyzje w sprawie skierowania na kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii, 11 decyzji

w sprawie wydania zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz 22 decyzje w sprawie przedłużenia ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

Badaniu poddano 6[23] sprawy o wydanie prawa jazdy, 1[24] pozwolenie na kierowanie tramwajem oraz 7 wygenerowanych profili w ww. zakresie, 5[25] decyzji w zakresie zatrzymania prawa jazdy, 5[26] decyzji w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami, 3[27] sprawy dotyczące przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami, 4[28] decyzje w sprawie skierowania na badania lekarskie, 3[29] decyzje w sprawie skierowania na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego, 4[30] decyzje w sprawie skierowania na badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu, 4[31] decyzje w sprawie skierowania na kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii, 3[32] decyzje udzielające zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz 3[33] decyzje w sprawie przedłużenia ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

Pracownicy wykonujący zadania związane z wydawaniem praw jazdy oraz obsługą systemu teleinformatycznego, zgodnie z wymogami zawartymi w § 3 ust. 5 i 6 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami[34] zostali przeszkoleni w zakresie wykonywania ww. zadań, co potwierdzają m.in. certyfikaty z odbytych szkoleń.

Starosta Wyszkowski generował profil osoby ubiegającej się o uprawnienia do kierowania pojazdami w terminie i przypadkach określonych w § 5 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami. Organ w celu wygenerowania profilu kandydata na kierowcę rejestrował wniosek o wydanie prawa jazdy w systemie

---

23 Dotyczy numeru karty kierowcy: 00307/19, 00462/19, 00612/19, 00744/19, 00001/20 oraz 00189/07.

24 Dotyczy numeru karty kierowcy 00981/01.

25 Dotyczy spraw oznaczonych jako: WK.Lp.5430.167.2019, WK.Lp.5430.828.2019, WK.Lp.5430.149.2020, WK.Lp.5430.466.2019 oraz WK.Lp.5430.665.2019

26 Dotyczy spraw oznaczonych jako: WK.Lp.5430.885.2019, WK.Lp.5430.25.2019, WK.Lp.5430.627.2019, WK.Lp.5430.937.2019 oraz WK.Lp.5430.1215.2019.

27 Dotyczy numeru karty kierowcy: 00883/16, 5253/05 oraz 00006/14.

28 Dotyczy spraw oznaczonych jako: WK.Lp.5430.26.2019, WK.Lp.5430.624.2019, WK.Lp.5430.938.2019 oraz WK.Lp.5430.1216.2019.

29 Dotyczy spraw oznaczonych jako: WK.Lp.5430.468.2019, WK.Lp.5430.663.2019 oraz WK.Lp.5430.581.2019.

30 Dotyczy spraw oznaczonych jako: WK.Lp.5430.27.2019, WK.Lp.5430.625.2019, WK.Lp.5430.939.2019 oraz WK.Lp.5430.1217.2019.

31 Dotyczy spraw oznaczonych jako: WK.Lp.5430.28.2019, WK.Lp.5430.626.2019, WK.Lp.5430.940.2019 oraz K.Lp.5430.1218.2019.

32 Dotyczy spraw oznaczonych jako: WK.Lp.5430.907.2019, WK.Lp.5430.1139.2019 oraz WK.Lp.5430.209.2020.

33 Dotyczy spraw oznaczonych jako: WK.Lp.5430.186.2020, WK.Lp.5430.170.2019 oraz WK.Lp.5430.219.2019 .

34 Rozporządzenie z dnia 24 lutego 2016 r. Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. poz. 231, ze zm.).

teleinformatycznym, po uprzednio przeprowadzonej weryfikacji złożonych dokumentów zgodnie z § 6 rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

Poddane badaniu wnioski o wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami składane były na formularzu określonym w załączniku do rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

Uprawnienia do kierowania pojazdami, zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz pozwolenia na kierowanie tramwajem zostały wydane na czas oznaczony, zgodnie z art. 13, 16 oraz art. 109 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami [35]. Ponadto zrealizowany został obowiązek pobrania opłaty za wydanie prawa jazdy, przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami oraz zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym.

Spełnione zostały przesłanki uzasadniające wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, a także cofanie i przywracanie uprawnień do kierowania pojazdami, jak również decyzji w sprawie wydania zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym i przedłużenia takiego zezwolenia.

Akta ewidencyjne kierowców przechowywane były zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieprzestrzeganie w toku prowadzonych postępowań wybranych przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego[36] (dalej k.p.a.), poprzez:

a) niepoinformowanie strony o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym przed wydaniem 1[37] decyzji o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego, Powyższe działanie stoi w sprzeczności z wyrażoną w art. 10 § 1 k.p.a. zasadą czynnego udziału stron/y w postępowaniu. Organ w swoim wyjaśnieniu uzasadniał odstąpienie od tego obowiązku wystąpieniem okoliczności, o których mowa w art. 10 § 2 k.p.a., jednakże w aktach sprawy nie utrwalono zgodnie z art. 10 § 3 powodów odstąpienia od obowiązku umożliwienia stronie czynnego udziału w postępowaniu,

b) wydanie 4[38] decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami z przekroczeniem miesięcznego terminu wynikającego z art. 35 § 3 k.p.a. oraz nie powiadomienie stron tych

---

35 Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2020 r., poz. 1268, ze zm.).

36 Ustawa z dnia czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.).

37 Dotyczy sprawy oznaczonej jako WK.Lp.5430.468.2019.

38 Dotyczy spraw oznaczonych jako: WK.Lp.5430.25.2019, WK.Lp.5430.627.2019, WK.Lp.5430.937.2019 oraz WK.Lp.5430.1215.2019.

postępowań na podstawie art. 36 k.p.a. o niezałatwieniu spraw w terminie i o wyznaczeniu nowych terminów ich załatwienia,

c) nieudokumentowanie daty doręczenia wnioskodawcy profilu kandydata na kierowcę w przypadku 1[39] wniosku o wydanie prawa jazdy, czym naruszono postanowienia art. 46 § 1, zgodnie z którym, cyt.: *„Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia”*,

d) odstąpienie od uzasadnienia 1[40] decyzji o wydaniu zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanym, pomimo tego, iż treść rozstrzygnięcia nie uwzględniała w pełni żądania strony, czym naruszono postanowienia art. 107 § 4, zgodnie z którym cyt.: *„Można odstąpić od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony (…)”.* W ww. sprawie wnioskodawca uzyskał zezwolenie na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi w zakresie węższym niż wskazany w treści wniosku.

2. Wydanie 1[41] decyzji o wydaniu pozwolenia na kierowanie tramwajem niezawierającej daty jej wydania. W badanym przypadku stwierdzono brak przedmiotowej daty w decyzji stanowiącej część H formularza wniosku. Ponadto w ww. sprawie brak było również podpisu i pieczęci osoby wydającej dokument wnioskodawcy.

3. Wydanie 1[42] decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy w okresie obowiązywania innej decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy dotyczące tego samego kierowcy. Należy podkreślić, że w przypadku osób, w stosunku do których wydano już decyzję o zatrzymaniu prawa jazdy, w okresie jej obowiązywania nie ma możliwości wydania kolejnej decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy, natomiast w przypadku osób, którym decyzją cofnięto uprawnienia do kierowania pojazdami określonej kategorii, w okresie obowiązywania tej decyzji nie jest dopuszczalne wydanie decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy lub kolejnej decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami tej kategorii. Ponadto ww. stanowisko potwierdza m. in. treść wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu[43] wydany w podobnym stanie faktycznym.

4. Wydanie dokumentów stwierdzających posiadanie uprawnień do kierowania pojazdami bez uprzedniego wydania decyzji o przywróceniu uprawnień. Powyższa nieprawidłowość dotyczy wszystkich poddanych kontroli spraw dotyczących przywrócenia uprawnień. W trakcie kontroli ustalono, iż organ przyjął w tych sprawach praktykę polegającą na wydawaniu decyzji

---

39 Dotyczy numeru karty kierowcy 00001/20.
40 Dotyczy sprawy oznaczonej jako WK.Lp.5430.907.2019.
41 Dotyczy numeru karty kierowcy 00981/01.
42 Dotyczy sprawy oznaczonej jako WK.Lp.5430.466.2019.
43 Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu sygn. akt II SA/Op 20/19 z dnia 11 kwietnia 2019 r.

o przywróceniu uprawnień poprzez wypełnienie części H formularza wniosku. W tym miejscu zauważyć należy, że część H formularza wniosku służy do wydania decyzji o wydaniu prawa jazdy lub pozwolenia, a przedmiotowy wzór decyzji nie zawiera podstawy prawnej właściwej dla decyzji orzekającej o przywróceniu uprawnień, tj. art. 103 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami.

5. Przywołanie art. 109 ust. 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami jako podstawy prawnej w 1[44] decyzji orzekającej o przedłużeniu ważności zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym zamiast art. 109 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami.

Ponadto stwierdzono, że:

1. Organ nie dokumentował daty przyjęcia wniosków o wydanie prawa jazdy lub pozwolenia oraz o przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami. W trakcie kontroli ustalono, że w polu przeznaczonym na datę przyjęcia wniosku wpisywano datę uzyskania uprawnienia, natomiast w żaden sposób nie dokumentowano oficjalnej daty wpływu wniosku do organu.
2. Wydano dokumenty stwierdzające posiadanie uprawnień do kierowania pojazdami oraz zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi i przedłużenia tych zezwoleń na podstawie niekompletnych lub nieprawidłowo wypełnionych wniosków, w których:
   - jako organ wydający prawo jazdy wskazano Starostwo Powiatowe w Wyszkowie zamiast Starosty Wyszkowskiego. Powyższe dotyczy 1[45] wniosku o wydanie prawa jazdy oraz 1[46] wniosku o wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi,
   - nie zaznaczono w części E formularza wniosku faktu złożenia innego załącznika, tj. pełnomocnictwa do odbioru dokumentu. Opisywana nieprawidłowość dotyczy 1[47] wniosku o wydanie wtórnika prawa jazdy,
   - nie zaznaczono w części C formularza wniosku, o co ubiega się wnioskodawca. Powyższa nieprawidłowość dotyczy 1[48] wniosku o wymianę prawa jazdy z powodu zmiany danych,
   - nie zaznaczono w części C faktu przyjęcia załącznika w postaci dowodu uiszczenia opłaty za wydanie prawa jazdy w przypadku 2[49] wniosków o wydanie prawa jazdy oraz 1[50] wniosku o wydanie pozwolenia na kierowanie. Ponadto w żadnym z ww. przypadków nie wskazano również wysokości kwoty uiszczonej opłaty. Zauważyć w tym miejscu należy,

---

44 Dotyczy sprawy oznaczonej jako WK.Lp.5430.186.2020.
45 Dotyczy numeru karty kierowcy 00612/19.
46 Dotyczy sprawy oznaczonej jako WK.Lp.5430.907.2019.
47 Dotyczy numeru karty kierowcy 00433/05.
48 Dotyczy numeru karty kierowcy 00861/13.
49 Dotyczy numeru karty kierowcy 00612/19 oraz 00001/20.
50 Dotyczy numeru karty kierowcy 00981/01.

że w opisywanych powyżej przypadkach przedmiotowy obowiązek spoczywał na organie przyjmującym wniosek, ponieważ dowód uiszczenia opłaty jest w tych przypadkach dostarczany przez wnioskodawcę z reguły po zdaniu egzaminu państwowego.

- nie zaznaczono odpowiednim skreśleniem, czy wnioskodawca ubiega się o wydanie zezwolenia czy o jego przedłużenie. Opisywana nieprawidłowość dotyczy 1 wniosku o wydanie zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi oraz 2 wniosków o przedłużenie ww. zezwolenia.

Nieprawidłowości polegające na wydaniu niekompletnych decyzji lub decyzji zawierających nieprawidłową podstawę prawną mogą przyczynić się do wyeliminowania decyzji dotkniętych ww. wadami z obrotu prawnego, jeśli akta przedmiotowych postępowań zostaną poddane sądowo-administracyjnej kontroli dokonywanej na skutek złożonego odwołania lub skargi do sądu administracyjnego.

Podsumowując wyniki kontroli informuję, że realizację zadania w przedmiocie wydawania i zatrzymywania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, a także cofania i przywracania uprawnień do kierowania pojazdami ocenia się **pozytywnie pomimo nieprawidłowości.**

Wyniki kontroli wskazują, że w jednostce prawidłowo realizowano zadania w zakresie: terminowości wygenerowania profilu kandydata na kierowcę w systemie teleinformatycznym, zachowania właściwości rzeczowej i miejscowej organu, spełnienia przesłanek uzasadniających cofanie i przywracanie uprawnień do kierowania pojazdami jak również decyzji w sprawie wydania zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, terminowości wydawania decyzji w sprawie uprawnienia do kierowania pojazdami, przywracania uprawnień do kierowania pojazdami oraz wydawania skierowań, o których mowa w art. 99 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami, obowiązku pobrania opłaty za wydanie prawa jazdy, przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami oraz zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, przechowywania akt ewidencyjnych kierowców oraz zachowania okresu, na jaki uprawnienie do kierowania pojazdami, zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym oraz pozwolenie na kierowanie tramwajem może być wydane.

Mając natomiast na uwadze, że w wyniku kontroli stwierdzono przypadki niedokumentowania daty wpływu wniosków do organu, nieterminowego wydania decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami, wydania decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy oraz decyzji o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego w okresie obowiązywania uprzednio wydanej decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy, wydania decyzji przedłużającej ważność zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym zawierającej nieprawidłową podstawę prawną, wydania dokumentów stwierdzających posiadanie uprawnień do kierowania

pojazdami bez wydania decyzji o przywróceniu tych uprawnień, a także pozostałe powyżej opisane uchybienia, uzasadnione jest sformułowanie oceny pozytywnej pomimo nieprawidłowości.

Podsumowując wyniki kontroli, zobowiązuję Pana Starostę do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności do:

1. Zawierania kompletnych umów z adwokatami i radcami prawnymi, zawierających w szczególności postanowienia o sposobie korzystania z lokalu, w którym ma być udzielana nieodpłatna pomoc prawna oraz o możliwości przedłużenia dyżuru na żądanie Starosty bez dodatkowego wynagrodzenia.
2. Publikowania kompletnych ogłoszeń o otwartym konkursie ofert, zawierających w szczególności informację o wysokości dotacji przekazanej organizacji pozarządowej na realizację podobnego zadania w roku poprzedzającym rok ogłoszenia otwartego konkursu ofert.
3. Zamieszczania w umowach o powierzeniu realizacji zadania publicznego postanowień dotyczących sposobu korzystania z lokalu oraz zasad zapewnienia zastępstwa, w celu zapewnienia ciągłości realizacji powierzonego zadania.
4. Informowania stron postępowań zakończonych wydaniem decyzji o skierowania na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego o uprawnieniu wynikającym z art. 10 § 1 k.p.a. oraz do dokumentowania w aktach sprawy powodu odstąpienia od zastosowania przedmiotowego przepisu, jeśli w ocenie organu w toku postępowania zaistnieją przesłanki wskazane w art. 10 § 3 k.p.a.
5. Terminowego wydawania decyzji o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami oraz powiadamiania stron tych postępowań o fakcie wyznaczenia nowego terminu ich załatwienia.
6. Dokumentowania daty doręczenia profilu kandydata na kierowcę osobie ubiegającej się o wydanie prawa jazdy.
7. Zamieszczania w decyzji o udzieleniu zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym pełnego uzasadnienia, jeśli jej treść nie jest w pełni zgodna z żądaniem strony.
8. Wydawania kompletnych decyzji udzielających pozwolenia na kierowanie tramwajem, zawierających w szczególności datę ich wydania oraz podpis i pieczęć osoby wydającej dokument.
9. Odstąpienia od wydawania kolejnej decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy w sytuacji, gdy prawo jazdy zostało już zatrzymane mocą innej decyzji ostatecznej i znajdującej się w dyspozycji organu, w związku z wystąpieniem przesłanek wymienionych w art. 102 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami.
10. Wydawania odrębnych decyzji orzekających o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami, zawierających prawidłową podstawę prawną.

11. Przywoływania art. 109 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami w podstawach prawnych decyzji orzekających o przedłużeniu zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi.
12. Klasyfikowania środków finansowych przekazanych na wydatki realizowane przez organizacje pozarządowe, prowadzące działalność pożytku publicznego, zgodnie z klasyfikacją budżetową ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetowej.

Ponadto wskazuję na konieczność:

- dokumentowania daty przyjęcia wniosków o wydanie prawa jazdy lub pozwolenia oraz o przywrócenie uprawnień do kierowania pojazdami w miejscu na to przeznaczonym, tj. w części nagłówkowej wniosku,
- wydawania dokumentów stwierdzających posiadanie uprawnień do kierowania pojazdami oraz zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi wyłącznie na podstawie kompletnych i prawidłowo wypełnionych wniosków,
- przekazania na rachunek bankowy MUW dochodu w kwocie 5,83 zł, uzyskanego z tytułu gromadzenia środków pieniężnych z dotacji otrzymanej w 2019 r. w rozdziale 75515 klasyfikacji budżetowej na oprocentowanym rachunku bankowym, pomniejszonego o 5%.

Przedstawiając powyższe informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze oraz zobowiązuję Pana Starostę na podstawie art. 49 ww. ustawy do przekazania, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. Wojewody Mazowieckiego
Artur Subda
Dyrektor Wydziału Kontroli