



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 27 sierpnia 2020 r.

WPS-IV.431.2.2.2020.AK

**Pan  
Aleksander Kornatowski  
p.o. Dyrektora  
Mazowieckiego Centrum Polityki  
Społecznej  
ul. Nowogrodzka 62a, Warszawa**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 197b *ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 821) zwanej dalej ustawą, zespół starszych inspektorów wojewódzkich Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie: Małgorzata Tajchman, Beata Trzcńska i Anna Kutera, przeprowadził w terminie 1 – 14 lipca 2020 r. kontrolę problemową w **Mazowieckim Centrum Polityki Społecznej Wojewódzkim Ośrodku Adopcyjnym Oddział w Siedlcach przy ul. Dzieci Zamojszczyzny 39/33**, zwany dalej Ośrodkiem.

Zakres kontroli obejmował realizację procedur przysposobienia w zakresie doboru rodziny przysposabiającej, organizowania szkoleń, wydawania świadectw ukończenia szkolenia, dokonywania wstępnej oceny, sporządzania opinii kwalifikacyjnej dla kandydatów do przysposobienia dziecka w okresie od 1 stycznia 2019 r. do dnia kontroli.

Na podstawie art. 197d ww. ustawy oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej, zwane dalej MCPS, jest samorządową jednostką organizacyjną działającą w formie jednostki budżetowej. Podstawą jego działania jest *Statut Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej* przyjęty Uchwałą Nr 277/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z 19 grudnia 2017 r. wraz z ostatnią zmianą wprowadzoną Uchwałą Nr 236/19 z 17 grudnia 2019 r. W § 6 *Statutu*, określono jego strukturę organizacyjną, w której uwzględniony

został Wojewódzki Ośrodek Adopcyjny, zwany dalej WOA, z oddziałami w: Radomiu, Siedlcach, Ciechanowie, Płocku i Ostrołęce.

W § 8 i 9 statutu ustalono, że: dyrektor WOA podlega dyrektorowi MCPS oraz dyrektor WOA opracowuje w porozumieniu z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego regulamin organizacyjny, w którym określa szczegółowe zadania i organizację działania, w tym godziny pracy WOA.

Przedstawił Pan *Regulamin Organizacyjny MCPS* wprowadzony Zarządzeniem Nr 2/2018 z dnia 23 stycznia 2018 r., ze zm. nr 32/10 z 24 kwietnia 2019 r. W z § 5 regulaminu zapisano, że Wojewódzkim Ośrodkiem Adopcyjnym kieruje Dyrektor WOA, a oddziałem w Siedlcach kierownik.

W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora WOA pełniła - Pani Bożena Sawicka, a kierownikiem Ośrodka była Pani Małgorzata Jaroszek. W czasie jej nieobecności funkcję kierownika pełniła Pani

Szczegółowe zadania oraz organizację działania, w tym godziny pracy Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego określa zaakceptowany przez Marszałka Województwa Mazowieckiego *Regulamin Organizacyjny Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w Warszawie* wprowadzony Zarządzeniem Nr 35/2017 Pana z dnia 24 lipca 2017 r. zmieniony Zarządzeniem nr 71/2019 z 1 lipca 2019.

Pani Małgorzata Jaroszek – kierownik Ośrodka, otrzymała od Pana upoważnienie do udzielania pisemnych i ustnych wyjaśnień w zakresie objętym niniejszą kontrolą<sup>1</sup>.

Wojewoda Mazowiecki przeprowadził ostatnią kontrolę w Ośrodku w 2016 r., po której nie wydano zaleceń i uwag. W okresie objętym kontrolą inne instytucje oraz służby nie kontrolowały Ośrodka.

Ustalono, że Wojewódzki Ośrodek Adopcyjny wraz z oddziałami prowadził szkolenia dla kandydatów:

- do przysposobienia dziecka na podstawie programu „*Bliżej Dziecka*” zatwierdzonego na okres 5 lat Decyzją Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Nr 10/2017/RA z 16.05.2017 r.,
- do sprawowania pieczy zastępczej na podstawie programu „*Bliżej Dziecka*” zatwierdzonego na okres 5 lat Decyzją Ministra Pracy i Polityki Społecznej Nr 23/2015/RZ z 15.10.2015 r.

Decyzją Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 17.06.2020 r. zmieniono decyzję Nr 10/2017/RA z 16.05.2017 r., poprzez umożliwienie w sytuacjach szczególnych oraz w stanach nadzwyczajnych, przeprowadzenie programu szkolenia dla kandydatów na rodziców adopcyjnych w trybie zdalnym. W okresie kontrolnym Ośrodek przeprowadził 1 szkolenie dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, prowadzenia rodzinnego domu dziecka, dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego. Szkolenie prowadzono na podstawie programu dla kandydatów

---

<sup>1</sup> Akta kontroli, s.15.

do sprawowania pieczy zastępczej pn. „Bliżej Dziecka” zatwierdzonego Decyzją Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 października 2015 roku. W szkoleniu wzięło udział 6 osób, które po jego ukończeniu otrzymały świadectwa.

Analiza sprawozdania z działalności Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego w roku 2019 wykazała, że liczba: złożonych wniosków w sprawie pomocy w przeprowadzeniu adopcji w Ośrodku w Siedlcach wynosi 16, przeprowadzonych rozmów wstępnych z kandydatami 25, wywiadów adopcyjnych 18, testów psychologicznych 45. W tym czasie odbyło się 13 zespołów dotyczących kwalifikacji kandydatów na rodziców adopcyjnych, w 3 przypadkach towarzyszący przy kontakcie z dzieckiem, 8 razy udzielono pomocy w przygotowaniu wniosku i dokumentów do sądu. Ponadto wykazano 21 przypadków prowadzonego nadzoru nad przebiegiem okresu osobistej styczności na zlecenie sądu.

Ośrodek podejmował działania służące promocji idei adopcji poprzez: aktualizowanie strony internetowej ośrodka i profilu na portalu społecznościowym, rozpowszechnianie publikacji, tj. ulotek i broszur, organizowanie dni otwartych dla osób zainteresowanych tą tematyką, organizowanie grup wsparcia dla rodzin adopcyjnych. Ponadto w roku 2019 zorganizowano cykl spotkań i wykładów dla uczniów szkół średnich dot. tematyki wczesnego macierzyństwa („Być mamą i tatą”), płodowego zespołu poalkoholowego („FAS. Alkohol jako pierwszy krzywdziciel dziecka”) oraz studentów Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach („Ośrodek Adopcyjny w systemie opieki nad dzieckiem i rodziną”).<sup>2</sup>

## 1. Kwalifikacja kandydatów do przysposobienia

Kontrolą objęto 11 akt kandydatów<sup>3</sup>, którzy:

- po ukończeniu procedury kwalifikacyjnej i szkolenia przysposobili dziecko lub na nie oczekują,
- dokonali adopcji wewnątrzrodzinnej,
- pełnili uprzednio funkcję rodziny zastępczej dla adoptowanego dziecka,
- nie otrzymali kwalifikacji,
- ukończyli szkolenie, ale zawiesiły postępowanie adopcyjne z uwagi na sytuację losową,
- zrezygnowali ze współpracy z Ośrodkiem w trakcie procedury adopcyjnej,
- przysposobili rodzeństwo wcześniej adoptowanego dziecka.

W Ośrodku obowiązywała *Instrukcja dotycząca sposobu prowadzenia dokumentacji kandydatów do przysposobienia*. Z wyjaśnień złożonych przez Kierownika Ośrodka i analizy udostępnionej dokumentacji wynika, że pierwszy kontakt z kandydatami odbywał się najczęściej drogą telefoniczną. Osoby deklarujące gotowość do przysposobienia dziecka zapisywano na indywidualne spotkania, tzw. rozmowę wstępną, którą najczęściej prowadził kierownik Ośrodka.

---

<sup>2</sup> Akta kontroli, s.15-33.

<sup>3</sup> nr ewidencyjnych: [REDACTED]

Tryb postępowania zmierzającego do przysposobienia przedstawiał się następująco:

- 1) Rozmowa wstępna, z której sporządzana była *Karta Rozmowy Wstępnej*. W trakcie spotkania kandydaci otrzymywali wykaz dokumentów niezbędnych w procedurze kwalifikacyjnej i sądowej przysposobienia, które należało złożyć w Ośrodku, ponadto kandydaci poświadczali podpisem zgodę na przetwarzanie danych osobowych na formularzu pn. *Oświadczenie. Karta rozmowy wstępnej* znajdowała się we wszystkich teczkach kandydatów poddanych analizie w trakcie kontroli.  
Ośrodek prowadził ewidencję rozmów wstępnych (w 2020 r. odbyło się 19 rozmów, a w 2019 r. -23)<sup>4</sup>.
- 2) Złożenie dokumentów przez kandydatów (m.in. wnioski z prośbą o wszczęcie procedury, życiorysy małżonków, odpis aktu małżeństwa, zaświadczenie o niekaralności, zaświadczenia o: zatrudnieniu, ogólnym stanie zdrowia i lekarza psychiatry o braku przeciwwskazań do adopcji, zaświadczenie z poradni leczenia uzależnień) zgodnych z art. 161 ust.2 ustawy;
- 3) Badania psychologiczne i pedagogiczne kandydatów z zastosowaniem testów, m.in. *Test Zdań Niedokończonych, CUIDA, NEO-PI-R*;
- 4) Wywiad adopcyjny przeprowadzony w miejscu zamieszkania kandydatów przez pracowników Ośrodka – zgodnie z art.156 ust. 1 pkt 7 ustawy;
- 5) Wstępna ocena kandydatów, na podstawie której kandydaci zapraszani są do udziału w szkoleniu;
- 6) Udział kandydatów w szkoleniu;
- 7) Otrzymanie przez kandydatów świadectwa o ukończeniu szkolenia;
- 8) Kwalifikowanie/ niekwalifikowanie rodziny na posiedzeniu Komisji ds. Adopcji;
- 9) Propozycja dziecka;
- 10) Etap postępowania sądowego: postanowienie o styczności, następnie o przysposobieniu oraz uprawomocnienie postanowienia;
- 11) Informacja o zakończeniu sprawy – odnotowana w dokumentacji kandydatów przez pracowników Ośrodka.

Procedura wstępnej oceny rozpoczynała się w momencie złożenia przez kandydatów wszystkich dokumentów, o których mowa w art. 161 pkt 2 ustawy (Ośrodek nie wyznaczał terminu skompletowania ww. dokumentów przez rodzinę). Po ich złożeniu pracownicy Ośrodka zakładali teczkę kandydatów, dokonując jednocześnie wpisu danej rodziny do *Rejestru kandydatów na rodziny adopcyjne*. W 2020 r. zarejestrowano 12 rodzin, w 2019 r. – 16 rodzin<sup>5</sup>.

Kolejny etap obejmowały spotkania diagnostyczne (psychologiczne i pedagogiczne) mające na celu zgodnie z art. 156 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy m.in. ustalenie motywacji przyszłych rodziców

---

<sup>4</sup> Akta kontroli, s.18.

<sup>5</sup> Akta kontroli s. 34.

adopcyjnych. Z analizy wyników powyższych badań, otrzymanych dokumentów oraz rozmowy biograficznej sporządzano *Opinia o kwalifikacjach osobistych kandydatów*.

Po jej uzyskaniu 2 pracowników Ośrodka przeprowadzało *wywiad adopcyjny* z kandydatami w miejscu ich zamieszkania. Analiza dokumentów wykazała, że wywiad prowadzony był zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2015 r. w sprawie wzoru kwestionariusza wywiadu adopcyjnego oraz wzoru karty dziecka, w tym metryki prowadzenia sprawy* (Dz.U. poz. 1303) oraz art. 156 ust 1 pkt 7 ww. ustawy (*wzór wywiadu*<sup>6</sup>).

Etap ten kończył się uzyskaniem przez kandydatów wstępnej oceny do przysposobienia i skierowaniem na szkolenie. *Wstępna ocena kandydatów do przysposobienia* dokonywana była na posiedzeniu Komisji ds. adopcji Ośrodka, gdzie poddawano analizie kwalifikacje osobiste kandydatów, motywację do podjęcia się wychowania dziecka. Kandydaci byli telefonicznie informowani o podjętej przez Komisję decyzji.

Jak oświadczyła pisemnie kierownik Ośrodka „*W przypadku wątpliwości dotyczących kandydatów (dot. motywacji, trudności w relacjach małżeńskich) Ośrodek odracza kwalifikacje, o czym pracownicy informują kandydatów wskazując obszary, które należy wzmocnić. Osobom tym wskazywana jest możliwość udziału w spotkaniach terapeutycznych*”<sup>7</sup>, co znajduje potwierdzenie w dokumentacji kandydatów nr [REDACTED]

W przypadku np. nieadekwatnych oczekiwań wobec adopcji, niewłaściwej motywacji kandydatów wydawano negatywną wstępną ocenę, a informacja o niej przedstawiana była ustnie podczas indywidualnej rozmowy. Na wniosek rodziny ww. informacja mogła zostać przekazana w formie pisemnej. Przykładowo w dokumentacji kandydatów o numerze ewidencyjnym [REDACTED] ujęto informację o wnioskach z przeprowadzonych badań psychologiczno-pedagogicznych, a w ich konsekwencji odmowie kwalifikacji rodziny do szkolenia. We *Wstępnej Ocenie* ujęto wpis „*nie skierowano kandydatów na szkolenie programem „Bliżej dziecka”*”, procedura adopcyjna była kontynuowana po okazaniu przez kandydatów zaświadczenia o odbyciu terapii.

W 2020 r. pozytywną ocenę wstępną otrzymało x kandydatów, w 2019 r. - [REDACTED]. Natomiast negatywną ocenę uzyskało [REDACTED] kandydatów w 2020 r., zaś w 2019 r. - [REDACTED]<sup>8</sup>.

Stwierdzono, że w Ośrodku nie wydawano oceny wstępnej dla osób spokrewnionych/spowinowaconych z dzieckiem, rodzin zastępczych niespokrewnionych/ prowadzących rodzinne domy dziecka, ani dla osób, które wcześniej przysposobiły rodzeństwo lub które chciałyby przysposobić dziecko współmałżonka (nr ewidencyjny [REDACTED]), co jest niezgodne z art. 170 ust. 2 ustawy. W myśl powołanego przepisu uzyskanie pozytywnej wstępnej oceny ośrodka adopcyjnego przez kandydata będącego osobą bliską dla dziecka jest warunkiem koniecznym dla przysposobienia dziecka przez tę osobę na zasadach pierwszeństwa. W związku z powyższym obowiązek dokonania wstępnej oceny kandydata do przysposobienia dziecka dotyczy wszystkich kandydatów, w tym także osób spokrewnionych

---

<sup>6</sup> Akta kontroli. 37-41.

<sup>7</sup> Akta kontroli s.21.

<sup>8</sup> Akta kontroli s. 42.

lub spowinowaconych z dzieckiem, rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka, w których dziecko jest umieszczone oraz osób, które już przysposobiły brata lub siostrę dziecka.

Kandydaci po uzyskaniu pozytywnej wstępnej kwalifikacji byli kierowani do odbycia szkolenia. Po jego zakończeniu uczestnicy otrzymywali *Świadectwo ukończenia szkolenia dla kandydatów do przysposobienia dziecka*. W 2019 r. wydano 28 świadectw, zaś w 2020 r. z uwagi na niezakończenia szkolenia nie wydano żadnego z nich<sup>9</sup>.

Kwalifikacja rodziny jako kandydatów na rodziców adopcyjnych i wydanie *Opinii Kwalifikacyjnej (wzór- akta kontroli str. 44)*, zgodnie z art. 156 ust. 1 pkt 11 ustawy dokonywane było na posiedzeniu Komisji ds. Adopcji Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego Oddziału w Siedlcach, której przewodniczącym jest Kierownik Ośrodka (zgodnie z § 2 pkt 1 *Regulaminu Komisji ds. Adopcji*). W okresie objętym kontrolą wydano 29 pozytywnych opinii kwalifikacyjnych, w tym czasie nie wydano opinii negatywnych dla kandydatów<sup>9</sup>.

W okresie objętym kontrolą [REDAKTOWANE] zrezygnowały ze współpracy Ośrodkiem (z uwagi na [REDAKTOWANE]).

Dobór rodziny ze względu na potrzeby dziecka, o których mowa w art. 155 ust. 1 ustawy, odbywał się na podstawie informacji o rodzinie uzyskanych w czasie szkolenia oraz analizy *Karty dziecka*, obserwacji i spostrzeżeń pracowników WOA w trakcie szkolenia oraz wywiadu adopcyjnego. Uwzględniano m.in. wiek kandydatów, ich sposób funkcjonowania, deklarowane preferencje wobec dziecka, zainteresowania, miejsce zamieszkania oraz otwartość na deficyty dziecka, czas oczekiwania rodziny na dziecko. W przypadku rodzin posiadających już dzieci brano również pod uwagę potrzeby dziecka kandydatów oraz dziecka przysposabianego.

Wskazanie kandydatów do przysposobienia konkretnego dziecka odbywało się na podstawie Decyzji Komisji ds. Adopcji Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego Oddziału w Siedlcach.

Stosownie do art. 169 ust. 1 ustawy rodzinę, która została wskazana przez Komisję, zapraszano do Oddziału w celu przedstawienia propozycji dziecka. W spotkaniu uczestniczyło 2 pracowników Ośrodka, w tym jedna z osób wyznaczona do prowadzenia sprawy danej rodziny. Kandydaci otrzymywali informacje o stanie zdrowia dziecka, jego sytuacji rodzinnej, sposobie funkcjonowania i zainteresowaniach (co poświadczali podpisem w dokumentacji). Rodzina po wysłuchaniu powyższych informacji miała ok. 2-3 dni na podjęcie decyzji. Odmowna decyzja kandydatów była omawiana i nie miała wpływu na dalszy tryb postępowania, a kandydaci oczekiwali na kolejną propozycję dziecka (przykładowo teczka z nr ewidencyjnym [REDAKTOWANE]).

W przypadku podjęcia przez kandydatów decyzji o adopcji Ośrodek pośredniczył w pierwszym spotkaniu z dzieckiem w placówce opiekuńczo-wychowawczej, rodzinie zastępczej, rodzinnym

---

<sup>9</sup> Akta kontroli s. 43.

domu dziecka oraz wspomagał rodzinę w kompletowaniu wniosku do sądu, co jest zgodne z art. 156 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Po wyznaczeniu terminu styczności, jeśli sąd zlecał Ośrodkowi nadzór nad stycznością, pracownicy sporządził opinię o przebiegu styczności, zawierającą szczegółowe dane zgodne z art. 586 § 4 i 5 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1460). Następnie pracownicy odnotowywali w dokumentacji kandydatów uprawomocnienie postanowienia sądu o przysposobieniu dziecka, co kończyło prowadzenie sprawy danej rodziny.

Na każdym etapie procesu adopcyjnego kandydatom udzielane było wsparcie - kandydaci i rodziny mogli zgłaszać problemy i wątpliwości, uczestniczyć w grupach wsparcia, warsztatach edukacyjnych, spotkaniach osobistych lub kontaktować się z pracownikami Ośrodka telefonicznie. Kierownik zaznaczyła, że: *Kandydatom z odroczoną kwalifikacją wskazywana jest możliwość udziału w spotkaniach z psychologiem czy psychoterapeutą poza Ośrodkiem. W okresie objętym kontrolą kandydatom udzielono 308 porad (w tym 159 w trakcie osobistych spotkań, 142- telefonicznie oraz 7- mailowo) z zakresu m.in. ewentualnych trudności wychowawczych, problemów wynikających z deficytów rozwojowych dzieci.*<sup>10</sup>

Stosownie do art. 165 ustawy, informacje o możliwości przysposobienia rodzeństwa dziecka adoptowanego przekazywane były telefonicznie, a jeśli rodzina chciała wysłuchać szczegółowych informacji o dziecku/dzieciach zapraszano ją na spotkanie w Ośrodku. Działania te odnotowywane były w *Karcie propozycji dziecka*. W okresie objętym kontrolą odnotowano [REDACTED] odmowy przysposobienia rodzeństwa dziecka już adoptowanego.

Ośrodek na wniosek rodziny udzielał osobom, które przysposobiły dziecko wsparcia w obszarze: rozwiązywania problemów wychowawczych, opiekuńczych, pomocy pedagogicznej, psychologicznej i prawnej. W okresie objętym kontrolą rodzinom tym udzielono 55 porad, w tym 24 w trakcie osobistych spotkań, 29- telefonicznie oraz 2- mailowo.<sup>11</sup>

***W związku z powyższym tę część zadania oceniono: pozytywnie pomimo nieprawidłowości.***

## **2. Organizowanie szkoleń dla kandydatów oraz procedury związane z przysposobieniem przez osoby bliskie dziecku**

Kandydaci po wstępnej kwalifikacji kierowani byli do odbycia szkolenia programem "Blżej dziecka" (zatwierdzonym Decyzją Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 16 maja 2017 r. Nr 10/2017/RA).

---

<sup>10</sup> Akta kontroli s. 45.

<sup>11</sup> Akta kontroli, s. 16-45.

Szkolenie obejmowało: 9 sesji grupowych, każda z nich trwała 4 godziny dydaktyczne oraz 1 sesję indywidualną trwającą 2 godziny dydaktyczne (łącznie 38 godzin). Zajęcia grupowe organizowane były w stałych godzinach przedpołudniowych, na terenie Ośrodka w grupie wieloosobowej.<sup>12</sup>

Zajęcia obejmowały następujące sesje tematyczne:

W okresie objętym kontrolą zorganizowano szkolenia w terminach:

✓ 18.12.2018 - 07.03.2019 r. (dla 16 osób)

✓ 9.05 - 5.07.2019 r. (dla 12 osób)

✓ 20.02.2020 r.- trwa nadal, przerwane z uwagi na COVID-19, (dla 10 osób).

Żaden z kandydatów nie zrezygnował z w/w szkoleń w trakcie ich trwania<sup>13</sup>.

W okresie objętym kontrolą w Ośrodku zatrudniano 5 pracowników: Kierownika, 2 pedagogów i 2 psychologów. W przypadku osoby z poz. 5<sup>14</sup> stwierdzono brak wymaganego stażu pracy z dziećmi, o którym mowa w art. 159 ust. 1 pkt 2 ustawy. Kierownik Ośrodka wyjaśniła, że pracownik ten nie prowadził szkoleń, a był angażowany w przygotowanie osób zgłaszających gotowość do przysposobienia dziecka. Pozostali pracownicy spełniają wymogi określone w art. 159 ust. 1 ustawy.

Zgodnie z art. 161 ust. 1 pkt 2 ustawy Ośrodek prowadził dokumentację dotyczącą kandydatów do przysposobienia dziecka, szkoleń kandydatów, dzieci zakwalifikowanych do przysposobienia, w tym dokumentację i rejestry pn.

- *Ewidencja rozmów wstępnych,*
- *Rejestr kandydatów na rodziny adopcyjne – krajowe,*
- *Rejestr dzieci zgłoszonych do Wojewódzkiego Banku Danych,*
- *Rejestr wydanych opinii dla kandydatów na rodziny adopcyjne, gdzie odnotowywano również liczbę wydanych świadectw o ukończeniu szkolenia. Rejestr świadectw ukończenia szkolenia prowadzony był zbiorczo w siedzibie Wojewódzkiego Ośrodka Adopcyjnego przy ul. Nowy Zjazd 1*
- *Ewidencja poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego,*
- *Ewidencja poradnictwa (e-mail),*
- *Zeszyt zawierający spis porad telefonicznych i osobistych, z krótką informacją dotyczącą treści rozmowy.*

W okresie objętym kontrolą: ██████████ przysposobiło dziecko, ██████████ przysposobiło dziecko wewnątrz rodziny, ██████████ dziecko w ramach rodziny zastępczej, ██████████ biologiczne rodzeństwo uprzednio adoptowanego dziecka, a ██████████ po przedstawieniu propozycji dziecka odmówiły ich przysposobienia<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup> Akta kontroli s. 46-47.

<sup>13</sup> Akta kontroli s. 48.

<sup>14</sup> Akta kontroli s. 49-50.

<sup>15</sup> Akta kontroli s.51.



Adopcje wewnątrzrodzinne oraz dokonywane przez rodziny zastępcze prowadzone były na zlecenie sądu. W tych przypadkach kandydaci odbywali rozmowę wstępną, kompletowali dokumenty, uczestniczyli w badaniach psychologiczno-pedagogicznych oraz wywiadzie adopcyjnym. Podobna procedura obowiązywała w przypadku kandydatów chcących przysposobić kolejne dziecko po zgłoszeniu swojej gotowości do przysposobienia.

W/w osoby nie brały udziału w szkoleniu, co jest zgodne z art. 172 ust. 2 pkt 1 - 3 ustawy. Kandydatom tym wydawano *Opinię Kwalifikacyjną* na posiedzeniu Komisji ds. Adopcji. O wynikach prac Komisji kandydaci informowani byli telefonicznie, w indywidualnych przypadkach osobiście na terenie Ośrodka.

W przypadku wątpliwości dotyczących predyspozycji osób przysposabiających w ramach adopcji wewnątrzrodzinnej i rodzin zastępczych Komisja sporządzała „opinię otwartą”, w której wskazywano mocne strony rodziny oraz słabe obszary budzące wątpliwości.<sup>16</sup>

***W związku z powyższym tę część zadania oceniono: pozytywnie pomimo nieprawidłowości.***

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Pan jako Dyrektor Centrum, w którego strukturach znajduje się Wojewódzki Ośrodek Adopcyjny Oddział w Siedlcach oraz Pani Bożena Sawicka - jako kierownik komórki organizacyjnej Centrum. Ich przyczyną był niewystarczający nadzór nad organizacją zadań określonych w dokumentach organizacyjnych.

Na podstawie art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli i wobec stwierdzonych nieprawidłowości kieruję do Pana Dyrektora następujące zalecenie pokontrolne:

1. Dokonywać w ramach procedury kwalifikacyjnej *oceny wstępnej* wszystkich kandydatów do przysposobienia dziecka, w tym także osób spokrewnionych lub spowinowaconych z dzieckiem, rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka, w których dziecko jest umieszczone oraz osób, które już przysposobiły rodzeństwo dziecka, stosownie z art. 172 ust. 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2020 r. poz. 821);
2. Przestrzegać przepisów art. 159 ust. 1 ustawy dotyczących kwalifikacji pracowników zajmujących się prowadzeniem procedur przysposobienia lub przygotowaniem osób zgłaszających gotowość do przysposobienia.

---

<sup>16</sup> Akta kontroli s. 46-51.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2020 r. poz. 821) oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. poz. 1477) kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do Wojewody Mazowieckiego zastrzeżenia do wydanego wystąpienia lub/i do zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie, Wydział Polityki Społecznej, plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

**W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń oraz w przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń do zaleceń, kontrolowana jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego powiadomić wojewodę o sposobie realizacji uwag, wniosków i zaleceń.**

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń odpowiadając na zalecenia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Anna Olszewska*

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU  
DS. WSPIERANIA RODZINY I PIECZY ZASTĘPCZEJ

*Małgorzata Tajchman*

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

*Beata Trzcńska*

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

*Anna Kutera*