



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 05 października 2020 r.

WPS-IV.431.1.22.2020.BT

**Pan
Jarosław Pietruszewski
Kierownik
Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Łosicach
ul. Piłsudskiego 6, 08-200 Łosice**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 197b w związku z art. 186 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 821), zwanej dalej ustawą, zgodnie z Planem Kontroli Zewnętrznych Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na rok 2020, zespół starszych inspektorów wojewódzkich, Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w składzie: Beata Trzcńska i Monika Zambrzycka - przeprowadził w terminie 8-9 lipca 2020 r. kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Łosicach, zwanym dalej Ośrodkiem.

Zakres kontroli obejmował zapewnienie rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia oraz pomocy asystenta rodziny, w okresie od 1 stycznia 2019 r. do dnia kontroli.

Na podstawie art. 197d ww. ustawy oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. poz. 1477) przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wojewoda Mazowiecki **pozytywnie pomimo uchybień** ocenił sposób organizacji i realizacji przez Ośrodek zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w tym:

1. zapewnienie warunków organizacyjno-kadrowych do realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny,
2. rzetelność sporządzanej sprawozdawczości,
3. prawidłowość, adekwatność i skuteczność udzielanej pomocy i wsparcia rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez działania prowadzone w formie pracy z rodziną lub pomocy w opiece i wychowaniu dziecka.

Obowiązek wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych spoczywa na gminie. Zgodnie z art. 8 ustawy, rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcie zapewnia wójt. Rada Miasta i Gminy Łosice 26 listopada 2009 r. uchwałą nr XXXVII/237/09 nadała statut Miejsko-

Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Łosicach, który nie został uaktualniony o realizowane zadania z zakresu wspierania rodziny. Z punktu widzenia legalności działań organ stanowiący gminy powinien zmienić statut Ośrodka, ponieważ jest to akt normujący zakres zadań tej gminnej jednostki organizacyjnej. Statut powinien w sposób konkretny określać przedmiot działalności, jaki jednostka będzie realizować. Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych¹, jednostka budżetowa działa na podstawie statutu określającego w szczególności jej nazwę, siedzibę i przedmiot działalności. Statut jest, zatem podstawą działania gminnej jednostki budżetowej, jaką jest ośrodek pomocy społecznej i winien on zawierać wszystkie elementy wymienione w tym przepisie.

Zgodnie z § 10 statutu, zasady pracy Ośrodka określa regulamin ustalony przez Kierownika. Regulamin organizacyjny wprowadzony został przez pana 1 czerwca 2020 r. zarządzeniem nr 2/2020. Regulamin określa zakres działań poszczególnych stanowisk oraz tryb pracy Ośrodka wraz ze strukturą wewnętrzną, zakresem zadań i obowiązków pracowników w nim zatrudnionych. Zgodnie z § 5 ust. 2 regulaminu, w czasie nieobecności kierownika zastępuje go upoważniony przez niego pracownik Ośrodka. § 5 ust. 11 regulaminu wskazuje obowiązki asystenta rodziny, które nie wyczerpują jednak pełnego katalogu zadań określonych w art. 15 ustawy².

Stanowisko Kierownika Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łosicach objął Pan 15 maja 2006 r., posiada upoważnienie do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu wspierania rodziny oraz wydawania w tych sprawach decyzji³.

Zgodnie z art. 28a ustawy, wójt sprawuje kontrolę nad podmiotami organizującymi pracę z rodziną oraz placówkami wsparcia dziennego. Wyjaśnił Pan, że w Ośrodku nie przeprowadzano kontroli w tym zakresie oraz nie przyjęto regulacji na tę okoliczność.

Gmina nie wypełniła obowiązku wynikającego z art. 176 pkt 1 ustawy, nie opracowała i nie realizuje 3-letniego programu wspierania rodziny. Poprzedni program przyjęty Uchwałą nr XX/140/16 Rady Miasta i Gminy Łosice obowiązywał w latach 2016-2018. Po upływie 3 lat program powinien podlegać ocenie w ramach ustalonych kryteriów ewaluacyjnych, a wynikiem podsumowania powinny być rekomendacje, które zostaną uwzględnione w programie następnym. Przedstawił pan dokument z 31 marca 2020 r. o nazwie *Ewaluacja Miejsko-gminnego programu wspierania rodziny na lata 2016-2018*, w którym zawarto wskaźniki realizacji programu za rok 2018 i 2019, chociaż program obowiązywał tylko do 2018 r. Z niniejszego dokumentu wynika, że część zadań nie była w 2018 r. realizowana, np. zadania: monitorowanie zagrożeń dotyczących sytuacji zdrowotnej dzieci; współpraca z instytucjami i organizacjami z poza terenu gminy zajmującymi się pomocą rodzinie - wskaźniki realizacji są zerowe. Zauważyć należy, że ewaluacja jest procesem o charakterze praktycznym, którego zadaniem jest ustalenie, czy dany program osiągnął zakładane cele, natomiast okazany dokument nie zawiera tych ustaleń, nie pozwala też ocenić skuteczności i efektywności podjętych działań. W zawartych w nim rekomendacjach wskazuje pan na: *kontynuację działań z poprzedniego programu, uchwalenie programu na lata 2020-2022 oraz systematyczną ocenę programu zgodnie z art. 179 ustawy w terminie do 31 marca następnego roku i przekazywanie jej Radzie Miasta i Gminy Łosice*. Okazany dokument nie

¹ Ustawa o finansach publicznych z dnia 13 października 2017 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.).

² Akta kontroli, s. 20-34.

³ Akta kontroli, s. 35.

obejmuje pełnego okresu realizacji programu⁴. Odnosi się pan do systematycznej oceny programu, wskazując na art. 179 ustawy, podczas, gdy dotyczy on rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawiania potrzeb w tym zakresie.

1. Zapewnienie warunków organizacyjno-kadrowych do realizacji zadania z zakresu wspierania rodziny.

W Ośrodku asystent rodziny zatrudniony jest od 2013 roku. W okresie objętym kontrolą Ośrodek zatrudnił 1 asystenta rodziny w ramach stosunku pracy w pełnym wymiarze godzin. Nie okazano dokumentacji przyjętej na okoliczność wykonywania przez asystenta rodziny pracy w systemie zadaniowym, natomiast wskazano, że zostały ustalone stałe godziny jego pracy, zgodne z czasem pracy Ośrodka. Art. 17 ust. 2 ustawy wskazuje, że praca asystenta rodziny jest wykonywana w ramach stosunku pracy w systemie zadaniowego czasu pracy albo umowy o świadczenie usług. Ustalono, że asystent rodziny posiadał kwalifikacje określone w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy, zakres obowiązków wykonywanych na tym stanowisku i złożył oświadczenie o niekaralności za popełnione przestępstwo umyślne, nie złożył natomiast oświadczeń wynikających z art. 12 ust. 1. pkt 2-4 ustawy. Asystent rodziny nie wykonywał obowiązków pracownika socjalnego, nie prowadził postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez gminę. Asystent rodziny w okresie kontrolnym nie podnosił swoich kwalifikacji, natomiast w 2018 r. uczestniczył w szkoleniach z zakresu procedury Niebieskiej Karty oraz zespołu interdyscyplinarnego. Asystent rodziny posiadał upoważnienie, wydane na podstawie art. 178 ustawy, do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu wspierania rodziny z wyjątkiem wydawania decyzji w tych sprawach⁵.

2. Rzetelność sporządzanej sprawozdawczości.

Ośrodek wypełnił obowiązek wynikający z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej i przekazał sprawozdania za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2019 r. i od 1 lipca do 31 grudnia 2019 r.

Biorąc pod uwagę przedstawioną w trakcie kontroli dokumentację prowadzonych spraw oraz sporządzane sprawozdania z wykonywania zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej stwierdzono brak zgodności danych dotyczących: liczby rodzin korzystających z usług asystenta rodziny, okresu korzystania, przeciętnego czasu pracy asystenta z rodziną oraz liczby rodzin, z którymi asystent rodziny zakończył pracę.

W sprawozdaniu za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2019 r. wykazano: 13 rodzin korzystających z usług asystenta rodziny, z tego: 1 rodzina do 3 miesięcy, 12 rodzin powyżej roku; przeciętny czas pracy asystenta z rodziną - 54 miesiące; liczba rodzin, które korzystały z usług asystentów rodziny: 13. Natomiast z prowadzonej przez jednostkę dokumentacji, jak również sporządzonego dokumentu: *Analiza działań prowadzonych przez asystentów rodziny od 1 stycznia 2019 r. do 8 lipca 2020 r.* wynika, że: z usług asystenta rodziny w okresie sprawozdawczym korzystało 11 rodzin (poz. 1-3 i poz. 7-14 z Analizy), wszystkie powyżej 1 roku; przeciętny czas pracy asystenta z rodziną wyniósł 61 miesięcy; liczba rodzin, które korzystały z usług asystentów rodziny wyniosła 11.

W sprawozdaniu za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2019 r. wykazano: 13 rodzin korzystających z usług asystenta rodziny, z tego: 1 rodzina od 3 do 12 miesięcy, 12 rodzin powyżej 12 miesięcy, przeciętny czas pracy asystenta z rodziną - 60 miesięcy. Natomiast z prowadzonej przez jednostkę

⁴ Akta kontroli, s. 36-43.

⁵ Akta kontroli, s. 44-47.

dokumentacji oraz z dokumentu: *Analiza działań prowadzonych przez asystentów rodziny od 1 stycznia 2019 r. do 8 lipca 2020 r.* wynika, że: z usług asystenta rodziny w tym okresie sprawozdawczym korzystało 10 rodzin, z tego: 1 rodzina powyżej 3 do 12 miesięcy (poz. nr 6 z Analizy), 9 rodzin powyżej 1 roku; z 2 rodzinami asystent zakończył pracę (poz. 3 i 14 z Analizy); przeciętny czas pracy asystenta z rodziną - 59 miesięcy. Narastająco od początku roku z usług asystenta rodziny skorzystało 12 rodzin.

W trakcie kontroli okazano *Roczne sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Łosice z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2019 r. oraz potrzeby związane z realizacją zadań*. 31 marca 2020 r. sprawozdanie wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy Łosice, jednak nie przedstawiono dokumentacji potwierdzającej złożenie sprawozdania radzie gminy. W sprawozdaniu wyszczególniono zatrudnienie asystenta rodziny, koszt jego zatrudnienia, liczbę rodzin, z którymi współpracował; wykazano wydatki związane z umieszczeniem w pieczy zastępczej 12 dzieci; wskazano też na zapewnienie dostępu do poradnictwa specjalistycznego, nie wykazano jednak potrzeb związanych z realizacją zadań. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że obowiązek wynikający z art. 179 ww. ustawy nie został wypełniony⁶.

3. Prawdliwość, adekwatność i skuteczność udzielanej pomocy i wsparcia rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez działania prowadzone w formie pracy z rodziną lub pomocy w opiece i wychowaniu dziecka.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy, wspieranie rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych to zespół planowych działań mających na celu przywrócenie rodzinie zdolności do wypełniania tych funkcji. Definicja wskazuje, że nie chodzi o jedno działanie, ale o ich zespół, i do tego zaplanowany. Dlatego też konieczne jest zdiagnozowanie problemu występującego w danej rodzinie, stanowiącego przyczynę trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Na gminie spoczywa nie tylko obowiązek wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, ale też prowadzenia monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności. W celu realizacji tego zadania istotne jest dokonywanie analizy i oceny zjawisk mających wpływ na sytuację osób wymagających wsparcia w środowisku lokalnym, wykazanie aktywności przy identyfikowaniu i monitorowaniu osób i rodzin wymagających pomocy, w szczególności:

- ustalenie zasad postępowania odnośnie wymiany informacji dotyczących rodzin z problemami;
- stosowanie procedur weryfikowania własnych informacji i ustalenia wspólnych działań;
- wykorzystanie innych możliwości dotarcia do wszystkich osób potrzebujących pomocy i wsparcia.

W trakcie kontroli wyjaśnił pan, że informacje o rodzinach przeżywających trudności pochodzą ze środowiska lokalnego: od sołtysów, radnych, mieszkańców, pracowników socjalnych, szkoły, policji, a także z anonimowych zgłoszeń.

⁶ Akta kontroli, s. 48-49.

Gmina nie wspierała rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych pomocą rodzin wspierających.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy, w celu wsparcia rodziny, dziecko może zostać objęte opieką i wychowaniem w placówce wsparcia dziennego. Na terenie Miasta i Gminy Łosice nie są prowadzone placówki wsparcia dziennego.

Praca z rodziną określona w art. 8 ust. 2 ustawy jest jedną z form wspierania rodziny. Artykuł 10 ust. 3 ustawy przewiduje dodatkowe formy pracy z rodziną, wymienione w pkt 1-5 ustawy.

Wskazał pan, że pracownicy socjalni oraz asystent rodziny informowali rodziny o możliwości korzystania z konsultacji i poradnictwa specjalistycznego (psychologicznego lub prawnego) świadczonego przez: Powiatową Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Łosicach, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Łosicach, punkty nieodpłatnej pomocy prawnej w Starostwie Powiatowym w Łosicach. Ośrodek nie prowadził pracy z rodziną w formie: terapii i mediacji, usług dla rodzin z dziećmi, spotkań dla rodzin mających na celu wymianę ich doświadczeń oraz zapobieganie izolacji, zwanych „grupami wsparcia”.

W kontrolowanym okresie nie wystąpiły okoliczności przydzielenia asystenta rodziny w przypadkach, o których mowa w art. 11 ust. 1 a i art. 15 ust. 13a ustawy.

W okresie od 1 stycznia 2019 r. do 8 lipca 2020 r. wsparciem asystenta rodziny objęto 14 rodzin, w których wychowywało się 36 dzieci, w tym: 9 w wieku do 5 r. ż.; 27 w wieku od 6 do 18 r. ż. Ponadto 3 dzieci z tych rodzin umieszczonych było w rodzinnej pieczy zastępczej⁷, a 12 rodzin było objętych nadzorem kuratora sądowego.

W przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną asystent rodziny prowadził pracę z 2 rodzinami.

Zarządzeniem Nr 5/2018 z dnia 31 grudnia 2018 r. wprowadził pan dokument pod nazwą *procedury działań podejmowanych przez asystenta rodziny i pracownika socjalnego na rzecz rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych*. W zasadach pracy oraz działaniach asystenta rodziny określono jego godziny pracy: w poniedziałki od 9 do 17, natomiast w pozostałe dni od 7³⁰ do 15³⁰ oraz zapisano, że do czasu pracy nie wlicza się czasu przeznaczanego na dojazd. Określenie sztywnych godzin pracy potwierdza, że asystent rodziny nie pracuje w zadaniowym systemie czasu pracy. Ponadto należy zauważyć, że co do zasady czas dojazdu/przejazdu z ośrodka pomocy społecznej do i od rodziny jest czasem, kiedy pracownik wykonuje obowiązki służbowe i pozostaje w dyspozycji pracodawcy.

Zarządzeniem tym wprowadzono do stosowania druki: zgody na podjęcie współpracy z asystentem rodziny, (w którym zamieszczono nieaktualną podstawę prawną); oceny sytuacji rodziny, (która nie określa obszarów tej oceny, jest pustą kartką. Ocena sytuacji rodziny powinna w szczególności odnosić się do planu pracy z rodziną, zrealizowanych działań i kierunków dalszej pracy); karty wizyt w środowisku (zawiera pozycje: rodzina, dzieci, data wizyty, przebieg wizyt); dziennika wizyt w środowisku rodzinnym (zawiera nazwisko i adres zamieszkania rodziny, miejsce umówionego spotkania, datę i czas trwania wizyty, podpis głowy rodziny i asystenta rodziny); planu pracy z rodziną.

⁷ Akta kontroli, s. 60-61.

W związku z tym zasadne jest dopracowanie powyższego dokumentu wraz z załącznikami, aby stanowił on faktyczne procedury i opisywał przyjęty sposób postępowania⁸. Wprowadzone wytyczne nie przewidują konsultacji pracownika socjalnego ani współpracy koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej przy tworzeniu planu pracy z rodziną, do czego zobowiązuje art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy. Niepokoi fakt, że nie określono terminów na wykonanie poszczególnych działań, nie uwzględniono także okoliczności, w jakich można zakończyć pracę z rodziną oraz sposobu postępowania w sytuacji, gdy rodzina nie chce współpracować lub zaprzestaje współpracy, a nadal przeżywa trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Sprawdzono dokumentację 10 rodzin korzystających z usług asystenta rodziny.

Przydzielanie asystenta rodziny następowało po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego, zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy, na wniosek pracownika socjalnego zawarty w wywiadzie środowiskowym. Rodziny wyraziły zgodę na wspieranie przez asystenta rodziny. Praca z rodziną dokumentowana była osobno dla każdej rodziny, zawierała: zgodę rodziny na współpracę z asystentem rodziny; ocenę sytuacji rodziny (będącą w rzeczywistości opisem aktualnej sytuacji rodziny), plan pracy z rodziną, aktualizacje planu pracy z rodziną, karty wizyt w środowisku, dziennik wizyt w środowisku rodzinnym; notatki asystenta rodziny, okresową ocenę sytuacji rodziny.

Ustalono, że w przypadku rodziny nr 5, akta sprawy zawierały pismo informujące Ośrodek o pozostawaniu rodziny pod nadzorem kuratora sądowego oraz zobowiązaniu jej przez sąd do pracy z asystentem rodziny. Nie znalazło to odzwierciedlenia w sporządzonej Analizie⁹, nie wykazano tej rodziny, jako zobowiązanej do współpracy przez sąd. Prowadzona dokumentacja nie zawierała zapisów świadczących o współpracy asystenta rodziny z kuratorem sądowym. Zasadne jest zaktualizowanie informacji dotyczących sytuacji rodziny oraz prowadzenie współpracy z jednostkami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny.

Asystent rodziny rozpoczynając pracę z rodziną sporządzał Analizę sytuacji rodziny, jednak nie odnosił się do sfery opiekuńczo-wychowawczej, często powielał zapisy zawarte w rodzinnym wywiadzie środowiskowym.

Druki planu pracy z rodziną i jego aktualizacji, zawierały: cel główny, cele szczegółowe, działania, termin wykonania, osobę odpowiedzialną za wykonanie działania, przewidywane efekty, podpisy: asystenta rodziny, członków rodziny, innych osób tworzących plan. Ustalono, że asystent rodziny sporządzał dokument o nazwie plan pracy z rodziną oraz aktualizacje planu pracy z rodziną bez konsultacji z pracownikiem socjalnym i nie zawsze we współpracy z rodziną (np. poz. 3, 5, 9 z Analizy). Ponadto plan pracy z rodziną nie był skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej (np. poz. 4 z Analizy).

W planach nie określono przewidywanego terminu usamodzielnienia rodziny, zakończenia z nią pracy, natomiast aktualizacje planu pracy najczęściej powielały zapisy poprzedniego planu pracy z rodziną, nie wносиły nowych celów, czy działań.

⁸ Akta kontroli, s. 50-59.

⁹ Akta kontroli, Analiza działań prowadzonych przez asystentów rodziny, s. 60-61.

Asystent rodziny dokumentował swoją pracę w *Dzienniku wizyt w środowisku rodzinnym* oraz w *karcie wizyt w środowisku*. Z analizy dokumentacji wynika, że karta wizyt w środowisku zawierała opis sytuacji rodziny, sporządzana była zbiorczo za cały miesiąc, tj. z kilku wizyt i nie odzwierciedlała działań podejmowanych przez asystenta rodziny oraz poczynionych ustaleń na poszczególnych spotkaniach. Działania asystenta powinny być ukierunkowane na osiągnięcie założonych celów, a prowadzona dokumentacja powinna być tego potwierdzeniem.

Asystent rodziny dokumentował pracę w środowisku rodzinnym, nie prowadził natomiast ewidencji pracy w siedzibie Ośrodka, ani współpracy z innymi instytucjami.

Asystent rodziny sporządzał ocenę sytuacji rodziny nie rzadziej, niż co pół roku, jednak nie odnosił się do zrealizowanych celów zadań, wskazywał jedynie, że zasadne jest dalsze wspieranie rodziny.

Ustawa o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” wprowadziła nowe zadania dla asystenta rodziny. Wyjaśniono, że w okresie kontrolnym nie wnioskowano o przyznanie pomocy finansowej i wsparcie asystenta rodziny z tego tytułu.

Na podstawie art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli i wobec stwierdzonych uchybień kieruję do pani kierownik następujące zalecenia pokontrolne:

- dopracować procedury określające standardy pracy asystenta rodziny, które staną się podstawą udoskonalenia stosowanych metod pracy oraz przyczynią się do podejmowania adekwatnych i zaplanowanych działań, a w efekcie sporządzania rzetelnej sprawozdawczości w tym zakresie,
- sporządzać plany pracy z rodziną zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 1-2 ustawy, we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym lub koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej,
- przyjąć od asystenta rodziny oświadczenia zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 2-4 oraz ponownie zweryfikować spełnianie kryteriów zatrudnienia,
- realizować wskazania zawarte w art. 17 ust. 2 ustawy, dotyczące zatrudnienia asystenta rodziny, uwzględniając wymiar czasu pracy wynikający z norm określonych w kodeksie pracy (czas pracy nieprzekraczający 8 godzin na dobę i 40 w przeciętnie pięciodniowym tygodniu w okresie rozliczeniowym) niezbędny do wykonania powierzonych zadań, w tym: czas poświęcony na bezpośrednią pracę z rodziną, z dzieckiem, działania pośrednie realizowane na rzecz dziecka i rodziny, organizację własnego warsztatu pracy.

Uwagi i wnioski

Ponadto zwracam uwagę na potrzebę:

- wypełniania obowiązku wynikającego z art. 179 ustawy dotyczącego składania radzie gminy rocznych sprawozdań z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawiania potrzeb w tym zakresie,
- przyjęcia i realizacji 3-letniego gminnego programu wspierania rodziny zgodnie z art. 176 ustawy,
- podjęcia działań w celu dostosowania statutu jednostki do wykonywanych zadań,

- wypracowania mechanizmów identyfikowania wszystkich rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych w celu objęcia ich wsparciem w formie pracy z rodziną lub pomocy w opiece i wychowaniu dziecka,
- przyjęcia zasad współpracy i sprawnej wymiany informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami i podmiotami zaangażowanymi w udzielanie wsparcia rodzinom,
- podjęcia działań w celu nawiązania współpracy z rodzinami, które mogłyby stanowić rodzinę wspierającą dla rodzin z problemami opiekuńczo-wychowawczymi,
- rozważenia potrzeb gminy w zakresie wspierania rodzin w formie pomocy w opiece i wychowaniu, poprzez prowadzenie przez gminę placówki wsparcia dziennego.

Pouczenie

Zgodnie z art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2020 r. poz. 821) oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. poz. 1477) kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do Wojewody Mazowieckiego zastrzeżenia do wydanego wystąpienia lub/i do zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na adres: Mazowiecki Urząd Wojewódzki, Wydział Polityki Społecznej, plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa.

W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę Mazowieckiego zastrzeżeń oraz w przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń do zaleceń, kontrolowana jednostka jest obowiązana w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego powiadomić wojewodę o sposobie realizacji uwag, wniosków i zaleceń.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń odpowiadając na zalecenia należy mieć na uwadze zmiany wynikające z powyższego faktu.

Jednocześnie przypominam, że w przypadku osób, które nie realizują zaleceń pokontrolnych mają zastosowanie przepisy art. 198 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Beata Trzecińska

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Monika Zambrzycka

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Anna Olszewska
Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej