

**MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE
DYREKTOR GENERALNY
Kamila Jeziorska-Chojcka**

Warszawa, dn. 4 listopada 2020
r.

BOU-IV.272.58.2020

**Wykonawcy ubiegający się o
udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usługi dostawy łączy na potrzeby MUW, dostępu do Internetu oraz świadczenie usługi dostawy łączy IP VPN na potrzeby Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęło do Zamawiającego pytanie dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które prezentuję poniżej wraz z odpowiedzią.

Pytanie 1

Dot. par. 6 ust. 2 wzorów umów. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu? Przyczyną złożenia powyższego zapytania jest okoliczność, iż w sytuacji w której wysokość opłaty nie jest ustalona jako pochodna wygenerowanego na danym łączy ruchu i jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Ponadto, za przyjęciem systemu rozliczania postulowanego przez Wykonawcę przemawiają również względy prawne. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Przepisy te w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełniania świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art.188 § 1 kc).

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu

Pytanie 2

Zamawiający w § 6 ust. 6 wzorów umów określił termin płatności na 21 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od

dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź: Nie . Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3

Zgodnie z § 6 ust. 8 wzorów Umów, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź: Nie . Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4

Zamawiający w par. 8 ust. 1 wzorów umów przewidział obciążenie Wykonawcy karami za "opóźnienia", za każdą godzinę/każdy dzień opóźnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast "zwłoka" to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 roku (sygn. akt II CR 419/67) jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umowne nie nalicza się.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zmianę wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”.

Pytanie 5

Zamawiający w par. 8 ust. 1 pkt 1) wzorów umów zastrzegł sobie prawo naliczania kar umownych w wysokości 0,5% łącznego wynagrodzenia brutto, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. W naszej ocenie kary we wskazanej wysokości są zbyt wygórowane i niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia. W skrajnym przypadku mogą doprowadzić do wyrównania miesięcznej opłaty abonamentowej do zera lub też ją znacznie przewyższyć. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając tak wygórowaną wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za świadczone usługi. Dodatkowo tak rażąco wygórowane kary można podważyć na drodze sądowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2 K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary do 0,1% łącznego wynagrodzenia brutto?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary do 0,1% łącznego wynagrodzenia brutto.

W związku z tym wprowadza się zmianę we wzorach umów w częściach I, II i III:

było:

„§ 8 ust. 1 pkt 1 opóźnienia w rozpoczęciu świadczenia usługi, w wysokości 0,5% łącznego wynagrodzenia brutto Umowy, określonego w § 6 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”,

przyjmuje brzmienie:

„§ 8 ust. 1 pkt 1 opóźnienia w rozpoczęciu świadczenia usługi, w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia brutto Umowy, określonego w § 6 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”.

Pytanie 6

Zamawiający w par. 8 wzorów umów nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia.

W związku z tym, we wzorach umów w częściach I, II i III dodaje się § 8 ust. 4 o treści:

„§ 8 ust. 4 Łączna wartość kar umownych naliczonych w trakcie realizacji zamówienia nie może przekroczyć wysokości 30% łącznego wynagrodzenia brutto Umowy, określonego w § 6 ust. 1. .

Pytanie 7

Zamawiający w par. 8 ust. 2 wzoru umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Zamawiającego może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody"?

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na zmianę. W związku z tym wprowadza się zmianę we wzorach umów w częściach I, II i III:

było:

„§ 8 ust. 2 Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych.”

przyjmuje brzmienie:

„§ 8 ust. 2 Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.”

Pytanie 8

Zamawiający w par. 8 ust. 3 wzorów Umów wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie

not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9

Zamawiający we wzorze umowy dla cz. 1 pominął par. 14. Prosimy o naniesienie stosowanej zmiany.

Odpowiedź: We wzorze umowy dla cz. I nastąpił błąd pisarski. W związku z tym, we wzorze umowy dla cz. I, konieczne jest następujące przenummerowanie paragrafów:

„§ 15 Siła wyższa” zamieniamy na „§ 14 Siła wyższa”,

„§ 16 Wypowiedzenie Umowy” zamieniamy na „§ 15 Wypowiedzenie Umowy”,

„§17 Dane osobowe” zamieniamy na „§16 Dane osobowe”,

„§ 18 Postanowienia końcowe” zamieniamy na „§ 17 Postanowienia końcowe”

Pytanie 10

Zamawiający w par. 16 ust. 1 (par. 15 ust. 1) wzorów umów zastrzega możliwość wypowiedzenia umowy bez okresu wypowiedzenia. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wprowadzenia w zapisach umowy terminu, w jakim Wykonawca będzie mógł się ustosunkować do zarzutów i odpowiedzieć na nie dokonaniem niezbędnych czynności czy też potwierdzeniem niewłaściwego czy też nieterminowego ich wykonania. Prosimy o dopisanie zdania: "Wypowiedzenia Umowy może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni) wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy".

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na dodanie sugerowanego zapisu w § 15 ust. 1 we wzorach umów w częściach I, II i III. W związku z tym wprowadza się zmianę we wzorach umów w częściach I, II i III:

było:

„§ 15 ust. 1 Zamawiający ma prawo wypowiedzenia bez zachowania okresu wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym w wypadku:”

przyjmuje brzmienie:

„§ 15 ust. 1 Zamawiający ma prawo wypowiedzenia bez zachowania okresu wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym, po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni) wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy, w wypadku:”

Pytanie 11

Dot. Części II tj. Dostarczenie i utrzymanie łączy dostępowych do publicznej sieci Internet w 8 lokalizacjach. Czy Zamawiający wymaga zakończenia łączy internetowego routerem operatora?

Odpowiedź: NIE

Pytanie 12

Dot. Części I, II, III: Czy Zamawiający zapewnia zasilanie wymagane do podłączenia urządzeń aktywnych?

Odpowiedź: Tak

Pytanie 13

Dot. Części I, II, III Czy Zamawiający zapewnia nieodpłatnie miejsce wraz z wyposażeniem (np. szafa teletechniczna) oraz zasilaniem do instalacji urządzeń operatora np. routery, mediakonwertery?

Odpowiedź: Tak

Pytanie 14.

Wykonawca wobec treści postanowień wynikających z Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na możliwość złożenia Oferty w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytania: 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sformułowania „inną nieprawidłowość w świadczeniu przez Wykonawcę Usługi, w ramach realizacji Umowy” na „brak wykonywania Przedmiotu Umowy” w słowniku pojęć, pkt. 1 Umowy dla części I – III?

Odpowiedź: Nie

Pytanie 17

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie co rozumie pod pojęciem „Dopuszczalne zakończenie łącza dla usługi dostępowej” w Załączniku nr 1 do Umowy dla części II (Opis Przedmiotu Zamówienia dla części II). Jednocześnie Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy możliwy jest wybór przez wykonawcę, czy zakończenie ma być w formie RJ45 albo włókna, czy też obowiązkiem jest dostarczenie obu ww. typów zakończeń do każdej lokalizacji?

Odpowiedź: Zakończenie ma być w formie RJ45 albo włókna, wybór należy do Wykonawcy.

Pytanie 18

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę numeracji ostatnich punktów w § 5 Umowy dla części II?

Odpowiedź: TAK.

Obecne numery ustępów w § 5:

„9. Wszystkie czynności odbiorcze, w tym również związane z uwzględnianiem uwag lub zastrzeżeń Zamawiającego, powinny zakończyć się w terminie określonym w § 2 Umowy.

10. Zamawiający, po każdym miesiącu, będzie dokonywał odbioru świadczenia Usługi poprzez podpisanie Protokołu Odbioru Miesięcznego bez uwag i zastrzeżeń lub zgłaszał zastrzeżenia Wzór Protokołu Odbioru Miesięcznego stanowi załącznik nr 4 do Umowy.

11. Protokoły, o których mowa w ust. 1, zostaną sporządzone w 2 (dwóch) jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.”

Przyjmują wartości:

„7. Wszystkie czynności odbiorcze, w tym również związane z uwzględnianiem uwag lub zastrzeżeń Zamawiającego, powinny zakończyć się w terminie określonym w § 2 Umowy.

8. Zamawiający, po każdym miesiącu, będzie dokonywał odbioru świadczenia Usługi poprzez podpisanie Protokołu Odbioru Miesięcznego bez uwag i zastrzeżeń lub zgłaszał zastrzeżenia Wzór Protokołu Odbioru Miesięcznego stanowi załącznik nr 4 do Umowy.

9. Protokoły, o których mowa w ust. 1, zostaną sporządzone w 2 (dwóch) jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.”

Pytanie 19

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sformułowania „20 % łącznego wynagrodzenia brutto Umowy” na „10 % łącznego wynagrodzenia brutto Umowy” w § 8, ust. 1 pkt.4 Umowy dla części I?

Odpowiedź: NIE

Pytanie 20

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sformułowania „10 000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych)” na „5 000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych)” w § 8, ust. 1 pkt.5 Umowy dla części I?

Odpowiedź: NIE

Pytanie 21

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę numeracji paragrafów po § 13 Umowy dla części I? Wykonawca zwraca uwagę, że po § 13 występuje § 15 we wzorze Umowy dla części I.

Odpowiedź: TAK, Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 9.

Pytanie 22

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do § 18 ust. 4 Umowy dla części I – III sformułowania „Umowa została sporządzona w jednym egzemplarzu w wersji elektronicznej (PDF), opatrzona podpisem elektronicznym złożonym na podstawie ważnego kwalifikowanego certyfikatu”, które umożliwi Wykonawcy podpisanie Umowy w formie elektronicznej?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wyraża zgodę. W związku z tym, we wzorach umów w częściach I, II i III:

„§17 ust.4 Umowę sporządzono w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, trzy dla Zamawiającego i jeden dla Wykonawcy.”

Przyjmuje brzmienie:

„§17 ust.4 Umowę sporządzono:

- 1) w formie elektronicznej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- lub
- 2) w formie pisemnej, w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, trzy dla Zamawiającego i jeden dla Wykonawcy.”

Pytanie 23

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sformułowania „0,5% łącznego wynagrodzenia brutto Umowy” na „0,2% łącznego wynagrodzenia brutto Umowy” w § 8, ust. 1, pkt. 1 wzoru Umowy dla części I – III?

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 5.

Pytanie 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sformułowania „0,5% łącznego wynagrodzenia brutto Umowy, określonego w § 6 ust. 1” na „0,5 % łącznego miesięcznego wynagrodzenia brutto Umowy, określonego w § 6 ust. 3” w § 8, ust. 1, pkt. 1 wzoru Umowy dla części I – III?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 23

Pytanie 25

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru Umowy dla części I – III następującego sformułowania „Wykonawca nie odpowiada za niewykonanie lub nieprawidłowe wykonanie Umowy, spowodowane łącznie lub rozdzielnie zajęciem poniższych przyczyn:

- 1) z winy Zamawiającego lub jego kontrahentów,
- 2) planowej konserwacji sieci. Wykonawca może wykorzystać część lub cały czas przeznaczony na konserwację sieci (nie częściej niż dwa razy w miesiącu, środa godz. 00:00 do 04:00 lub niedziela godz. 00:00 do 04:00). Zamawiający zostanie zawiadomiony o planowanej konserwacji sieci w sposób i w terminie wskazanym w Umowie,

- 3) braku zasilania urządzenia CPE (Customer Premises Equipment), za które winy nie ponosi Wykonawca,
- 4) braku dostępu do urządzenia CPE, chyba że wina w zakresie dostępu leży po stronie Wykonawcy,
- 5) błędnego zgłoszenia awarii przez Zamawiającego,
- 6) opóźnień w usunięciu awarii wynikłych z faktu, iż Zamawiający nie udostępnił Wykonawcy lub jego podwykonawcom pomieszczeń własnych lub należących do osób trzecich,
- 7) opóźnień w zamknięciu zgłoszenia awarii wynikających z niemożności skontaktowania się przez Wykonawcę z Zamawiającym, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego,
- 8) przyczynami leżącymi po stronie sprzętu, okablowania lub sieci Zamawiającego, nie objętych Usługą, a także warunkami środowiskowymi w siedzibie Zamawiającego, takimi jak zasilanie elektryczne, klimat lub właściwości budynków lub pomieszczeń,
- 9) innych opóźnień Zamawiającego,
- 10) czasu testów dokonanych na wniosek Zamawiającego pomimo nie wykrycia awarii lub braku formalnego zgłoszenia awarii.
- 11) modyfikacji lub rekonfiguracji łączy na wniosek Zamawiającego w taki sposób, że nie będzie możliwe spełnienie standardów określonych w Umowie”?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 26

W nawiązaniu do ogłoszenia o prowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi dostawy łączy na potrzeby MUW, dostępu do Internetu oraz świadczenie usługi dostawy łączy IP VPN na potrzeby Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego (znak sprawy: BOU-IV.272.58.2020), zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert i wyznaczenie go nie wcześniej niż na dzień 23.11.2020 r.

Odpowiedź: Termin składania ofert przesuwamy na 13.11.2020 r.

Jednocześnie działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający informuje, iż dokonuje zmian w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę:

1. rozdziału IX ust. 2 oraz XI ust. 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia nadając mu następujące brzmienie:

ROZDZIAŁ IX. **Składanie ofert**

1. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
2. Ofertę należy umieścić w zamkniętej kopercie uniemożliwiającej zapoznanie się z jej treścią bez naruszenia koperty, opatrzonej nazwą i adresem Wykonawcy oraz oznaczonej w następujący sposób:

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
00-950 Warszawa, pl. Bankowy 3/5
Oferta w postępowaniu znak: BOU-IV.272.58.2020 – **świadczenie usługi dostawy łączy na potrzeby MUW, dostępu do Internetu oraz świadczenie usługi dostawy łączy IP VPN na potrzeby Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.**
Nie otwierać przed 13 listopada 2020 r. przed godz. 10:00.

3. Ofertę należy przesłać pocztą lub złożyć w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy pl. Bankowym 3/5 (Punkt Obsługi Klienta, wejście F, do al. Solidarności 81), w terminie do dnia **13 listopada 2020 r. do godz. 09:00.**
4. Oferty przesłane faksem lub w inny niż w ww. sposób nie będą rozpatrywane.

ROZDZIAŁ XI.
Otwarcie ofert

1. Otwarcie ofert nastąpi publicznie w dniu **13 listopada 2020 r. o godz. 10:00** w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy pl. Bankowym 3/5, pok. 230.
2. Jednocześnie uprzejmie informuję, iż pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.
3. Ponadto informuję, iż w związku z ww. zmianą treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia zmianie ulega treść ogłoszenia o zamówieniu.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Ponadto informuję, iż w związku z ww. zmianą treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia zmianie ulega treść ogłoszenia o zamówieniu.

Dyrektor Generalny
Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego
w Warszawie
Kamila Jeziorska-Chojcka